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1. **ВВЕДЕНИЕ**

## На основании распоряжения Департамента образования, культуры и спорта Ненецкого автономного округа от 16 октября 2017 г. № 918 - р о проведении региональных проверочных работ в 2017-2018 учебном году, региональные проверочные работы по химии писали учащиеся 10-х классов 14 школ НАО.

Цель проведения региональных проверочных работ (далее РПР) – оценка уровня образовательных достижений обучающихся 8-х и 10-х классов общеобразовательных организаций Ненецкого автономного округа, обеспечение единства образовательного пространства НАО и поддержка реализации Федерального государственного образовательного стандарта (далее ФГОС) за счет предоставления организациям, осуществляющим образовательную деятельность, единых проверочных материалов и единых критериев оценивания учебных достижений по химии.

Особенность региональных проверочных работ – единство подходов к составлению вариантов, принципов и правил проведения самих работ и их оценивания, а также использование современных технологий, позволяющих обеспечить практически одновременное выполнение работ школьниками всех образовательных организаций НАО.

РПР по химии проводится в целях мониторинга качества подготовки обучающихся 10 классов. Мониторинг направлен на обеспечение эффективной реализации государственного образовательного стандарта общего образования.

Организация и проведение РПР (разработка проверочных работ, критерии оценивания, электронные формы сбора результатов, консультативно-методические материалы, статистические отчеты проведения работ) инициированы Департаментом образования культуры и спорта Ненецкого автономного округа.

Участие образовательных организаций в РПР было организовано по следующей модели:

- проведение работы организует региональный координатор (в Ненецком автономном округе региональным координатором является ГБУ НАО «Ненецкий региональный центр развития образования»), для обработки результатов используется бланковая технология. Развернутые ответы (при наличии) проверяются экспертами региона, прошедшими инструктаж.

В процедуре РПР по химии приняли участие 238 обучающихся 10 классов из 14 школ НАО.

Распределение участников тестирования по районам представлено в таблице 1.

Таблица 1

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Количество школ и учащихся, принявших участие в РПР по химии 10 класс в НАО** | | | |
| **№** | **Район** | **Количество школ** | **Количество участников**  **10 класс** |
| 1 | Муниципальный район Заполярный район | 8 | 52 |
| 2 | Город Нарьян-Мар | 6 | 186 |
|  | **Итого** | **14** | **238** |

**Результаты** проверочных работ могут быть полезны:

* родителям - для определения образовательной траектории своих детей;
* учителям - для оценки уровня подготовки школьников по итогам окончания основных этапов обучения, для совершенствования методики преподавания учебных предметов в школах;
* образовательным организациям - для корректировки образовательного процесса;
* на региональном уровне - для анализа текущего состояния муниципальных и региональных систем образования и формирования программ их развития,своевременной корректировки отдельных аспектов в системе общего образования;
* кроме того, РПР позволят осуществлять мониторинг результатов введения ФГОС и послужат развитию единого образовательного пространства в НАО.

Не предусмотрено использование результатов РПР для оценки деятельности образовательных организаций, учителей, муниципальных и региональных органов исполнительной власти, осуществляющих государственное управление в сфере образования и принятия административных решений.

1. **Результаты РПР по химии**

**Общие результаты**

В региональной проверочной работе по химии для 10 класса приняли участие 238 десятиклассников из 14 образовательных организаций из двух районов Ненецкого автономного округа.

**Статистика по группам баллов**

В таблице 2 представлены данные о количестве участников с распределением по группам в зависимости от количества набранных баллов. Каждому диапазону баллов соответствует оценка, выставляемая за проверочную работу в целом.

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |
| **Ненецкий авт. округ** | Кол-во уч. 10 кл | Распределение групп баллов в % | | | |
| 2 | 3 | 4 | 5 |
|  | 238 | 40 | 62 | 78 | 58 |
|  | % | 16,8 | 26,1 | 32,8 | 24,4 |
|  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |

Полученные данные позволяют констатировать, что 83,2 % 10-классников в НАО справились с проверочной работой, а 57,2 % показали хорошие и отличные результаты; 16,8 % не справились с выполнением работы.

Необходимо обратить внимание на обучающихся которые выполнили РПР с низкими результатами.

Для этого необходимо провести следующую работу:

* проанализировать полученные результаты в каждой образовательной организации для выявления проблемных зон (типичных ошибок);
* проведение методических объединений для выработки стратегии исправления основных ошибок, допущенных учащимися при выполнении заданий РПР;
* подготовка индивидуальных программ (траекторий развития) для учащихся, которые выполнили РПР с очень низкими результатами;
* подготовка индивидуальных программ (траекторий развития) для учащихся, которые выполнили РПР с достаточно высокими результатами, но не справились с теми или иными заданиями.

К результатам (особенно к двойкам) необходимо подходить с некоторой долей осторожности. Эта информация должна быть использована для принятия мер для продуктивной подготовки каждого учащегося.

В таблице 3 приведена информация по оценкам каждой образовательной организации.

Таблица 3

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **ОО** | **Кол-во 10 кл** | **2** | **3** | **4** | **5** |
| СШ № 1 | 54 | 0 | 6 | 22 | 26 |
| СШ № 2 | 10 | 2 | 5 | 2 | 1 |
| СШ № 3 | 19 | 4 | 11 | 4 | 0 |
| СШ № 4 | 58 | 9 | 12 | 23 | 14 |
| СШ № 5 | 26 | 3 | 9 | 10 | 4 |
| СШ № п. Искателей | 14 | 1 | 3 | 4 | 6 |
| СШ им Пырерки | 19 | 4 | 4 | 8 | 3 |
| Великовисочное | 4 | 2 | 1 | 1 | 0 |
| Красное | 7 | 0 | 3 | 1 | 3 |
| Несь | 13 | 7 | 4 | 2 | 0 |
| Нижняя-Пеша | 5 | 2 | 3 | 0 | 0 |
| Оксино | 1 | 0 | 1 | 0 | 0 |
| Ома | 6 | 4 | 0 | 1 | 1 |
| Харута | 2 | 2 | 0 | 0 | 0 |

|  |  |
| --- | --- |
|  | |
|  |
|  |

Из таблицы видно, что обучающиеся 10 классов 3-х школ НАО продемонстрировали 100 % успешность обучения (ГБОУ НАО «СШ №1», ГБОУ НАО «СШ п. Красное», ГБОУ НАО «СШ с. Оксино»).

Самые низкие результаты в ГБОУ НАО «СШ п. Харута», из 2 десятиклассников, писавших РПР ни один не справился с работой (успешность – 0%).

Из школ Заполярного района самое высокое качество обучения в ГБОУ НАО «СШ п. Искателей» (71%), ГБОУ НАО «СШ п. Красное» (57%).

Из школ города Нарьян-Мара самое высокое качество обучения в ГБОУ НАО «СШ № 1» (88%), ГБОУ НАО «СШ №4» (64%).

Хуже всех справились с работой обучающиеся ГБОУ НАО «с. Нижняя-Пёша», ГБОУ НАО «с. Оксино» и ГБОУ НАО «п. Харута» (качество обучения – 0%).

Среди городских школ самые низкие результаты в ГБОУ НАО «СШ №3» (качество обучения – 21%).

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  |  |  |  |  |  |  |  | | |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Максимальный первичный балл: 18 | | |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| **ОО** | Кол-во уч. |  | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | 12 |
| Макс балл | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 3 | 2,5 |
| **Ненецкий авт. округ** | 238 |  | 82,3 | 73,6 | 72,5 | 70,1 | 78,6 | 67,1 | 51,5 | 78,5 | 37,4 | 48,5 | 23,1 | 9,5 |
| **город Нарьян-Мар** | 186 |  | 86,4 | 88,2 | 75,5 | 76,0 | 83,3 | 69,8 | 62,1 | 80,8 | 51,3 | 41,7 | 32,0 | 14,2 |
| ГБОУ НАО "СШ №1" | 54 |  | 98,1 | 100 | 88,9 | 90,7 | 88,9 | 87 | 85,2 | 96,3 | 92,6 | 53,7 | 68,5 | 40,7 |
| ГБОУ НАО "СШ №2" | 10 |  | 70 | 90 | 60 | 50 | 80 | 70 | 40 | 60 | 10 | 40 | 20 | 0 |
| ГБОУ НАО "СШ №3" | 19 |  | 94,7 | 84,2 | 73,7 | 68 | 89,5 | 47,4 | 31,6 | 84,2 | 26,3 | 42,1 | 10,5 | 0 |
| ГБОУ НАО "СШ №4" | 58 |  | 93,1 | 96,6 | 81 | 88 | 82,8 | 67,2 | 63,8 | 89,7 | 56,9 | 50 | 32,8 | 20,7 |
| ГБОУ НАО "СШ №5" | 26 |  | 88,5 | 84,6 | 65,4 | 92 | 84,6 | 57,7 | 73,1 | 92,3 | 69,2 | 53,8 | 23,1 | 7,7 |
| ГБОУ НАО "Ненецкая СШ им. А.П. Пырерки | 19 |  | 73,7 | 73,7 | 84,2 | 67 | 73,7 | 89,5 | 79 | 62,2 | 52,6 | 10,5 | 36,8 | 15,8 |
| **Заполярный район** | 52 |  | 79,2 | 59,1 | 69,4 | 64,3 | 73,9 | 64,4 | 40,8 | 76,2 | 23,5 | 55,3 | 14,2 | 4,8 |
| СШ п. Искателей | 14 |  | 92,9 | 92,9 | 92,9 | 93 | 92,9 | 78,6 | 78,6 | 100 | 78,6 | 42,9 | 28,6 | 21,4 |
| Великовисочное | 4 |  | 75 | 0 | 50 | 75 | 100 | 25 | 0 | 50 | 0 | 50 | 25 | 0 |
| Красное | 7 |  | 100 | 85,7 | 100 | 100 | 85,7 | 57,1 | 42,9 | 100 | 57,1 | 42,9 | 42,9 | 0 |
| Несь | 13 |  | 69,2 | 53,8 | 69,2 | 46 | 69,2 | 61,5 | 38,5 | 46,2 | 15,4 | 46,2 | 0 | 0 |
| Нижняя-Пеша | 5 |  | 80 | 40 | 60 | 0 | 60 | 60 | 0 | 80 | 20 | 60 | 0 | 0 |
| Оксино | 1 |  | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 0 | 100 | 0 | 0 |
| Ома | 6 |  | 66,7 | 50 | 33,3 | 50 | 83,3 | 83,3 | 16,7 | 83,3 | 16,7 | 50 | 16,7 | 16,7 |
| Харута | 2 |  | 50 | 50 | 50 | 50 | 0 | 50 | 50 | 50 | 0 | 50 | 0 | 0 |

**Не вызвали затруднений** у десятиклассников задания №№ 1, 2, 3, 4, 5, 6, 8. Процент выполнения этих заданий колеблется от 67,1 до 82,3. Это значит, что элементы содержания считаются освоенными, а умения – сформированными.

**Наибольшую трудность** для всех составили задания №№ 7, 9,10,11 и 12.

Хуже всего учащиеся 10-х классов НАО справились с заданием №12 проверяющим умение находить молекулярную формулу вещества по его относительной плотности и массовой доле элементов в соединении. С заданием успешно справились только 9,5 % обучающихся (14,2% - в городских школах и 4,8% - в сельских школах).

Сложным для 10-классников оказалось и задание №11, где нужно было составить уравнения реакций, соответствующих схеме превращений. (Генетическая взаимосвязь неорганических веществ). С этим заданием справились только 23,1% участников РПР. (в городских школах – 32%, в сельских – 14,2%).

С заданием №9 (на установление соответствия между названием соединения и общей формулой его гомологического ряда) справились 37,4% участников РПР (в городских школах 51,3%, в сельских – 23,5%).

С заданием №10, где нужно было установить соответствие между названием реакции и органическим веществом, являющимся её преимущественным продуктом, справились 48,5% десятиклассников (в городских школах 41,7%, в сельских – 55,3%).

Рекомендации:

1. Провести тщательный анализ количественных и качественных результатов РПР, выявить проблемные зоны как класса в целом, так и отдельных обучающихся.

2. Скорректировать содержание текущего тестирования и контрольных работ с целью мониторинга результативности работы по устранению пробелов в знаниях и умения.

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | | |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |