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**Раздел I**

**Информация об опыте**

**Условия возникновения опыта**

Опыт возник в условиях Государственного бюджетного образовательного учреждения «Средняя школа №1 г. Нарьян-Мара с углубленным изучением отдельных предметов им. П.М. Спирихина». Опыт формировался в условиях реализации ФГОС ООО с 2015 года, когда ученики 9 класса были пятиклассниками.

Большие изменения произошли в нашей жизни в последнее время: изменились запросы общества, внедрены инновационные компьютерные технологии. Сегодняшний ученик – это не ученик, послушно выполняющий задания учителя и повторяющий учебник. В одном классе учатся дети с совершенно разными способностями, уровнем воспитанности, состоянием психического развития и уровнем усвоения программного материала. Учителю важно найти на уроке особый индивидуальный подход к учащимся: нужно не заставлять, а мотивировать его к учёбе. Основные задачи образования сегодня – не просто вооружить выпускника фиксированным набором знаний, а сформировать у него умение и желание учиться всю жизнь.

В условиях современного общества, перехода на новые образовательные стандарты необходимо создание условий для формирования внутреннего субъектного мира личности школьника с учетом уникальной ценности ребенка.

Вследствие этого в современной школе происходит изменение идеологии коллективизма на личностно-ориентированное образование, что предполагает внимание к личности ученика. В этом помогают гуманитарные технологии, которые основываются на практическом использовании знаний о человеке в целях создания условий для свободного и всестороннего развития личности.

В настоящее время современному обществу нужен человек, который не только много знает и умеет, а человек, способный принимать самостоятельные решения, обладающий приемами учения, готовый к самообразованию, умеющий жить среди людей, готовый к сотрудничеству для достижения совместного результата, умеющий ориентироваться в большом потоке информации.

**Актуальность опыта**

Требования стандартов второго поколения возлагают на учителя важные задачи. В современных условиях требования могут быть реализованы с учётом перехода учителя на новые технологии. Такой технологией является технология проблемно-диалогового обучения. Актуальность данной технологии заключается в том, она дает возможность повысить уровень мотивации, сформировать у учащихся ключевые компетенции, что очень важно. На современном этапе развития обществу нужны образованные, предприимчивые люди, которые могут анализировать свои действия, самостоятельно принимать решения, прогнозируя их возможные последствия; отличаться мобильностью, быть способными к сотрудничеству, обладать чувством ответственности за судьбу страны, ее социально-экономическое процветание. В этой связи большие надежды на кардинальные изменения в образовательном процессе возлагаются на стандарты второго поколения (ФГОС ООО), где методологической основой является системно - деятельностный подход. В связи с этим появляется необходимость использования в учебном процессе таких образовательных технологий, которые предполагают активную познавательную деятельность ученика на уроке. Одной из них является технология проблемно-диалогического обучения. Технология проблемного диалога уникальна, т.е. применима на любом предмете и на любой ступени.

В ходе работы были выявлены следующие трудности.

С началом реализации новых стандартов в 5 классе возникли затруднения: был выявлен у учащихся недостаточный уровень мотивации, необходимо было продолжить работу по формированию компетенций. Основой для решения указанных затруднений по повышению уровня мотивации выбрана технология проблемного диалога, в результате которого повышается уровень мотивации обучающихся II ступени на уроках истории, закрепляются навыки применения полученных теоретических знаний в практической реальности и выполнение творческих заданий, которые направлены на развитие способностей учащихся, их личностный рост, овладение способами действий, максимальное раскрытие потенциала личности.

**Ведущая педагогическая идея**

Реализация ФГОС ООО ставит перед учителями задачу - сформировать у учащихся ключевые компетенции: личностно-смысловую, общекультурную, учебно-познавательную, информационную, коммуникативную, личностно – ориентированную. Об этом писал в своих работах А.В. Хуторской. Решить эту задачу можно через формирование мотивации к изучаемому предмету. Развитию этих компетенций способствует технология проблемного диалога.

Диалог на уроке – это особая коммуникативная атмосфера, которая помогает ученику развивать интеллектуальные и эмоциональные свойства личности. Усвоение нового материала при этом происходит не только вследствие запоминания, в ходе общения затрагиваются личностные смыслы.

Диалог – это равноправное субъект - субъектное взаимодействие, позволяющее искать истину вместе. Учебный диалог – это способ отношений. В диалоге проявляются важнейшие формы человеческих отношений: взаимоуважение, взаимообогащение, сопереживание, сотворчество.

Диалог – это особая среда, в которой многие учащиеся чувствуют себя раскрепощенно и комфортно. В дружественной, понимающей атмосфере они обогащают друг друга новыми мыслями, раскрывают свой творческий потенциал, личностно развиваются.

Целью диалога  является формирование межличностного взаимодействия, представляющего собой близкую к естественной жизни ситуацию, в которой учащиеся забывают об условностях (урок, учитель, отметка), мешающих им проявить себя на личностном и межличностном уровнях.

Автора опыта заинтересовала проблема повышения уровня мотивации обучающихся. Возникла необходимость создания условий для активизации учебно-познавательной деятельности обучающихся. Для этого нужно приблизить школьников к их главной цели- формированию желания и умения учиться, развивать познавательную и творческую активность, овладевать содержанием предмета и, таким образом, утвердить себя в социуме. Побудить обучающихся попытаться доказать окружающим, что он чего-то стоит, дать ему возможность почувствовать успех. Уважение одноклассников, старших товарищей - важные компоненты при реализации опыта.

Таблица 1

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Учебный год | Класс | Уровни мотивации | | |
| Низкий уровень | Средний уровень | Высокий уровень |
| 2015-2016 | 5 | 30% | 53% | 17% |
| 2016-2017 | 6 | 32% | 53% | 15% |

**Длительность работы над опытом**

Работа охватывает период с 2015 года по 2019 год и условно делится на этапы:

1-й этап: сентябрь 2015г. - март 2016г. Изучение и анализ научно- методической литературы по заявленной проблеме. Определение цели и задач работы.

2-й этап: с сентября 2016г. Внедрение технологии в учебный процесс, применение технологии продолжается и по сегодняшний день.

3-й этап: сентябрь 2017- декабрь 2019 г. Подведение итогов реализации опыта, анализ результатов учебной деятельности и определение приоритетов дальнейшего развития опыта.

**Диапазон опыта**

Диапазон педагогического опыта определён единой системой уроков, основанной на применении разных методов и приёмов обучения.

Система работы учителя включает виды деятельности, которые позволяют учащимся реализовать свой творческий потенциал, увидеть конкретный результат проделанной работы.

**Новизна опыта**

В основу опыта легла технология проблемного диалога, разработанная Мельниковой Еленой Леонидовной [7], Лауреатом премии правительства РФ в области образования, кандидатом психологических наук, доцентом кафедры начального и дошкольного образования Академии ПК и ППРО. Новизна её в том, что она даёт развёрнутый ответ на вопрос, как учить, чтобы ученики ставили и решали проблемы.

В отличие от традиционного обучения, где формирование компетенций идет через усвоение уже готовых результатов научного познания, основная цель проблемно- диалогического обучения - овладение компетенциями через активизацию самостоятельной поисковой, творческой, исследовательской деятельности.

Проблемно-диалогическое обучение – тип обучения, обеспечивающий творческое усвоение знаний учениками посредством специально организованного учителем диалога. В сложном прилагательном «проблемно- диалогическое» первая часть означает, что на уроке изучения нового материала должны быть проработаны два звена: постановка учебной проблемы и поиск решения. Постановка учебной проблемы – это этап формулирования темы урока или вопроса для исследования. Поиск решения - это этап формулирования нового знания. Слово «диалогическое» означает, что постановку учебной проблемы и поиск ее решения осуществляют ученики в ходе специально организованного учителем диалога.

Проблемно-диалогическая технология это:

- технология «открытия» знаний учениками,

- ключ к успеху и творчеству учителя,

- интересный и понятный урок,

- реализация развивающего обучения,

- универсальная педагогическая технология.

**Теоретическая база опыта**

Проблемное обучение стало ответом на тот вызов, который сделали педагогической науке собственно процесс обучения, изменившиеся условия жизни и деятельности человека и сам человек с его стремлением к самосовершенствованию.

Американский философ, психолог и педагог Джон Дьюи [2] отвергал традиционное догматическое обучение и противопоставлял ему активную самостоятельную практическую деятельность учащихся по решению проблем. Он обосновал психологические механизмы способности решать проблемы. Он утверждает, что в основе способности учащихся решать проблемы лежит их природный ум. Признавая целью обучения развитие логического мышления, Джон Дьюи [2] указывает на важность проблемного подхода в обучении.В своей экспериментальной школе Дьюи сумел осуществить свою идею «обучения деланием», когда дети не только приобретали знания, но и учились их использовать. Разработка способов активизации мыслительной деятельности учащихся привела во второй половине 19-начале 20 века к внедрению в преподавание отдельных предметов эвристического, опытно-эвристического, лабораторно-эвристического метода лабораторных уроков и других методов, которые в силу их сущности называют термином «исследовательский метод».

Большое значение для становления теории проблемного обучения имели работы отечественных психологов о том, что умственное развитие характеризуется не только объемом и качеством усвоенных знаний, но и структурой мыслительных процессов, системой логических операций и умственных действий. В создание теоретической базы проблемного метода обучения внесли вклад многие наши отечественные педагоги, учёные. Среди них Лернер И.Я. и Скаткин М.Н.

«Неудовлетворенность существующим и осознание затруднений, стоящих на пути к достижению целей, порождает активную работу мысли. Возникает проблемная ситуация, в основе которой лежит противоречие между знанием и незнанием. В голове человека это противоречие отражается в виде задачи, которую нужно решить, он ищет пути ее решения. Для этого ему нужно понять объективные связи» писал Скаткин М.Н. [12].

Матюшкин А.Н. [4] разработал положение о роли проблемных ситуаций. «Главным элементом проблемной ситуации он считает неизвестное, новое, то, что должно быть открыто для правильного выполнения задания, для выполнения нужного действия. Психолог утверждает, что для создания проблемной ситуации в обучении «нужно поставить учащегося перед необходимостью выполнить такое практическое или теоретическое задание, при котором подлежащие усвоению знания будут занимать место неизвестного».

Махмутов М.И. [5]определил этапы проблемного обучения. «Проблемное обучение - это процесс обучения, детерминированный системой проблемных ситуаций, в основе которого лежит особый вид взаимодействия учителя и учащихся, характеризующийся систематической самостоятельной учебно-познавательной деятельностью учащихся по усвоению новых знаний и способов действия путем решения учебных проблем».

Н. А Мечинская и Е. Н. Кабанова-Меллер внесли вклад в построение системы приёмов познавательной деятельности. Проблемное обучение – это обучение развивающее, которое способствует развитию творческих способностей учащихся. Что же такое проблемное обучение? Например, по мнению Махмутова М.И. [6], в проблемном обучении сочетается самостоятельная поисковая деятельность учеников с усвоением ими готовых знаний. Лернер И.Я. [3] считает проблемное обучение процессом принятия участия ученика в решении новых познавательных проблем под руководством учителя.

Суть технологии проблемного обучения можно выразить словами П.П. Блонского: «Обучать ребенка - значит не давать ему нашей истины, но развивать его собственную истину до нашей, иными словами, не навязывать ему нашего мира, созданного нашей мыслью, но помогать ему перерабатывать мыслью непосредственно очевидный чувственный мир» [1].

Л.О. Рубинштейн [11] открыл феномен проблемной ситуации как источника мыслительной деятельности. Дидактическая теория проблемного обучения опирается на психологические теории мышления и развития. В качестве основного компонента проблемной ситуации Л.О. Рубинштейн выделяет неизвестное. Именно это побуждает человека к анализу объектов и явлений. Второй значимый компонент проблемной ситуации- содержащееся в ней противоречие. «Особенно острую проблемность - пишет Л.О. Рубинштейн - ситуация приобретает при обнаружении в ней противоречий. Наличие в проблемной ситуации противоречивых данных с необходимостью порождает процесс

мышления, направленный на их снятие».

«При проблемном обучении учитель либо не дает готовых знаний, либо дает их только на особом предметном содержании - новые знания, умения и навыки школьники приобретают самостоятельно при решении особого рода задач и вопросов, называемых проблемными. При проблемном обучении ведущими мотивами познавательной деятельности становятся интеллектуальные (учащиеся самостоятельно ищут знания, испытывая удовлетворение от процесса интеллектуального труда, от преодоления сложностей и найденных решений, догадок, озарений)» считает М.И. Махмутов [5].

На основе многолетних отечественных исследований в двух самостоятельных областях - проблемном обучении (И.А. Ильницкая, В.Т. Кудрявцев, М.И. Махмутов) и психологии творчества (А.В. Брушлинский, A.M. Матюшкин, А.Т. Шумилин) была разработана технология проблемно-диалогического обучения, которая позволяет заменить урок объяснения нового материала уроком «открытия» знаний.

Автортехнологии проблемного диалогаМельникова Елена Леонидовна[8,9] более 20 лет занимается этой технологией. Автор разработала три основных метода постановки учебной проблемы: побуждающий от проблемной ситуации диалог, подводящий к теме диалог, сообщение темы с мотивирующим началом. Их сходство заключается в том, что все названные методы обеспечивают мотивацию учеников к изучению нового материала. Различие методов - в характере учебной деятельности школьников и, следовательно, в развивающем эффекте.

**Раздел II**

**Технология опыта**

В соответствии с компетентностным подходом автор определил **цель**  педагогической деятельности: формирование ключевых компетенций через повышение мотивации посредством проблемно-диалогического обучения на уроках истории.

В соответствии с поставленной целью поставлены **задачи:**

* создание условий, способствующих диалогу на уроке,
* развитие системы мотивированного обучения,
* направление умственной деятельности учащихся к самостоятельному поиску знаний.

**Описание технологии**

Для уроков история наиболее характерной является проблемная ситуация с одновременным предъявлением двух противоречивых фактов теорий мнений, после чего учитель произносит следующие реплики побуждающего диалога:

* Что вас удивило?
* Какое противоречие налицо?
* Какой возникает вопрос?

Как показали исследования, можно выделить наиболее характерные для педагогической практики типы проблемных ситуаций, общие для всех предметов.  
 1. Проблемная ситуация возникает при условии, если учащийся не знает способа решения поставленной задачи, не может ответить на проблемный вопрос, дать объяснение новому факту в учебной или жизненной ситуации, то есть в случае осознания учащимися

недостаточности прежних знаний для объяснения нового факта.

2. Проблемные ситуации возникают при столкновении учащихся с необходимостью использовать ранее усвоенные знания в новых практических условиях. Как правило, учителя организуют эти условия не только для того, чтобы учащиеся сумели применить свои знания на практике, но и столкнулись с фактом их недостаточности. Осознание этого факта учащимися возбуждает познавательный интерес и стимулирует поиск новых знаний.  
 3. Проблемная ситуация легко возникает в том случае, если имеется противоречие между теоретически возможным путем решения задачи и практической неосуществимостью

избранного способа.

4. Проблемная ситуация возникает тогда, когда имеется противоречие между практически достигнутым результатом выполнения учебного задания и отсутствием у

обучающихся знаний для его теоретического обоснования.

На этапе введения знаний ученики должны поставить и решить проблему, то есть сформулировать сначала тему урока или вопрос для исследования, а затем и само новое знание. Разумеется, проделать такую работу дети могут только вместе с учителем.

Таблица 2

**Урок с применением технологии проблемного диалога**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Критерии | Традиционный урок | Урок – диалог |
| Роль учителя | Доминирующая,  руководящая | Сопровождающая,  направляющая |
| Роль ученика | Не всегда основная | Основная, доминирующая |
| Стиль общения | Авторитарный или либеральный | Демократический («Союз») |
| Методы обучения | Рассказ, объяснение учителя  Монологу отведено главное место | Беседа, ролевая игра, дискуссия, тренинги.  Диалог является основой существования урока |
| Эффективность урока | Не всегда высокая | Высокая |
| Отношения учитель-ученик | Официальные | Доверительные, партнерские |
| Мотивация к обучению | Мотив – получение хорошей оценки не всегда высокая | Творческий, интеллектуальный рост, нет стрессов; высокая мотивация |

**(Приложение 1,2)**

**Структура  урока по данной технологии может быть следующей:**

* Постановка проблемы (возникает проблемная ситуация, т.е. столкновение с противоречием).
* Поиск решения (учащиеся выдвигают гипотезы, но только одна превращается в решение).
* Выражение решения (фиксация с помощью схемы, формулы, таблицы, опоры).
* Реализация продукта (формулировка, опорный сигнал, создание художественного образа).

**Постановка проблемы** – это этап формулирования темы урока или вопроса для исследования.

**Поиск решения** – этап формулирования нового знания.

Слово «диалог» означает, что постановку проблемы и поиск решения ученики осуществляют в ходе специально выстроенного учителем диалога. Различают два вида диалога: побуждающий и подводящий.

**Побуждающий диалог** состоит из отдельных стимулирующих реплик, которые помогают ученику работать по-настоящему творчески. На этапе постановки проблемы этот диалог применяется для того, чтобы ученики осознали противоречие, заложенное в проблемной ситуации, и сформулировали проблему. На этапе поиска решения учитель побуждает учеников выдвинуть и проверить гипотезы, т.е. обеспечивает «открытие» знаний путем проб и ошибок.

**Подводящий диалог** представляет собой систему вопросов и заданий, которая активизирует и, соответственно, развивает логическое мышление учеников. На этапе постановки проблемы учитель пошагово подводит учеников к формулированию темы. На этапе поиска решения он выстраивает логическую цепочку умозаключений, ведущих к новому знанию.

Таким образом, **проблемно-диалогическое обучение**– это тип обучения, обеспечивающий творческое усвоение знаний учащимися посредством специально организованного учителем диалога. Учитель сначала в побуждающем или подводящем диалоге помогает ученикам поставить учебную проблему, т.е. сформулировать тему урока или вопрос для исследования, тем самым вызывая у школьников интерес к новому материалу, формируя познавательную мотивацию. Затем посредством побуждающего или подводящего диалога учитель организует поиск решения, или «открытие» нового знания. При этом достигается подлинное понимание учениками материала, ибо нельзя не понимать то, до чего додумался сам.

В отличие от этого **традиционное обучение**– это тип обучения, обеспечивающий репродуктивное усвоение знаний, умений и навыков.

При этом постановка проблемы сводится к сообщению учителем темы урока; поиск решения редуцирован до изложения готового знания, что не гарантирует его понимания большинством класса.

Центральную часть технологии составляет характеристика **проблемно-диалогических методов обучения.**

Таблица 3

**Классификация методов обучения (методов введения знаний)**

| **Методы** | **Проблемно-диалогические** | | **Традиционные** |
| --- | --- | --- | --- |
| Постановка проблемы | Побуждающий от проблемной ситуации диалог | Подводящий к теме диалог | Сообщение темы |
| Поиск решения | Побуждающий к выдвижению и проверке гипотез диалог | Подводящий к знанию диалог | Сообщение знания |

**В рамках технологии разработаны приёмы создания проблемной ситуации и для каждого прописан текст  диалога,** описаны способы реагирования учителя на предлагаемые учениками формулировки учебной проблемы; установлена предметная специфика приемов создания проблемной ситуации.

Для уроков истории **(Приложение 3)** наиболее характерной является проблемная ситуация с одновременным предъявлением двух противоречивых фактов (теорий, мнений), после чего учитель произносит следующие реплики побуждающего диалога: «Что вас удивило? Какое противоречие налицо? Какой возникает вопрос?» **(Приложение 4,5).**

Для уроков русского языка и математикиболее типична проблемная ситуация с предъявлением практического задания, основанного на новом материале (напиши или реши то, что только сегодня будем изучать). Правда, на уроках русского языка ученики такие задания могут выполнить, но по-разному, поэтому возникает проблемная ситуация с разбросом мнений и побуждающий диалог звучит так: «Задание было одно? А как вы его выполнили? Почему получились разные варианты? Чего мы еще не знаем?» На уроках математики ученики обычно не могут выполнить задание, включающее новый материал. Возникает проблемная ситуация с затруднением, и поэтому диалог будет другим: «Вы смогли выполнить задание? Нет? В чем затруднение? Чем это задание не похоже на предыдущее?»

Не менее подробно охарактеризован диалог, побуждающий учеников к выдвижению и проверке гипотез. В частности, разработана его структура, описаны последовательный и одновременный варианты выдвижения гипотез, даны способы реагирования на предложения учеников. Таким образом, технология проблемного диалога включает детальное описание методов обучения.

Однако реальный урок – это не только методы, но еще  формы и средства обучения. Установлены взаимосвязи проблемно-диалогических методов с формами обучения: групповой, парной, фронтальной. Например, проблемная ситуация с разбросом мнений, характерная для уроков истории и русского языка, легко создается в ходе групповой работы, а проблемная ситуация с затруднением – во фронтальной работе с классом. Изучены связи методов с такими **средствами** обучения, как опорные сигналы, учебник и ТСО. В частности, описано, какие бывают опорные сигналы, кто и в какой момент урока их создает и даже на какой части доски их лучше располагать.

Таким образом, технология проблемного диалога представляет собой детальное описание методов постановки и решения проблем, а также их взаимосвязей с формами и средствами обучения.

Таблица 4

**Постановка учебной проблемы**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Приемы создания проблемной ситуации** | **Побуждение к осознанию противоречия** |  |
| 1. Одновременно предъявить противоречивые факты, теории, мнения | Что заметили? Что вас удивляет? Что интересного заметили? Какое противоречие налицо? | ***Выбрать подходящее:***  ***Какой возникает вопрос?***  ***Какой будет тема урока?*** |
| 2.Столкнуть мнения учеников вопросом или практическим заданием | Вопрос был один, а мнений сколько? Почему так получилось? Чего мы не знаем? |
| 3.Обнажить житейское знание, представление учащихся вопросом или практическим заданием.  Предъявить научный факт | Как вы вначале думали?  А как на самом деле? |
| 4.Дать практическое задание, не выполнимое вообще | Вы смогли выполнить задание?  В чем затруднение? |
| 5.Дать практическое задание, не сходное с предыдущим | Вы смогли выполнить задание?  В чем затруднение? Чем это задание не похоже на предыдущее? |
| 6.Дать задание, сходное с предыдущим  Доказать, что задание ученики не выполнили | Что вы хотели сделать?  Какие знания применили?  Задание выполнено? Почему? |

Помогают постановке учебной задачи следующие приёмы:

1. Создание «**ситуации успеха**». Детям предлагается задача, опирающаяся на имеющийся опыт. Каждый индивидуально решает задачу, не испытывая затруднений. В результате достигается **эмоциональное удовлетворение** детей своими знаниями.

2. Ситуация «**интеллектуального разрыва**». Предлагается похожая по внешним признакам практическая задача, которую ученики решить уже не могут, так как она ориентирована на новый способ решения. В результате возникает **эмоциональное переживание всеобщего неуспеха** (никто не может). Это положительная эмоция, так как нет переживания своего неуспеха на фоне успеха других.

3. **Формулирование учебной задачи вместе с учителем**. Дети должны испытать дефицит своих способностей. Проанализировать ситуацию практического затруднения: где и почему возникла проблема? Тогда и появляется учебная задача. «Что будем делать дальше?» или «Как бы вы сформулировали последующие действия?». **Учащиеся сами формулируют вопрос и ищут на него ответ**. Диалог развивается от тех вопросов, которые волнуют ребёнка **(Приложение 6).**

**4. Сообщение темы с мотивирующим приемом «яркое пятно».** Возрастная специфика данного метода проявляется как в частоте его применения, так и в качестве самого интригующего материала. При работе с учащимися 5-6 классов метод используется часто, причем «ярким пятном» служат фрагменты мультфильмов, загадки, ребусы и кроссворды, шуточные стихи и песенки, инсценировки и т.п. Цель: заинтриговать учащихся, пробудить интерес **(Приложение 7,8).**

**Вторая часть в названии технологии - диалоговое обучение**

Поиск решения учебной задачи осуществляют ученики в ходе специально организованного учителем диалога**.**

Слово «диалог» означает, что постановку проблемы и поиск решения ученики осуществляют в ходе специально выстроенного учителем диалога. Различают два вида диалога: побуждающий и подводящий. Они по-разному устроены, подразумевают разную учебную деятельность, имеют разный развивающий эффект и обеспечивают разную учебную деятельность.

Побуждающий диалог - это бульдозер. Он подталкивает ребенка к прыжку через пропасть. Это рискованно, в полете легко сбиться с курса и попасть не туда.

Подводящий диалог – локомотив, который от станции к станции, медленно, но верно везет своих пассажиров к пункту назначения».

Побуждающий диалог состоит из отдельных стимулирующих реплик, которые помогают ученикам работать творчески, развивают творческие способности. Учитель создаёт проблемную ситуацию, затем произносит специальные реплики, которые подводят учеников к осознанию противоречия и формулированию проблемы. Во время поиска решения учитель побуждает учеников выдвинуть и проверить гипотезы, обеспечивает открытие путём проб и ошибок. В формировании проблемы помогают такие приёмы, как открытые вопросы, рефлексивные задачи, провокации, ситуации риска, ловушки.  
Наличие неожиданного препятствия вызывает у учеников удивление и способствует появлению вопроса. Появляется вопрос – начинает работать мышление. **Нет удивления – нет диалога**. Если не удаётся удивить ученика, то может не получиться проблемной ситуации, и ученик останется равнодушным к тому, что происходит на уроке.

Неожиданное препятствие в начале урока подвело к осмыслению проблемы.

На этапе постановки проблемы этот метод выглядит следующим образом. Сначала учителем создается проблемная ситуация, а затем произносятся специальные реплики для осознания противоречия и формулирования проблемы учениками. На этапе поиска решения учитель побуждает учеников выдвинуть и проверить гипотезы, т.е. обеспечивает «открытие» знаний путем проб и ошибок.

**Подводящий диалог** представляет собой систему посильных ученикам вопросов и заданий, которые активно задействуются и соответственно развивают логическое мышление учеников **(Приложение 9).** На этапе постановки проблемы учитель пошагово подводит учеников к формулированию темы. На этапе поиска решения он выстраивает логическую цепочку к новому знанию, т. е. ведет к «открытию» прямой дорогой. При этом подведение к знанию может осуществляться как от поставленной проблемы, так и без нее. Таким образом, на проблемно-диалогических уроках учитель сначала посредством диалога (иногда побуждающего, иногда подводящего) помогает ученикам поставить учебную проблему, т.е. сформулировать тему урока или вопрос для исследования (в крайнем случае педагог сообщает тему с мотивирующим приемом). Тем самым у школьников вызывается интерес к новому материалу, бескорыстная познавательная мотивация. Затем учитель посредством побуждающего или подводящего диалога организует поиск решения, т.е. «открытие» знания школьниками. При этом достигается подлинное понимание материала учениками, ибо нельзя не понимать то, до чего додумался лично **(Приложение 10).**

Подводящий к знанию диалог представляет собой систему вопросов и заданий, обеспечивающих формулирование («открытие») нового знания учениками. Подводящий диалог можно развернуть как от поставленной учебной проблемы, так и без нее. В первом случае учитель любым методом обеспечивает постановку проблемы, во втором случае этот этап урока пропускается вообще.

**Формы подводящего диалога**

1. **Анализирующее коллективное наблюдение**. Предлагается двухсторонний материал для сравнения (два столбика или две строки) слов или примеров. Задаётся обобщённый вопрос: «Что заметили? Что хотите сказать?» Выслушивая ответы детей, учитель «цепляется» за более интересные реплики и развивает их. В коллективном наблюдении очень важно подобрать дидактический материал, продумать систему вопросов и заданий, выбрать эффективные приёмы для обнаружения признаков нового понятия продумать систему фиксации (на доске, в тетради) того, что будет совместно обнаружено. Заканчивается анализирующее наблюдение обобщением в виде схемы – опоры, плана, словесной формулировкой и чтением вывода в учебнике **(Приложение 11).**

2. **Фронтальная дискуссия** **(Приложение 12)** заключается в следующем:

- дети высказываются, выдвигают версии, (важно в ТПДО и то, что реагировать на гипотезы следует эмоционально – неокрашенно, нейтрально, безоценочно – словом «так» и поддерживающим кивком головы. Эта  реакция не означает  согласие  с  говорящим, она лишь показывает, что мысль ученика услышана и принята к сведению ).

- запись версий на доске,

- обсуждение выдвинутых версий,

- координация версий и приход к правильному ответу,

- подведение итога, обоснование выдвинутой версии.

Фронтальной дискуссии способствует работа в группах, где дети спорят, отстаивают своё мнение и приходят к единому мнению, фиксируют его на листе, затем идёт обсуждение выдвинутых группами версий **(Приложение 13).**

Для уроков истории постановка учебной проблемы может быть следующим образом: проблемные ситуации с противоречием между двумя или более положениями (приём 1) и между житейским представлением учащихся и научными фактами (приём 2). Эти приемы могут быть использованы чаще всего.

**Ожидаемые результаты**

Формирование мотивации у школьников побуждает их к активной познавательной деятельности, формируют ключевые компетенции, которые необходимы для того, чтобы в будущем занять достойное место в обществе.

**Раздел III**

**Результативность опыта**

Различные виды проблемного диалога при изучении нового материала полезны не только в вопросе формирования умений и навыков, но и способствуют выработке сознательного и творческого отношения к труду.

Учащиеся учатся:

- самостоятельно получать и творчески использовать полученные знания;

- принимать самостоятельные и ответственные решения;

- планировать свою деятельность и оценивать ее результат.

1. Уровень обученности учащихся по годам.

Таблица уровня обученности

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 2015-2016  учебный год | | 2016-2017  учебный год | | 2017-2018  учебный год | |
| 5а | 84% | 6а | 88% | 7а | 90% |
| успеваемость | 100% | успеваемость | 100% | успеваемость | 100% |
| 5в | 75% | 6в | 77% | 7в | 78% |
| успеваемость | 100% | успеваемость | 100% | успеваемость | 100% |

|  |
| --- |
|  |
|
|

Проведённый анализ уровня обученности позволяет сделать вывод, что при стабильной 100% успеваемости уровень качества знаний повысился.

2. Для того, чтобы исследовать уровень мотивации к учению у школьников II ступени на данном этапе было проведено анкетирование.

Мониторинг повышения уровня мотивации обучающихся 9 класса на уроках истории отражён в таблице 3.

Таблица 5

**Анализ уровней мотивации обучающихся**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Учебный год | Классы | Уровни мотивации | | |
| Низкий уровень | Средний уровень | Высокий уровень |
| 2017-2018 | 7-8 | 30% | 53% | 17% |
| 2018-2019 | 8-9 | 24% | 38% | 30% |

*Низкий уровень мотивации*: неустойчивый интерес к результатам учения, переживание скуки и собственной неуверенности.

*Средний уровень мотивации:*ситуативное отношение к учению, познавательный мотив в виде отметки, неустойчивость социально значимых мотивов.

*Высокий уровень мотивации:*активное, творческое отношение к учению, познавательные мотивы, интерес к способам добывания знаний.

Таким образом, опыт работы по данной теме показывает, что применение проблемно-диалоговой технологии дает положительные результаты повышения уровня мотивации обучающихся II ступени на уроках истории. Проблемный диалог способствует повышению познавательной и социальной деятельности обучающихся, развитию активизации мыслительной деятельности, заинтересованности в обучении, расширению кругозора, возможности осознанно получать знания и использовать их. Результаты проблемного диалога - становление характера, мотивов, ценностей. Позиция активного деятеля, а не созерцателя воспитывает такие черты характера, как инициативность, смелость, трудолюбие. Отношения сотрудничества, а не подчинения формируют доброжелательность и уважение к людям. выполнение требований к стандарту образования.

Технология проблемно-диалогического обучения является результативной здоровьесберегающей общепедагогической технологией, обеспечивает высокое качество усвоения знаний, эффективное развитие интеллекта и творческих способностей школьников, воспитание активной личности обучающихся, развитие универсальных учебных действий; позволяет снижать нервно-психические нагрузки учащихся за счет стимуляции познавательной мотивации и «открытия» знаний, реализуется на любом предметном содержании и любой образовательной ступени.

**Результаты работы учителя**

Результативность технологии заключается в эффективном развитии интеллекта и творческих способностей, повышении мотивации учения, создании атмосферы сотрудничества учителя и ученика, воспитании активной личности, достижении высокого

уровня обученности.

Работа прослеживается в результатах Всероссийских проверочных работ.

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Учебный год** | **класс** | **«5»** | **«4»** | **«3»** | **«2»** |
| 2017 | 5 «а» | 2 | 10 | 7 | 4 |
| 2018 | 6 «а» | 3 | 15 | 6 | - |

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 2017 | 5 «в» | 1 | 6 | 7 | 5 |
| 2018 | 6 «в» | 7 | 6 | 6 | - |
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**Приложение 1**

**Технологическая карта**

**урока истории 8 класс**

|  |  |
| --- | --- |
| **Тема** | Реформы Петра Великого |
| **Тип урока** | Изучение нового материала; комбинированный |
| Образовательные ресурсы | А.А. Данилов, Л.Г. Косулина. История России. Конец 16-18век |
| План | 1.Реформа центрального управления  2.Указ о единонаследии  3.Областная реформа  4.Реформа городского управления  5.Церковная реформа  6.Денежная и налоговая реформы  7.Военная реформа  8.Создание флота |
| Цель урока | Создать условия для формирования представления о реформах Петра Первого и их оценки |
| Формы и методы обучения | Групповая работа, поисковый метод |

Организационная структура урока

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Этапы урока | Обучающие и развивающие компоненты, задания | Деятельность учителя | Деятельность учащихся | Формы организации деятельности на уроке |
| 1.Мотивация к учебной деятельности | Подготовка учащихся к уроку | Проверяет готовность к уроку |  |  |
| 2.Актуализация знаний | Проверка знаний | Предлагает выполнить тест по теме «Северная война» | Выполняют тест, осуществляют взаимопроверку | Индивидуальная |
| 3.Изучение нового материала | Создание проблемной ситуации, предъявление противоречивых мнений  Осознание противоречия  Предлагается вариант решения учебной задачи  Работа с учебным текстом (параграф 15, параграф 16 п.6 стр.128) | «Реформы Петра1- шаг к цивилизации или насилие?»  Что вас удивляет?  Какое противоречие  Какой возникает вопрос?  А что для этого надо сделать?  Какие реформы провел Петр вы не знаете. Я вам назову некоторые.  А реформы - это что? Давайте знакомиться с сутью реформ. | Разные оценки реформ Петра.  Реформы оценены прогрессивно –это одна оценка и реформы не дали России нечего –это другая оценка  Как оценить реформы Петра. Надо доказать прогрессивны они или нет.  Сначала надо с ними познакомиться.  Это изменения в чем-либо.  Работа в группах  1.Реформа центрального управления  2.Указ о единонаследии  3.Областная реформа  4.Реформа городского управления  5.Церковная реформа  6.Денежная и налоговая реформы  7.Военная реформа  8.Создание флота | Групповая работа. Группа заполняет таблицу |
| 4.Первичное осмысление и закрепление изученного материала | Проверка работы в группах | Учитель крепит карточки для опорного конспекта  Итак, результат работы на доске. А у нас две точки зрения. Вторая может иметь место?  Так что мы видим?  Реформы Петра - это что?  А тема урока какая?  Тему урока пишет на доске. | Ученики докладывают у доски  Реформы Петра прогрессивны.  Да (приводят факты: рекрутов провожали как покойников, то есть навсегда, подушной податью облагались только мужчины, и т.д.)  У реформ Петра есть много + и значит оно прогрессивны, но они проводились путем насилия.  Это и шаг к цивилизации, и одновременно насилие.  Реформы Петра Великого (тему урока записывают в тетрадь | Фронтальная |
| 5.Итоги урока и рефлексия  Домашнее задание: п.15, вопросы |  | Закончите фразу: мне стало известно…  На уроке для меня стало открытием… | Записывают домашнее задание |  |

**Приложение 2**

**Урок истории 8 класс**

**Тема урока. Реформы государственного управления.**

**Цель**: охарактеризовать модернизацию государственной системы России;

**Задачи**: показать изменения, происходившие в положении церкви, ее взаимоотношения с государством; продолжить формирование умения сравнивать новое государственное устройство с государственными системами стран Западной Европы.

**План.**

1. Проверка домашнего задания.
2. Новый материал.

1.Реформа центрального управления.

2.Указ о единонаследии. Табель о рангах.

3. Областная реформа.

4. Реформа городского управления.

5.Церковная реформа

3. Закрепление изученного материала.

4. Домашнее задание.

Основные понятия: коллегия, генерал-прокурор, губерния (губернатор), Синод, Сенат, абсолютизм (абсолютная монархия).

**Ход урока.**

1.Проверка домашнего задания.

-Как изменилось положение крестьян в период петровских времен?

-В чем заключалась причина широких социальных движений?

2. Новый материал.

1.Реформа центрального управления.

-Рассказ учителя (можно организовать работу по заполнению таблицы)

-Как вы думаете, в чем заключалось значение этой реформы?

2. Указ о единонаследии. Табель о рангах.

-Рассказ учителя

-В чем заключалась значимость Табеля о рангах?

3. Областная реформа.

- Рассказ учителя

-Какой регион находился на особом положении?

4. Реформа городского управления.

- Рассказ учителя

- Что способствовало проведению городской реформы?

5. Церковная реформа.

- Рассказ учителя

- Как вы думаете, почему Петр 1подчинил церковь своей воли?

3.Закрепление изученного материала.

Вопросы классу.

- Чем петровские центральные государственные учреждения отличались от центральных органов 16-17вв?

Как местные органы власти при Петре обеспечивали большую централизацию страны, чем местные власти в России в 17 веке?

Определите значение Табели о рангах.

4.Домашнее задание.

Начать заполнение таблицы «Реформы Петра 1». Представить ее на уроке, вместе с сообщением «Петр 1 в оценке историков и современников».

**Приложение 3**

**Приём 1.**

Проблемная ситуация с противоречивыми положениями создается одновременным предъявлением классу противоречивых фактов, теорий, мнений. В данном случае факт понимается как единичная научная информация, теория – система научных взглядов, мнение – позиция отдельного человека. Побуждение к осознанию противоречия осуществляется репликами:

«Что вас удивило? Что интересного заметили? Какое противоречие налицо?». Поскольку учебная проблема существует в двух формах, побуждение к формулированию проблемы представляет собой одну из двух реплик по выбору: «Какова будет тема урока?» или «Какой возникает вопрос?».

**Приложение 4**

**Урок истории 6 класс**

**Тема урока «Реформы Избранной рады »**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Анализ | учитель | Ученик |
| Предъявление противоречивых мнений  Побуждение к осознанию  Побуждение к проблеме урока | -Прочитайте на доске две оценки одного и того же исторического деятеля  -Что вас удивило? Какое  противоречие?  -Как вы думаете, о ком идет речь?  Какая будет тема урока?  Тему урока учитель фиксирует на доске. | «Ни один князь в христианском мире не внушает большего ужаса, чем он» (Энтони Дженкинсон)  «Отчизны славный сын» (Евгений Широков)  Даны противоположные оценки одного и того же исторического деятеля (осознание противоречия)  Наверное, «Иван Грозный» |

**Приложение 5**

**Урок истории 7 класс**

**Тема урока «Реформы Петра Великого»**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Анализ | Учитель | Ученик |
| Предъявление противоречивых мнений  Побуждение к осознанию  Побуждение к проблеме урока | «Реформы Петра Великого- шаг к цивилизации или насилие?»  Что вас удивляет?  Какое противоречие налицо?  А какая оценка является верной?  А что нам надо сделать?  А какой возникает вопрос?  Так какая тема урока? | Разные оценки реформ Петра  Реформы оценены прогрессивно и реформы не дали России нечего.  Мы не знаем.  Надо познакомиться с реформами Петра Первого.  Прогрессивны или не прогрессивны реформы  Реформы Петра Первого. |

Противоречия могут быть использованы разнообразные. Например:

* Пакт Молотова-Риббентропа-необходимость или преступный сговор?
* Является ли экономический рост безусловным благом для людей?

**Приём 2**

Шаг 1. Выявить житейское представление учащихся вопросом или практическим заданием «на ошибку».

Шаг 2. Предъявить научный факт сообщением, расчетом, экспериментом, наглядностью.

**Приложение 6**

**Мнение учеников сталкивается вопросом**

|  |  |
| --- | --- |
| Учитель | Ученики |
| Как вы думаете, почему Москва стала центром объединения русских земель?  Вопрос был один, а мнений сколько?  Почему так получилось? Чего мы не знаем?  Какая тема урока?  Тема фиксируется на доске. | Высказывают свои мнения  Много.  Потому что мы не знаем.  Мы ничего не знаем про Москву |

**Вопросы** – Что вас удивило? Что интересного заметили? Какие факты налицо? – Вопрос был один? А сколько мнений? или Задание было одно? А как вы его выполнили? – Почему так получилось? Чего мы не знаем? – Вы сначала как думали? А как на самом деле? – Вы смогли выполнить задание? В чем затруднение? Чем это задание не похоже на предыдущее? Выбрать подходящее: – Какой возникает вопрос? – Какая будет тема урока? (такие вопросы должны быть постоянными на уроке).

Вместе с тем хочется предостеречь:

Проблемный диалог – это не система наводящих вопросов и хоровые ответы учащихся. Вопросы для диалога нужно заранее тщательно продумывать и прогнозировать возможные ответы учащихся.

Подготовка уроков по ПДО – большой труд!

 Желательно начинать работу с начальной школы, соблюдая преемственность.

Можно «уйти в сторону», увлекаясь творческой деятельностью и упуская сущность изучаемых явлений.

На последующих уроках нужно обращать внимание на развитие монологической речи учащихся, на отработку «открытых» знаний при решении задач.

**Приложение 7**

**Урок истории 6 класс**

**Тема урока «Владимир Святославич. Принятие христианства»**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Анализ | Учитель | Ученик |
| Житейское представление учащихся  Представление научных фактов (побуждение к осознанию) | Русского князя Владимира в народе назвали Владимир ясно солнышко. Как вы думаете, за что его так назвали люди?  Князь, говоря современным языком, нанял киллера, чтобы убить своего брата в борьбе за власть, был многоженцем и одобрял человеческие жертвоприношения (это по поводу хорошего человека). Теперь про великого полководца: во время одной битвы князь два дня просидел под мостом, потому что боялся попасть в плен. И полководцем он был плохим и человеком неважным. Так за что же люди назвали Владимира «ясно солнышко?»  А что надо сделать?    Тема урока сформулирована в конце урока. | -Наверное, он был хорошим полководцем, хорошим человеком, любил русский народ (житейское представление)  А мы не знаем (осознание противоречия).  Надо провести исследование. |

Сообщение темы урока традиционным способом на уроке не должно быть. Сообщение темы должно быть с мотивируемым приемом.

**Приложение 8**

**Урок истории 6 класс**

**Тема урока «Нашествие с Востока»**

Учитель показывает портрет Чингисхана, немного рассказывает о монгольском войске.

Какая тема урока?- Монгольское завоевание (Нашествие с Востока).

Приём подводящего к теме диалога представляет собой систему вопросов и заданий, обеспечивающих формулирование темы урока учениками. Вопросы и задания могут различаться по характеру и степени трудности, но должны быть посильны для ученика.

**Приложение 9**

**История Древнего мира, 5 класс**

**Диалог, подводящий к изучению раздела «Древняя Греция»**

Дано задание не сходное с предыдущим. Показываю карты Египта, Индии, Междуречья. Предлагаю назвать страны. Показываю карту Греции. В чем затруднение? А мы не знаем, что это за страна. Какой возникает вопрос? (осознание). Надо познакомиться с этой страной.

Можно этот приём обыграть по-другому.

В начале урока дано краткое описание страны. «Там большую часть года стоит сильная жара и редко выпадают дожди. На тысячи километров расстилаются здесь песчаные и каменистые пустыни (Египет). Здесь зимой идут проливные дожди, земля покрывается непроходимой грязью, весной тают снега в горах и реки превращаются в стремительный поток воды шириной в десятки километров. Поток размывает берега, разрушает жилища. Уносит людей и скот (Междуречье)».

Два зимних месяца там идут дожди и бывают сильные бури. Остальное время года почти всегда светит яркое солнце и сияет безоблачное небо. Провожая в дорогу своих друзей, жители этой страны желали им «счастливого пути и свежей воды». А мы не можем сказать, какая это страна, мы с ней не знакомы. Какой возникает вопрос? (осознание). Нам надо познакомиться с этой страной. Эта страна, ребята, называется Древняя Греция и мы будем с ней знакомиться.

**Приложение 10**

**Урок истории 9 класс**

**Тема урока «Борьба за власть после смерти Сталина»**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Анализ | Учитель | Ученик |
| Побуждение к осознанию | На доске дата 5 марта 1953г. Что это за дата? Мы начинаем изучать тему «СССР в 1953г. середине 60-х гг.  Посмотрите на фотографию. Кто на этой фотографии?  Как вы думаете, как они повели себя после смерти Сталина?  Значит какая тема урока?  Тема записывается на доске. | Дата смерти Сталина.  Соратники Сталина, они гуляют по Кремлю, оживленно беседуют, смеются.  Они начали бороться друг с другом за власть. |

**Приложение 11**

Практическое задание 7 класс

**Тема «Гуситское движение в Чехии»**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Анализ | Учитель | Ученик |
| Задание не сходное с предыдущим  Осознание | Учитель предлагает ученикам посмотреть на иллюстративный ряд (вступление крестоносцев в Константинополь, заседание парламента, казнь Жанны д,Арк)  Ребята, что вы знаете об этих событиях?  Показывает иллюстрацию «Укрепленный лагерь гуситов»  А расскажите об этом событии.  А в чем затруднение?  Так какой возникает вопрос?  Тема урока «Гуситское движение в Чехии». | Рассказывают, что знают об этих событиях.  А мы не можем рассказать.  Мы ничего не знаем об этом событии.  Надо познакомиться с этим событием. |

**Приложение 12**

**Урок истории 9 класс**

**Тема «Восстановление разрушенного войной хозяйства»**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Анализ | Учитель | Ученик |
| Материал для выдвижения гипотез  Побуждение к гипотезе  Побуждение к плану проверки  Общая проверка всех решающих гипотез  Вывод | Сообщает факты  В годы войны было разрушено 1710 городов и поселков городского типа, более 70 тыс. сел и деревень, уничтожено 3185 заводов и фабрик, затоплено и взорвано 1135 шахт. 65 тыс. километров железных дорог, разорено 98 тыс. колхозов.  За годы 4 пятилетки промышленное производство выросло и в 1950г. превзошло довоенные показатели на 73%.  За счет чего это могло произойти?  Какие возникают гипотезы?  (записывает на доске)  Сколько появилось гипотез?  (записать на доске)  Можно их проверить? Как?  С чего начали урок?  Какие гипотезы оказались правильными?  Эти гипотезы оказались факторами. Факторами чего?  Так какая тема урока? | Наверное, люди хорошо трудились и др.  Текст учебника, словарь, энциклопедия, Интернет ресурсы.  Работа в группах  1 группа- самоотверженный труд советских людей  2 группа-труд заключенных ГУЛАГа  3 группа- военнопленные  4 группа –репарации  5 группа- директивная экономика  6 группа-перераспределение средств из легкой промышленности в пользу тяжелой  Заслушиваем каждую группу  Оценили факты и выдвинули гипотезы  Называют  факторами восстановления разрушенного войной хозяйства?  **Восстановление разрушенного войной хозяйства** |

**Приложение 13**

**Материал для закрепления знаний**

**Эпоха Петра Первого.**

1. **Сопоставьте термины и понятия.**

|  |  |
| --- | --- |
| 1.аристократия | А) монархическая форма правления в России, основанная на сильной, почти неограниченной власти царя |
| 2.сословие | Б) родовая знать |
| 3.самодержавие | В) социальная группа феодального общества, передающая по наследству свои права |

**2.Чем были вызваны реформы в России в конце 17-начале 18 века?**

1) прихотью царя Алексея Михайловича

2) превращением России в крупнейшую колониальную империю

3)созданием сословно-представительных органов власти

4) экономическим и военным отставанием России от европейских стран

**3. Причиной начала Северной войны было стремление России:**

1) присоединить Финляндию

2)получить выход к Северному морю

3)получить выход к Балтийскому морю

4)восстановить торговый путь «из варяг в греки»

**4. С какого поражения России началась Северная война?**

1) при Гренгаме

2) при Полтаве

3) при Лесной

4) при Нарве

**5.В первой четверти 18 века в состав России вошла:**

1) Эстляндия

2) Восточная Пруссия

3) Западная Украина

4) Финляндия

**6. Чем характеризуется политика протекционизма?**

1) поддержкой отечественной промышленности

2) невмешательством государства в экономику

3) вывозом капиталов за границу

4)захватом новых территорий

**7. Причиной государственных реформ было стремление Петра:**

1) возродить Земские соборы

2) сократить количество чиновников

3) упрочить абсолютную власть

4) предоставить всем жителям России право участвовать в управлении государством

**8. В результате издания указа о единонаследии в 1714 году:**

1) изменился принцип престолонаследия

2) дворянство лишилось привилегированного положения в обществе

3) был введен порядок занятия должностей по знатности происхождения

4) была упразднена разница между дворянским и боярским землевладением

**9. Как назывался в 18 веке государственный орган, ведавший делами православной церкви?**

1) Сенат

2) собор

3) церковная коллегия

4) Синод

**10. В годы правления Петра 1 произошло восстание под предводительством:**

1) Хлопка

2) Разина

3) Булавина

4) Болотникова

**11. Когда произошло Астраханское восстание?**

1) 1700-1721гг.

2) 1705-1706гг.

3) 1707-1708 гг.

4)1705-1711 гг.

**12. Что стало причиной восстания под руководством К.А. Булавина?**

1)направление на Дон отряда для сыска и возврата беглых крестьян

2) предоставление новых привилегий донскому казачеству

3) нападение крымского хана

4) упразднение патриаршества

**13. Усиление гонений на старообрядцев вынуждало их:**

1) направлять челобитные царю

2) взять в руки оружие

3) совершать акты самосожжения

4) просить подданство Османской империи и Крымского хана

**14. Расставь события в хронологической последовательности:**

1) окончание Северной войны

2) восстание под руководством К.А. Булавина

3) издание указа о единонаследии

4) организация Великого посольства

**15. Какое новое явление в искусстве появилось в Петровскую эпоху?**

1) театр

2) гравюра

3) стихосложение

4) парсуна

**16. Установите хронологическую последовательность событий:**

1) начало книгопечатания

2)открытие Славяно-греко-латинской академии

3) основание Российской академии наук

4) издание первой российской газеты «Ведомости»

**18. Продолжите логический ряд и укажите недостающую дату:**

Взятие Казани- 1552г.

Взятие Азова-1696г.

Полтавское сражение-\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_