

## РЕЗУЛЬТАТЫ МОНИТОРИНГА РЕСУРСНЫХ ПЛОЩАДОК ПО ИНКЛЮЗИВНОМУ ОБРАЗОВАНИЮ

### **Введение.**

Современные изменения в образовании, связанные с идеей инклюзии и законодательным закреплением понятия инклюзивного образования, приобрели системный характер. Вслед за этапом нормативно-организационных изменений, закрепленных в законодательных и нормативно-правовых документах, наступило время содержательных изменений в образовании.

Актуальный этап в развитии образования детей с ограниченными возможностями здоровья ориентирован на стандартизацию всех системных процессов, обеспечивающих доступность и качество образовательных условий и услуг. По данным Министерства образования и науки, на сегодняшний день условия для беспрепятственного доступа созданы только в 6,5% образовательных учреждений, а закон действует для всех. Проблема заключается в том, что инклюзивное образование во многих регионах реализуется как перевод «особых» детей в обычное учреждение, а специальные условия там не создаются. Такой механический подход к инклюзии представляется неэффективным и опасным как для ребенка, так и для самой идеи инклюзии, несмотря на то, что ее эффективность доказана мировым опытом. В условиях неготовности общего образования к включению детей с инвалидностью резко усиливается конфликтность систем специального и инклюзивного образования, появляется эффект возврата к сегрегационным моделям.<sup>1</sup>

Факт обучения ребенка с ОВЗ в коррекционной школе не является полной гарантией качественного образования. О качестве образования можно говорить только тогда, когда рядом с ребенком созданы специальные условия и работает квалифицированный педагог, способный учесть индивидуальные особенности такого ребенка. Не стоит питать иллюзий по поводу того, что квалификация педагогов всех коррекционных школ (как и сами учреждения) соответствует высокому стандарту. Думается, более продуктивной стратегией будет не сравнение двух отдельных систем, которых в современных условиях уже нет, а совместное решение задач, связанных с доступным и качественным образованием наших детей. В условиях развития инклюзивных процессов в обществе специальное образование (как система знаний и опыта) должно прийти в массовую школу и стать профессиональным ресурсом обычного учителя. Важнейшим документом, который призван определить перспективу в образовании детей с ОВЗ, обозначить варианты, формы и образовательные

<sup>1</sup> Алехина С.В. «Основной вопрос развития инклюзивного образования на современном этапе», сборник материалов III Международной научно-практической конференции, Москва, 24–26 июня 2015 года



условия, является федеральный государственный образовательный стандарт для обучающихся с ОВЗ. Содержание стандарта направлено на описание требований к структуре программы, результатам и условиям образования детей с ОВЗ на начальном уровне образования. В основу стандарта положены дифференцированный и деятельностный подходы, гибкость индивидуальной образовательной траектории обучающегося с ОВЗ, вариативность программ обучения. Ценностной идеей стандарта стало утверждение о том, что «необучаемых» детей нет. Важно заметить, что реализация всех вариантов программ для любого обучающегося может быть организована как совместно с другими обучающимися, так и в отдельных группах или в отдельных организациях. Помимо ФГОСа для обучающихся с ОВЗ, ориентированного на начальный уровень образования, разработаны проекты специальных требований в федеральные государственные стандарты основного и среднего общего образования. Разработка данных материалов позволит обеспечить доступность общего образования для детей с ОВЗ в части содержания коррекционной работы, создания для них специальных условий обучения, организации образовательного процесса и процесса психолого-педагогического сопровождения с учетом индивидуальных особенностей детей на всех уровнях образования.

**Дата:** апрель-май 2017 года

**Цель проведения исследования:** определение потребностей образовательных организаций НАО для решения задач сопровождения инклюзивного образования.

**Объекты мониторинга:**

- доступность среды;
- материальные и кадровые ресурсы;
- готовность специалистов к работе с различными категориями детей с ограниченными возможностями здоровья и т. п.

**Образовательные организации, участвующие в мониторинге:**

- ГБДОУ НАО «Детский сад «Семицветик»
- ГБДОУ НАО «Детский сад «Ромашка»
- ГБОУ НАО «Средняя школа пос. Искателей»
- ГБОУ НАО «Средняя школа №5»
- ГБОУ НАО «Ненецкая средняя школа им. А.П. Пырерки»
- ГКОУ НАО «Ненецкая специальная (коррекционная) школа-интернат».

Центр психолого-педагогической, медицинской и социальной помощи «ДАР» провел исследование состояния профессиональной готовности педагогов общеобразовательных и коррекционных (специальных) школы к реализации коррекционно-педагогической деятельности в соответствии с требованиями федерального государственного образовательного стандарта обучающихся с ограниченными возможностями здоровья.

В мониторинге приняли участие 57 педагогов, реализующих адаптированные образовательные программы для детей с ОВЗ, детей-инвалидов.

**1часть. Мониторинг самообследования деятельности ресурсной площадки инклюзивного образования.**

**1) Документационная обеспеченность**

Критерий	ГБДОУ НАО «Детский сад «Ромашка»	ГБДОУ НАО «Детский сад «Семицветик»	ГКОУ НАО «НСКШИ»	ГБОУ НАО «СШ им. А.П.Пырьрки»	ГБОУ НАО «Средняя школа № 5»
Разработаны локальные акты в ОО	нет	да	нет	нет	нет
Положение о психолого-медико-педагогическом консилиуме (ПМПк)	да	да	да	да	да
Программы психолого-педагогического сопровождения для детей с ОВЗ, инвалидностью	да	да	да	да	да
Договор с родителями детей с ОВЗ, инвалидностью	да	да	да	да	нет
Утверждены адаптированные основные общеобразовательные программы обучающихся с ОВЗ	Утверждены, но не размещены на сайте ОО	Утверждены и размещены на сайте ОО	Утверждены и размещены на сайте ОО	Утверждены и размещены на сайте ОО	Утверждены, но не размещены на сайте ОО
Если разработаны и утверждены АООП, укажите какие		АООП НОО обучающих с задержкой психического развития	АООП НОО обучающихся с умственной отсталостью	АООП НОО обучающих с задержкой психического развития	
В учреждении разработан план-график введения ФГОС НОО ОВЗ, который отражает конкретные мероприятия, временные ориентиры и ответственных лиц за их соблюдение			Документа нет	Разработан и утвержден	Разработан, но не утвержден
Локальные акты образовательной организации приведены в соответствие с ФГОС НОО ОВЗ (ФГОС ДО)	Все локальные акты приведены в соответствие с новыми требованиями нормативно-правовой документации		Все локальные акты приведены в соответствие с новыми требованиями нормативно-правовой документации	Находятся на стадии внесения изменений / локальные акты изменены частично	Находятся на стадии внесения изменений / локальные акты изменены частично
Учреждения, с которыми в 2016-2017 гг. заключены договоры о взаимодействии	Учреждения здравоохранения Организации дополнительного образования ППМС-центр	Учреждения здравоохранения ППМС-центр	Организации дополнительного образования Учреждения соцзащиты НКО	Организации дополнительного образования ППМС-центр	Организации дополнительного образования ППМС-центр
Информирование о работе по организации образовательного процесса обучающихся с ОВЗ на сайте школы	Систематически		Систематически	Не систематически	Не систематически

**2) Доступность здания (зданий) организации и безопасность нахождения в них лиц с ограниченными возможностями здоровья и инвалидностью**

Критерий	ГБДОУ НАО «Детский сад «Ромашка»	ГБДОУ НАО «Детский сад «Семицветик»	ГКОУ НАО «НСКШИ»	ГБОУ НАО «СШ им. А.П.Пырьрки»	ГБОУ НАО «Средняя школа № 5»
<b>Архитектурная доступность:</b>					
<b>1) Здание адаптировано для лиц с нарушениями:</b>					
- ОДА	нет	нет	да	нет	да

- слуха	нет	да	нет	нет	нет
- зрения	нет	нет	да	нет	да
<b>2) Прилегающая к зданию территория доступна для лиц с нарушениями:</b>					
- ОДА	нет	да	да	да	нет
- слуха	да	нет	нет	нет	да
- зрения	нет	нет	нет	нет	да
<b>3) Вход (входы) в здание доступны для лиц с нарушениями:</b>					
- ОДА	нет	да	да	да	нет
- слуха	да	да	нет	нет	да
- зрения	нет	нет	да	нет	да
<b>4) Путь (пути) перемещения внутри здания доступны для лиц с нарушениями:</b>					
- ОДА	нет	нет	да	нет	да
- слуха	нет	да	нет	нет	да
- зрения	нет	нет	да	нет	да
<b>5) Санитарно-гигиенические помещения в здании доступны для лиц с нарушениями:</b>					
- ОДА	нет	нет	да	нет	да
- слуха	да	да	да	нет	да
- зрения	нет	нет	да	нет	да
<b>Здание оборудовано:</b>					
1) системой видеонаблюдения за перемещением лиц с ОВЗ и инвалидностью	нет	да	да	да	да
2) кнопкой вызова помощника	нет	да	да	да	да
3) системой визуальной информации (светодиодное информационное табло)	нет	нет	нет	нет	нет
4) системой тактильной (пространственно-рельефной) информации (тактильные таблички обозначения помещений (кабинетов))	нет	нет	да	нет	да
5) световой индикацией начала и окончания урока (в классных комнатах (кабинетах) и помещениях общего пользования (залы, столовая, библиотека и др.))	нет	нет	нет	нет	нет
<b>Наличие:</b>					
1) утвержденного паспорта доступности	да	да	нет	да	да
2) Обеспечение допуска на объект собаки-проводника при наличии соответствующего документа	да	нет	нет	нет	да
3) Мнемосхемы	нет	нет	да	нет	да
Доступные кабинеты психолого-педагогической службы	нет	да	да	да	да
Доступность спортивного зала	нет	да	да	да	да
Доступность медицинского блока	нет	да	да	да	да
Доступность читального зала	нет	нет читального зала	да	нет	да
Адаптация официального сайта ОО для лиц с нарушением зрения	да	да	да		да



### 3) Кадровый потенциал

Критерий	ГБДОУ НАО «Детский сад «Ромашка»	ГБДОУ НАО «Детский сад «Семицветик»	ГКОУ НАО «НСКШИ»	ГБОУ НАО «СШ им. А.П.Пырерки»	ГБОУ НАО «Средняя школа № 5»
Общая численность педагогических работников в ОО	18 чел.	42 чел.	29 чел.	59 чел.	
Доля педагогов, прошедших повышение квалификации по ФГОС	100%	97%		90%	100%
Доля административного персонала, прошедших повышение квалификации по ФГОС	100%	100%		3 чел.	100%
Доля педагогов, прошедших курсы повышения квалификации по вопросам реализации ФГОС НОО ОВЗ и (или) ФГОС ОУО		2 чел.	50%	5 чел.	100%
Доля административного персонала, прошедших курсы повышения квалификации по вопросам реализации ФГОС НОО ОВЗ и (или) ФГОС ОУО			100%	1 чел.	100%
Численность специалистов психолого-педагогического и медицинского сопровождения в штате организации	<u>Всего 4, из них:</u> педагог-психолог - 1 учитель-логопед - 1 учитель-дефектолог - 2	<u>Всего 7, из них:</u> педагог-психолог - 1 учитель-логопед - 2 учитель-дефектолог - 2 тьютор 1 соц. педагог 1	<u>Всего 8, из них:</u> педагог-психолог - 1 учитель-логопед - 1 учитель-дефектолог - 1 соц. педагог - 1 мед. работник - 2 инструктор ЛФК / адаптивной физкультуре - 1 ассистент-помощник - 1	<u>Всего 13, из них:</u> педагог-психолог - 2 учитель-логопед - 2 учитель-дефектолог - 1 соц. педагог - 2 мед. работник - 4 инструктор ЛФК / адаптивной физкультуре - 1	<u>Всего 5, из них:</u> педагог-психолог - 1 учитель-логопед - 1 учитель-дефектолог - 1 соц. педагог - 1 мед. работник - 1
Деятельность психолого-медико-педагогического консилиума (ПМПк)	<u>Всего 7, из них:</u> руководитель - 1 педагог-психолог - 1 учитель-логопед - 1 учитель-дефектолог - 2 мед. работник 1 чел. ст. воспитатель, муз. работник, воспитатели	<u>Всего 7, из них:</u> руководитель - 1 педагог-психолог - 1 учитель-логопед - 2 учитель-дефектолог - 2 соц. педагог - 1	<u>Всего 8, из них:</u> руководитель - 1 педагог-психолог - 1 учитель-логопед - 1 учитель-дефектолог - 1 соц. педагог - 1 мед. работник - 1 зам. директора по УМР - 1	<u>Всего 10, из них:</u> руководитель - 2 педагог-психолог - 1 учитель-логопед - 2 учитель-дефектолог - 1 соц. педагог - 2 мед. работник - 1 рук. Школы здоровья	<u>Всего 5, из них:</u> руководитель - 1 педагог-психолог - 1 учитель-логопед - 1 учитель-дефектолог - 1 соц. педагог - 1

### 4) Контингент обучающихся

Критерий	ГБДОУ НАО «Детский сад «Ромашка»	ГБДОУ НАО «Детский сад «Семицветик»	ГКОУ НАО «НСКШИ»	ГБОУ НАО «СШ им. А.П.Пырерки»	ГБОУ НАО «Средняя школа № 5»
Численность обучающихся с ограниченными возможностями здоровья и инвалидностью:	<u>Итого обучающихся:</u> лица с ОВЗ, не имеющие инвалидности - 14 - лица с ОВЗ - дети-инвалиды - 2 - дети-инвалиды - 1	<u>Итого обучающихся:</u> лица с ОВЗ, не имеющие инвалидности - лица с ОВЗ - дети-инвалиды - дети-инвалиды	<u>Итого обучающихся:</u> лица с ОВЗ, не имеющие инвалидности - 60 - лица с ОВЗ - дети-инвалиды - 37 А. <u>Обучающиеся по программам</u>	<u>Итого обучающихся:</u> лица с ОВЗ, не имеющие инвалидности - 81 - лица с ОВЗ - дети-инвалиды - 0 - дети-инвалиды - 3 А. <u>Обучающиеся</u>	<u>Итого обучающихся:</u> лица с ОВЗ, не имеющие инвалидности - 81 - лица с ОВЗ - дети-инвалиды - 0

		<u>Б. Обучающиеся по программам основного общего образования:</u> - лица с ОВЗ, не имеющие инвалидности – 23 - лица с ОВЗ - дети-инвалиды - 26 <u>Б. Обучающиеся по программам основного общего образования:</u> - лица с ОВЗ, не имеющие инвалидности - 37 - лица с ОВЗ - дети-инвалиды - 11	<u>начального общего образования:</u> - лица с ОВЗ, не имеющие инвалидности – 23 - лица с ОВЗ - дети-инвалиды - 26 <u>Б. Обучающиеся по программам основного общего образования:</u> - лица с ОВЗ, не имеющие инвалидности - 37 - лица с ОВЗ - дети-инвалиды - 11	<u>по программам начального общего образования:</u> - лица с ОВЗ, не имеющие инвалидности – 52 - лица с ОВЗ - дети-инвалиды - 4 <u>Б. Обучающиеся по программам основного общего образования:</u> - лица с ОВЗ, не имеющие инвалидности - 39 - лица с ОВЗ - дети-инвалиды - - дети-инвалиды - 2	- дети-инвалиды - 3 <u>А. Обучающиеся по программам начального общего образования:</u> - лица с ОВЗ, не имеющие инвалидности – 35 - дети-инвалиды - 1 <u>Б. Обучающиеся по программам основного общего образования:</u> - лица с ОВЗ, не имеющие инвалидности - 31 - лица с ОВЗ - дети-инвалиды - 2 - дети-инвалиды <u>В. Обучающиеся по программам среднего общего образования:</u> - лица с ОВЗ, не имеющие инвалидности – 46 - лица с ОВЗ - дети-инвалиды - 2
Программы по которым обучаются дети с ОВЗ (в т.ч. дети-инвалиды)	По адаптированной образовательной программе для: с ЗПР 15 чел.	По адаптированной образовательной программе для: с ЗПР 12 чел.	По адаптированной образовательной программе для: с УО 97 чел.	По адаптированной образовательной программе для: с ЗПР 25 чел.	По адаптированной образовательной программе для: с ЗПР 84 чел.

## 2 часть. Анкета для педагогов, реализующих практику инклюзивного образования

Для педагога, работающего с детьми с ОВЗ, существует острая необходимость в использовании большого количества источников информации, требуется развитая система информационной поддержки. Результаты исследования показывают, что педагоги нуждаются в комплексной поддержке и в различных источниках информации для эффективной работы с детьми с ОВЗ. Нами было выделено несколько значимых для учителя источников. Об особенностях развития детей с различными типами нарушений педагоги узнают на курсах повышения квалификации, из специальной литературы, от специалистов в области коррекционной педагогики, из материалов различных интернет-ресурсов. О развитии конкретного ребенка сведения получают из заключения психолого-медико-педагогической комиссии, содержания индивидуальной программы реабилитации, а также от специалистов сопровождения, которые осуществляют поддержку педагога при обучении им ребенка с ОВЗ.

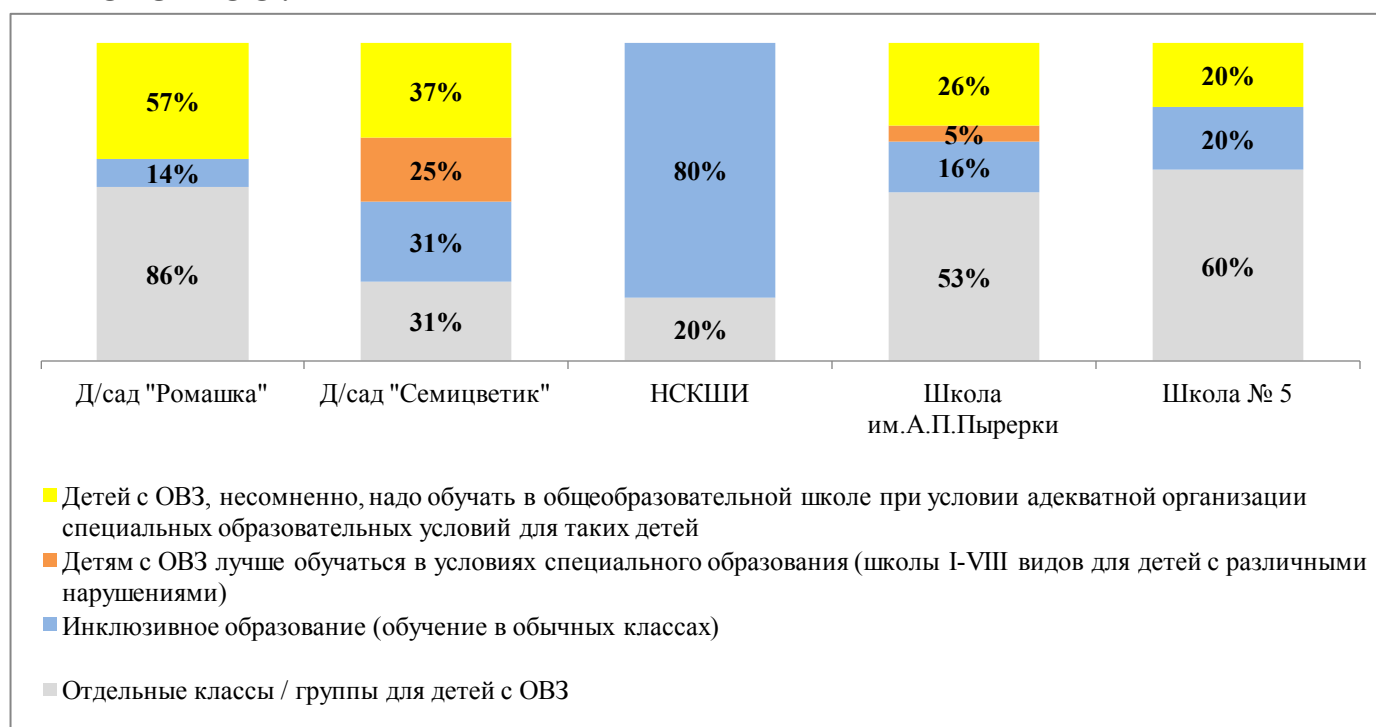
В целом, низкий уровень знаний рождает психологические барьеры в эмоциональном принятии «особых» детей, что в свою очередь влияет на профессиональную готовность эффективно взаимодействовать на уроке. В настоящее время педагоги указывают на низкий уровень готовности работать с



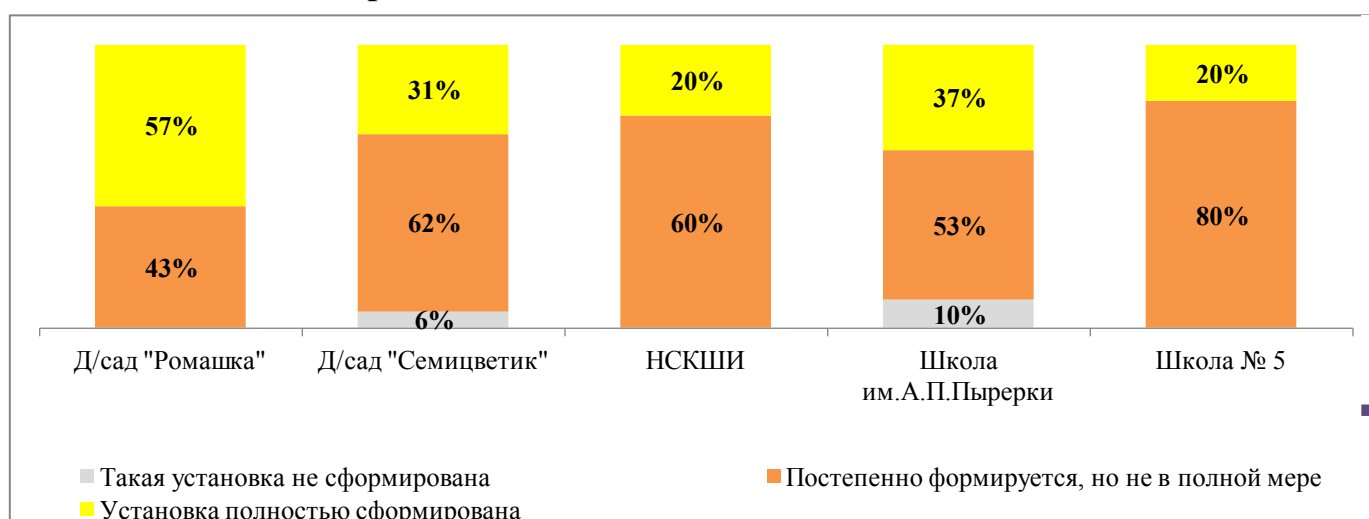
детьми с нарушениями поведения, нарушением интеллекта (умственная отсталость), расстройствами аутистического спектра. В случае вынужденного включения таких детей в свои группы, они могут демонстрировать различные тактики избегания и блокировки контактов, что крайне отрицательно скажется на возможности детей с ОВЗ выстроить эффективные взаимоотношения в классе.

Вопрос о подготовке педагогических кадров не перестает быть самым важным в процессе изменений образовательной практики, особенно в период апробации и внедрения нового стандарта. Это ключевая задача настоящего периода. Важно, чтобы содержание программ и формы обучения соответствовали уровню готовности педагогов и опирались на анализ основных профессиональных трудностей.

### 1) Как Вы считаете, какой вид обучения наиболее приемлем для детей с ОВЗ в ОО?

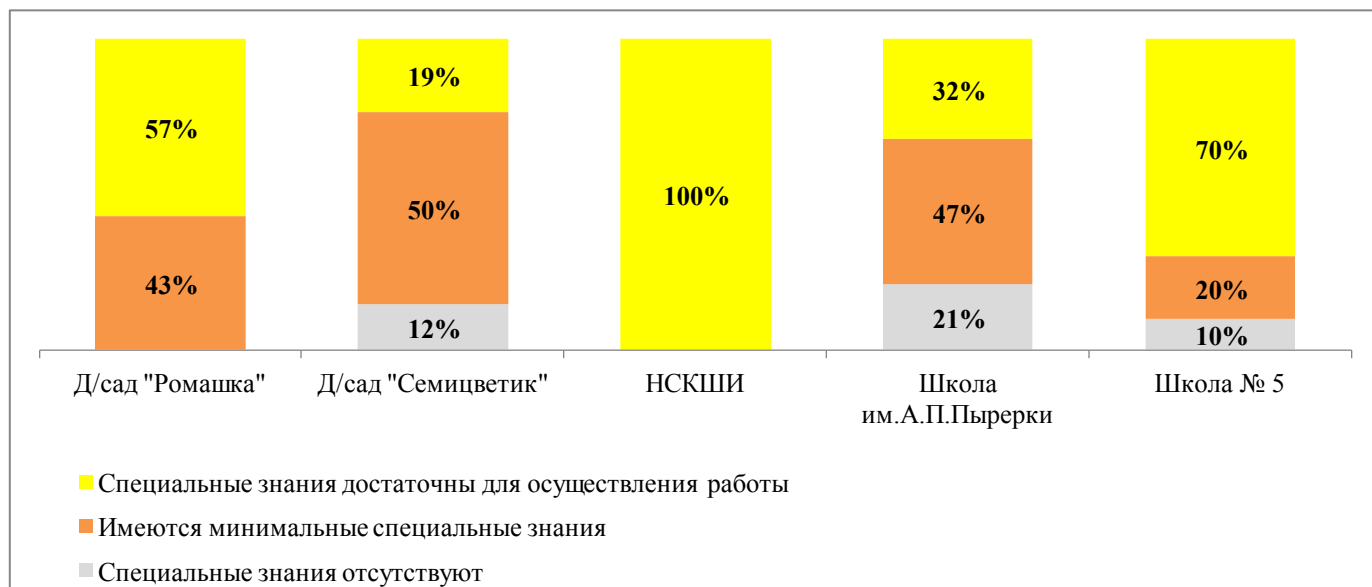


### 2) Насколько у Вас сформирована профессиональная установка на готовность работать с любым ребёнком, вне зависимости от его реальных возможностей, особенностей поведения, состояния физического и психического здоровья?

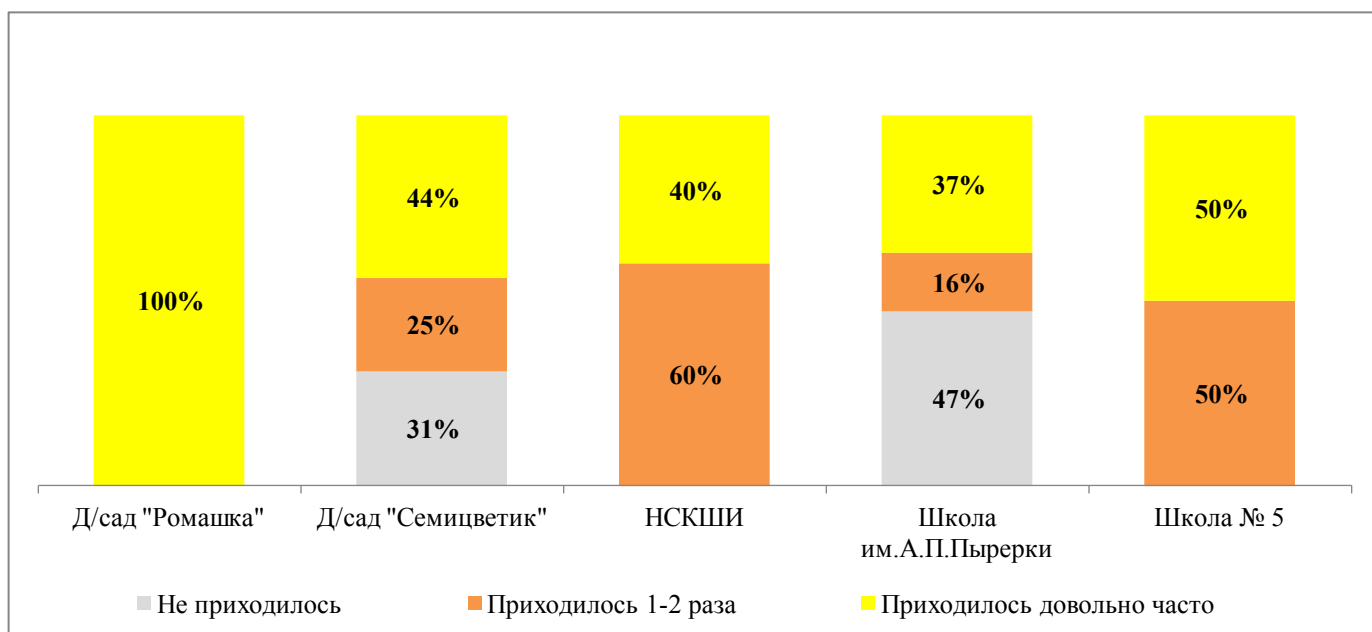




3) Как бы Вы оценили актуальный уровень своих специальных теоретических знаний, необходимых для работы с детьми с ОВЗ (в области дефектологии, логопедии, специальной клинической психологии)?

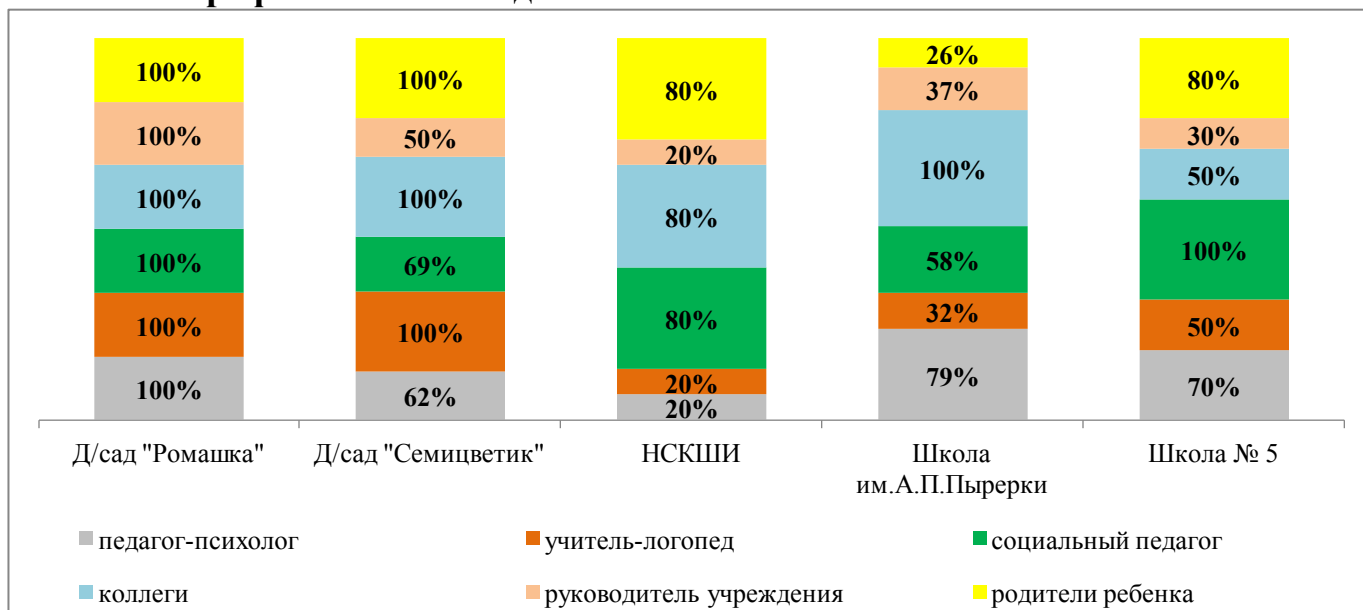


4) Как часто Вам приходилось взаимодействовать с другими специалистами в рамках психолого-медико-педагогического консилиума?

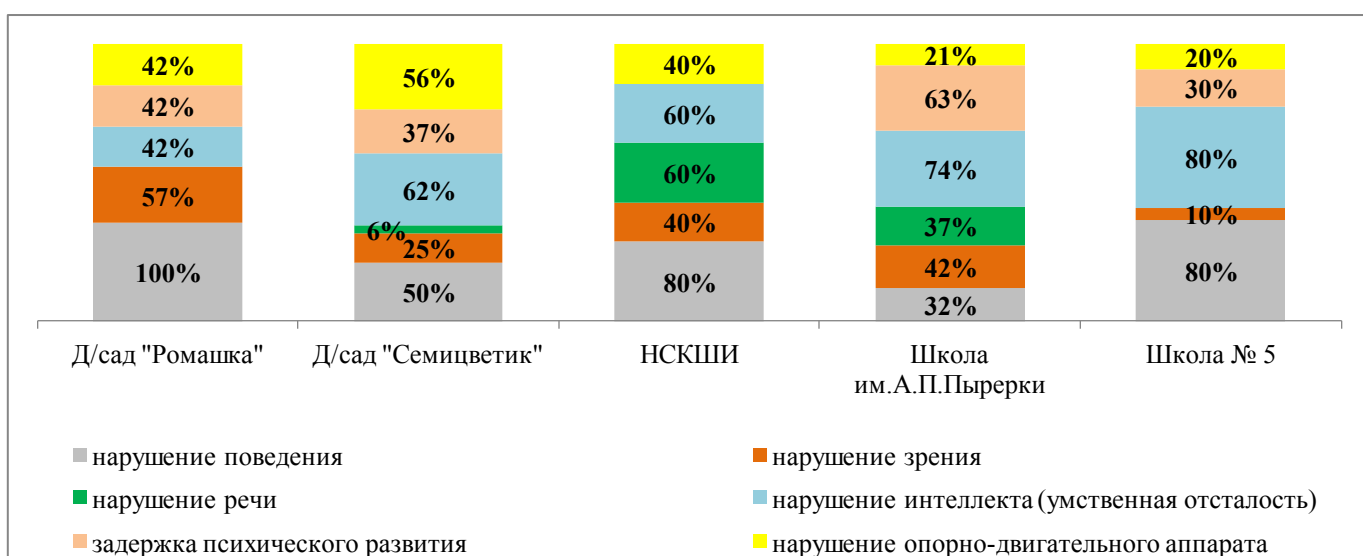




5) С кем из перечисленных специалистов Вы часто взаимодействуете в своей профессиональной деятельности?

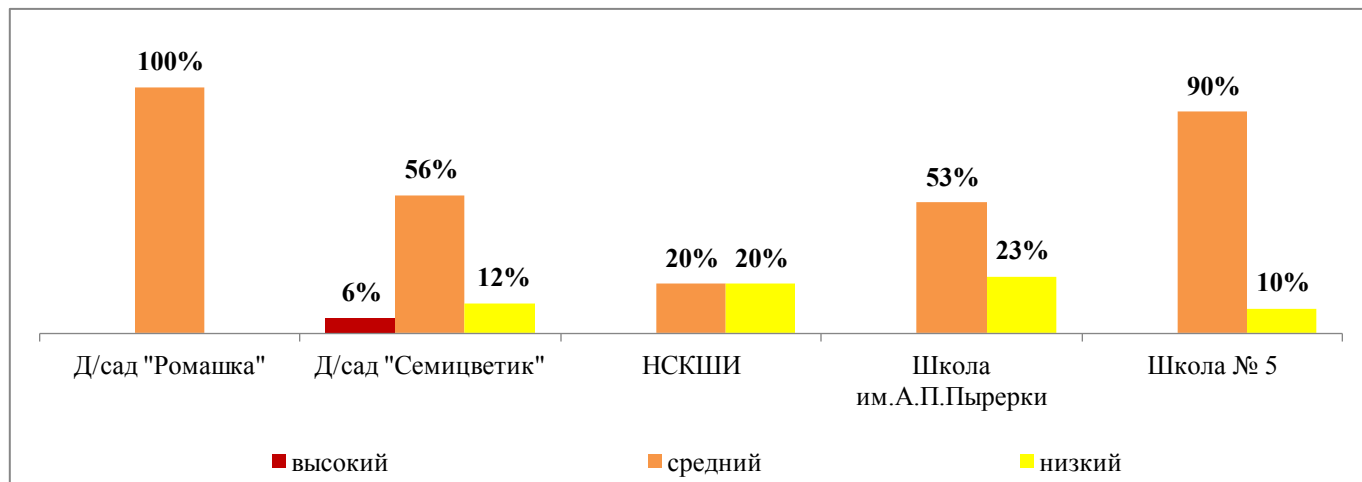


6) Выделите наиболее, по вашему мнению, сложные для педагога ограничения возможностей здоровья ребенка в осуществлении образовательной деятельности?

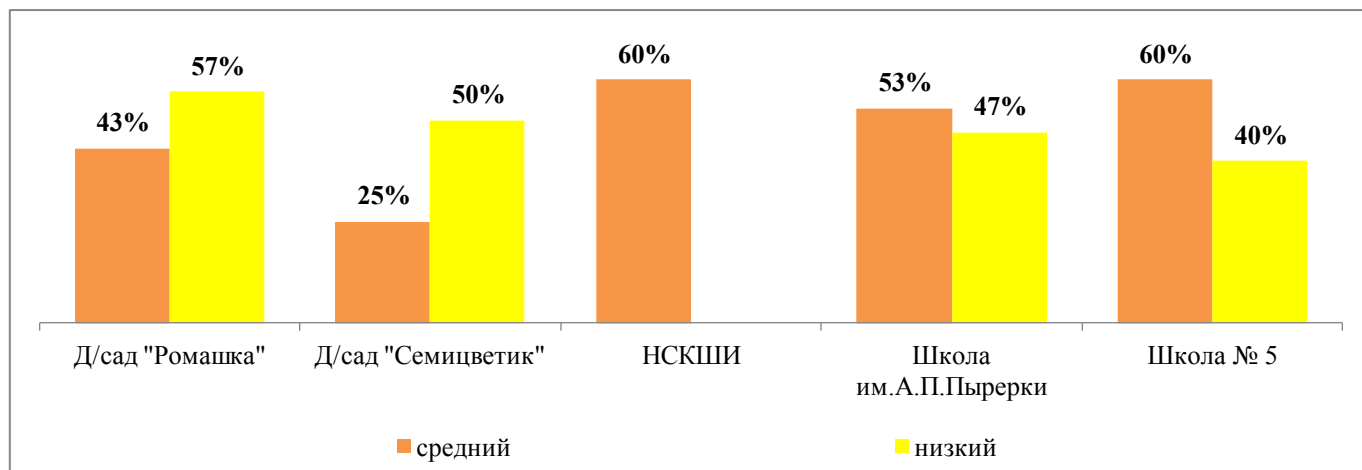


7) Оцените уровень своей готовности для включения того или иного ребёнка с особенностями развития в образовательный процесс?

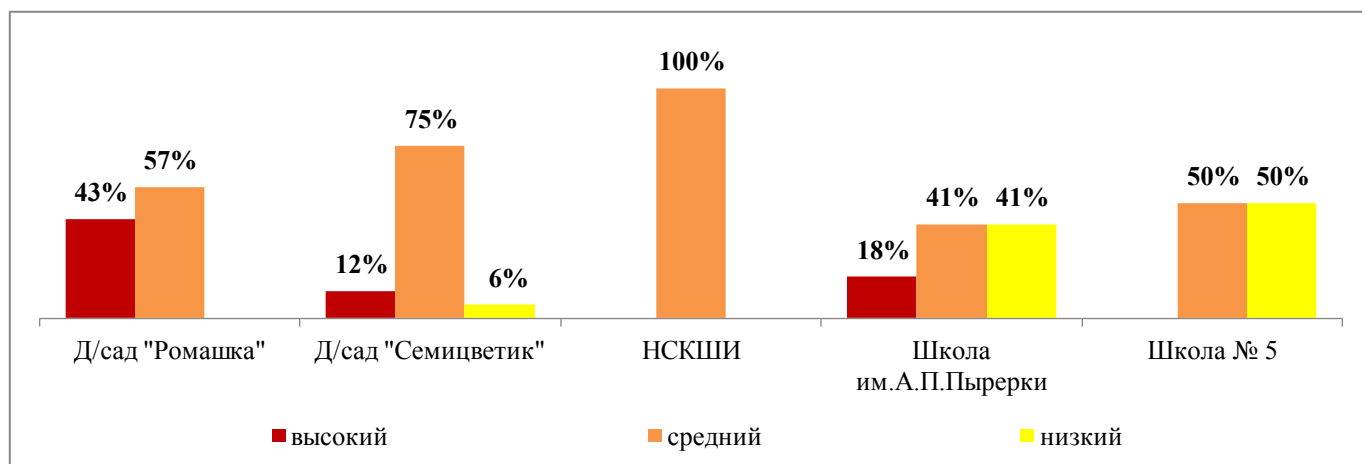
**Ребенок с нарушением поведения**



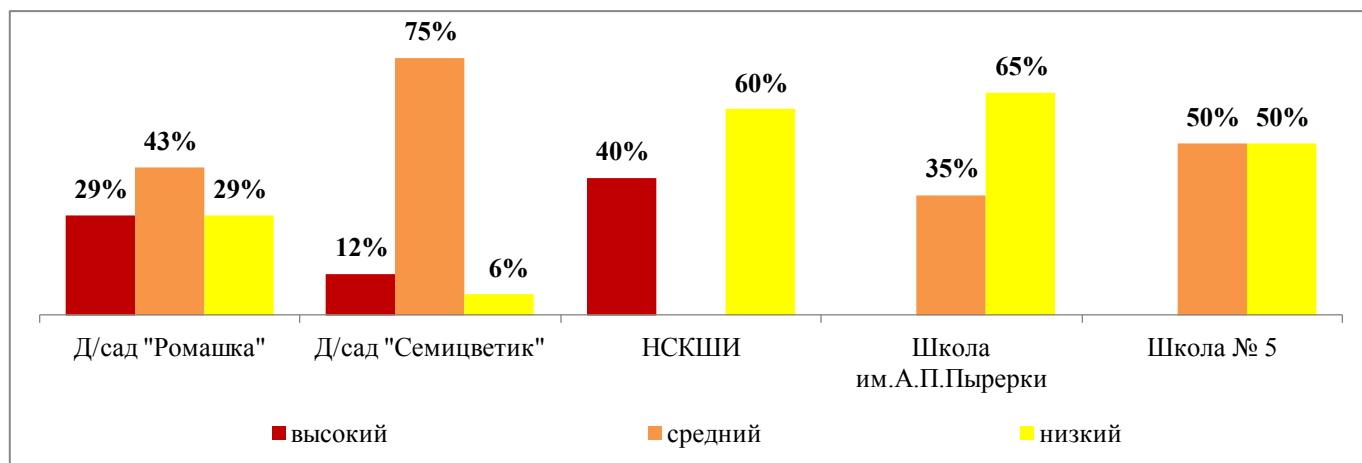
**Ребенок с нарушением зрения**



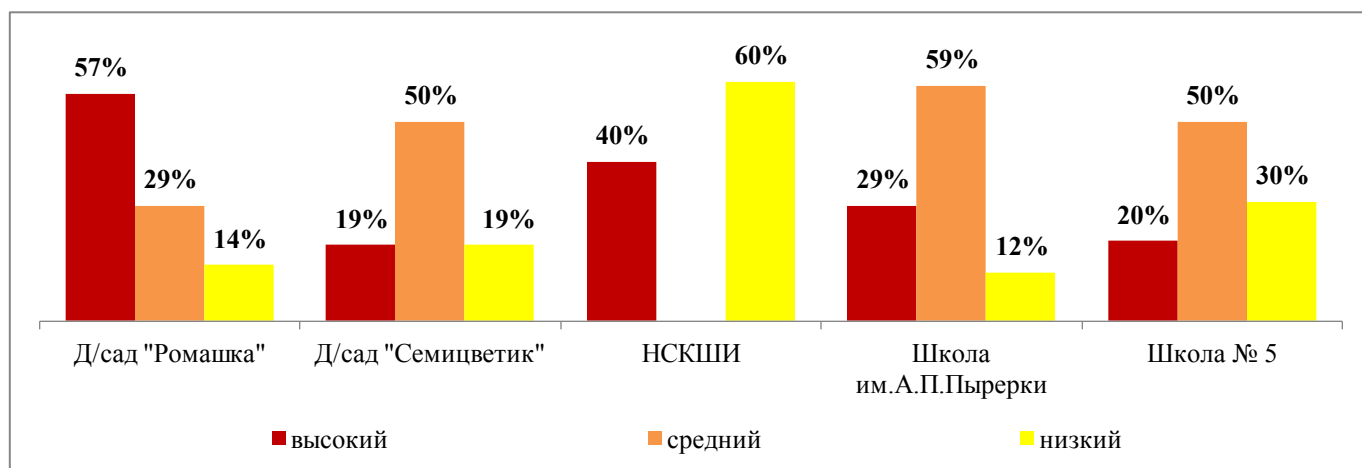
**Ребенок с нарушением речи**



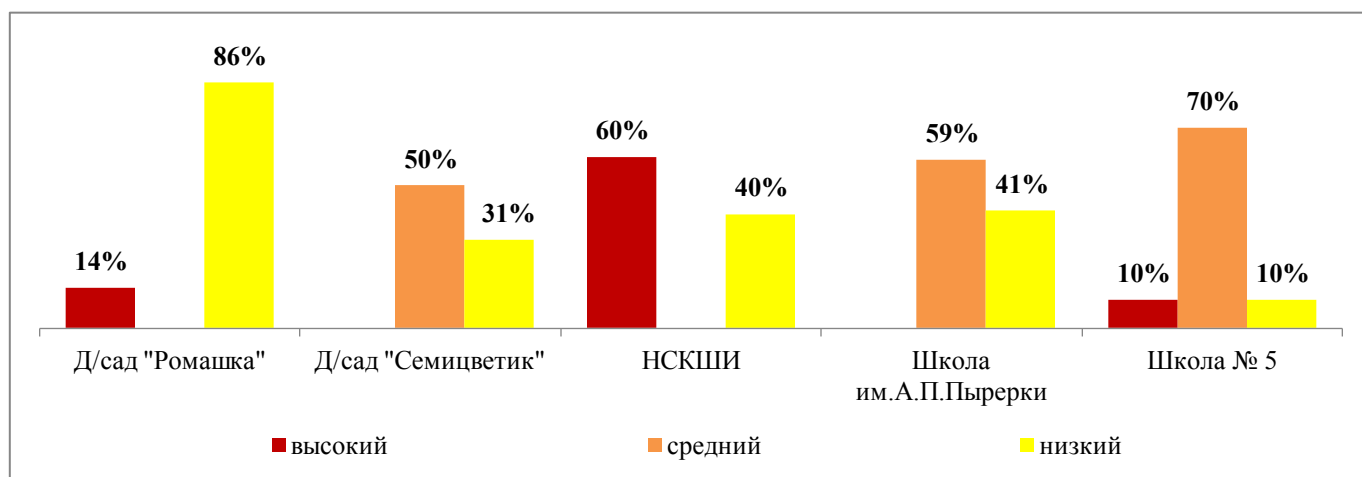
### Ребенок с нарушением интеллекта (умственная отсталость)



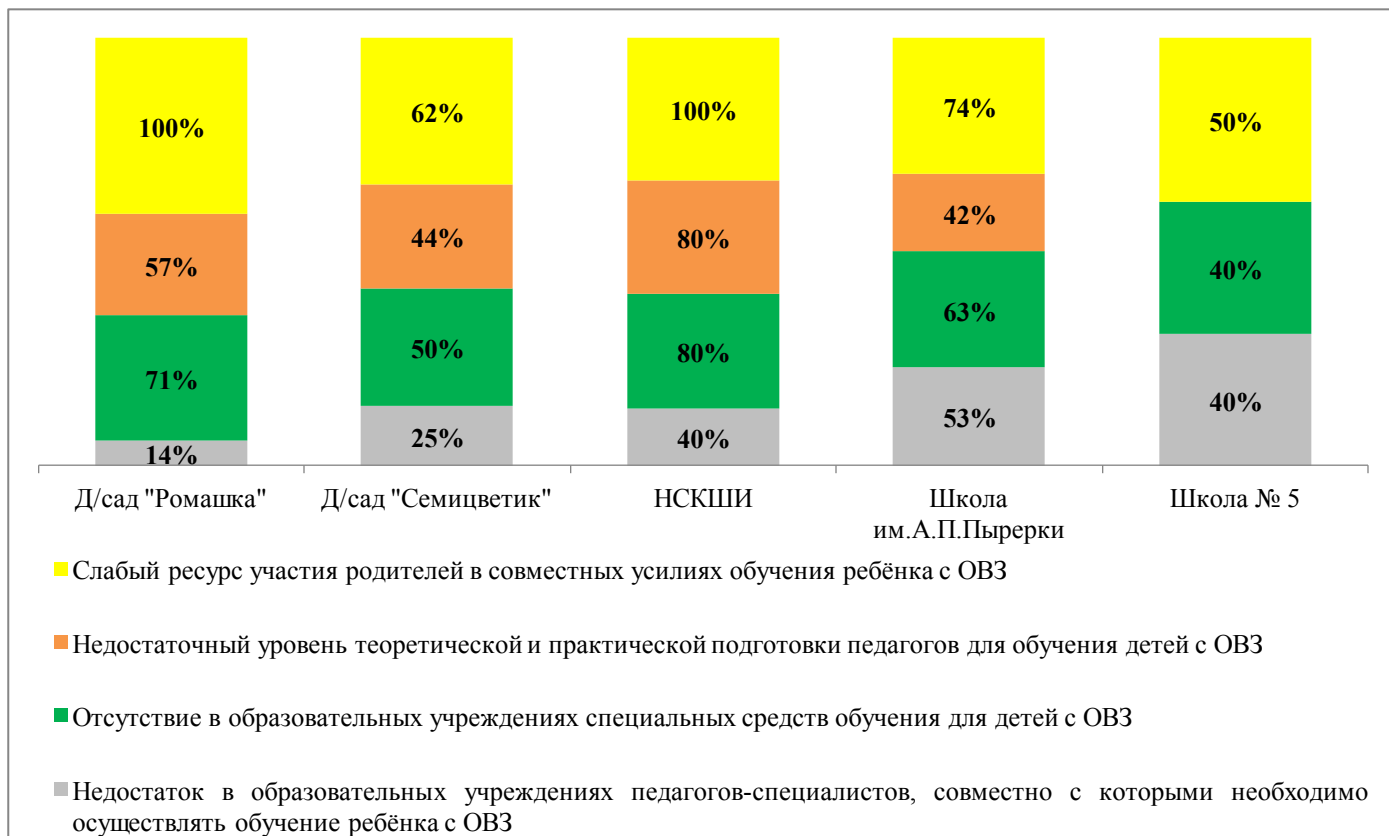
### Ребенок с задержкой психического развития



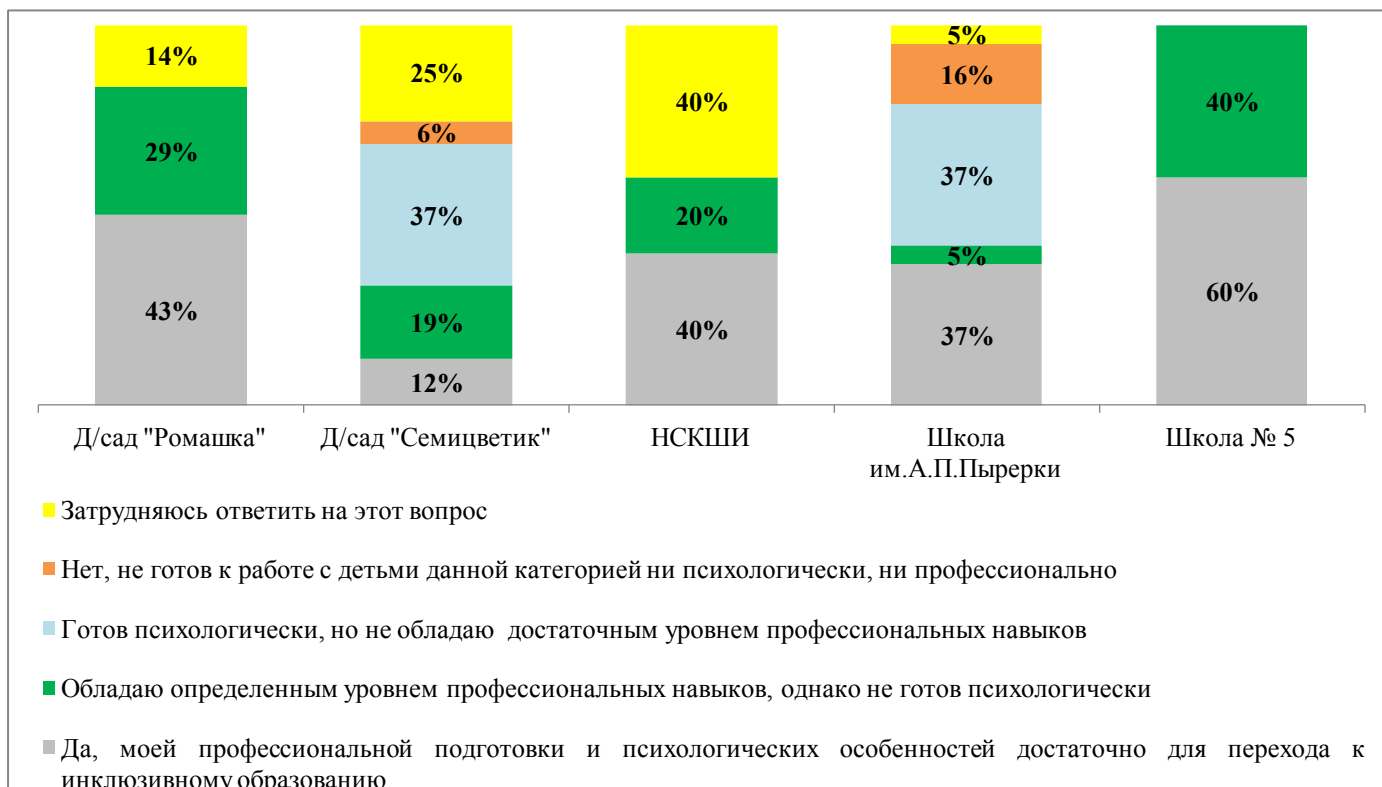
### Ребенок с нарушением опорно-двигательного аппарата



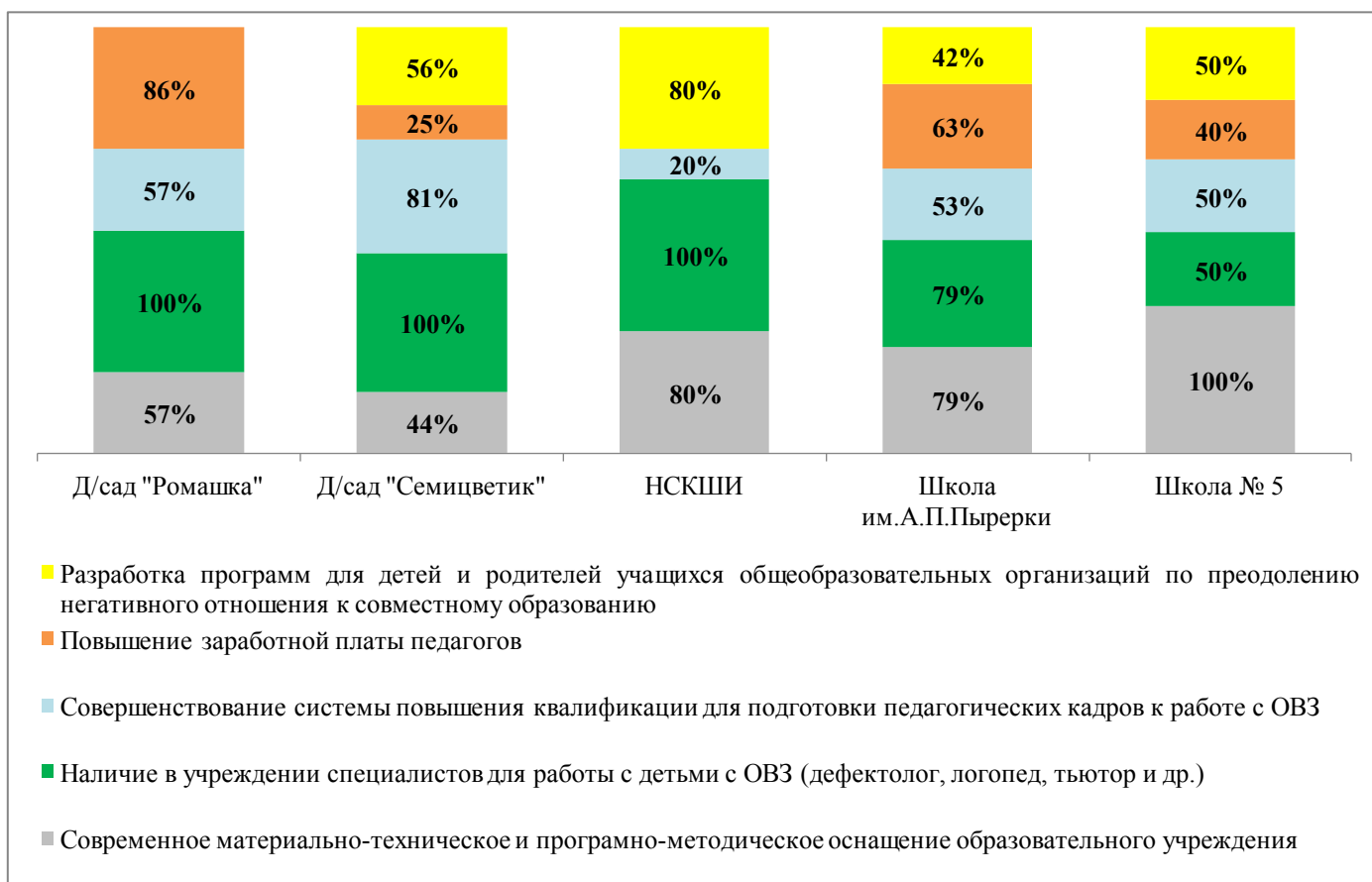
**8) Каковы, на Ваш взгляд, наибольшие сложности в работе педагога с детьми, имеющими ОВЗ?**



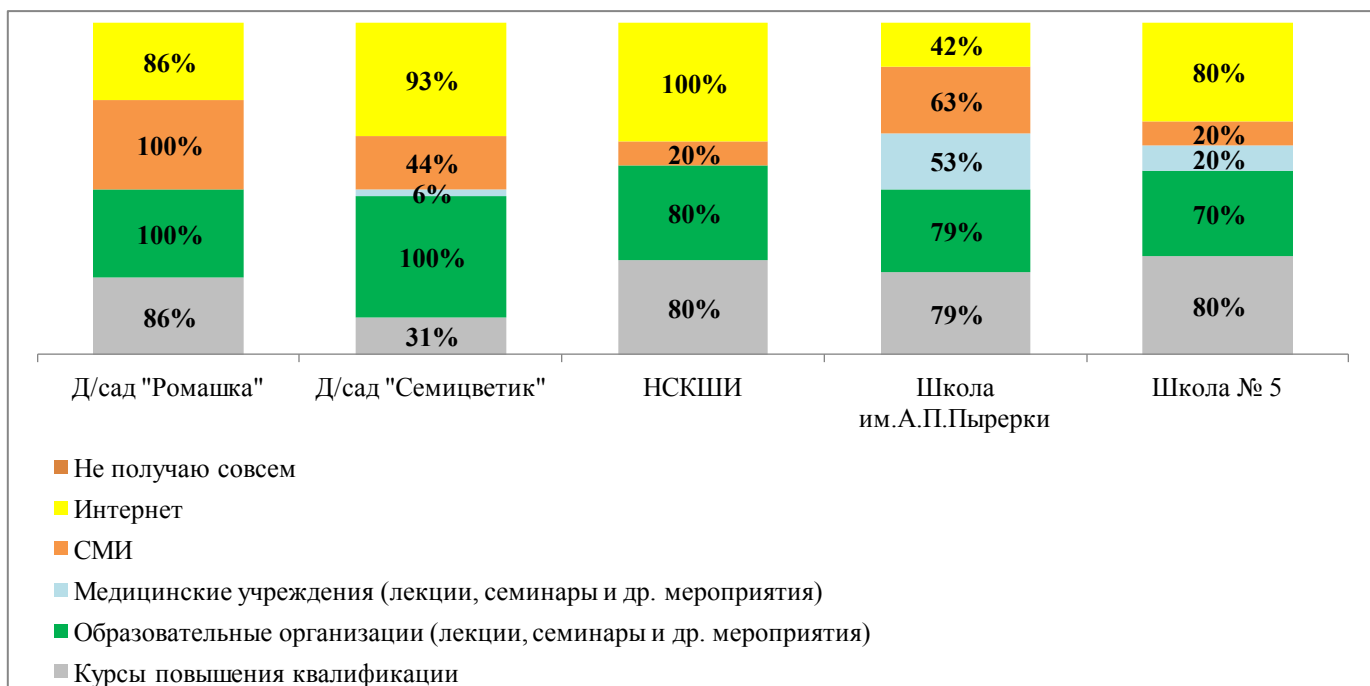
**9) Считаете ли Вы себя психологически и профессионально готовыми к работе с детьми с ОВЗ**



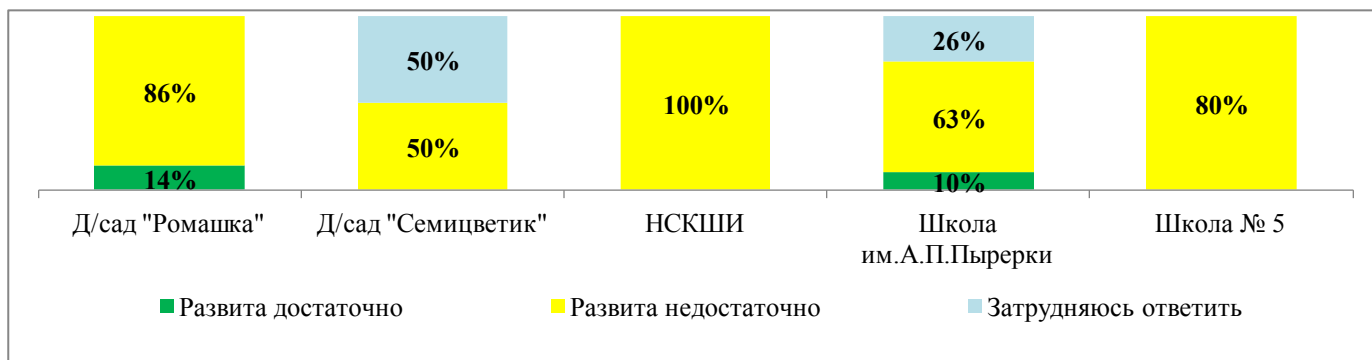
## 10) Что необходимо, по вашему мнению, для эффективной реализации инклюзивного подхода в российском образовании?



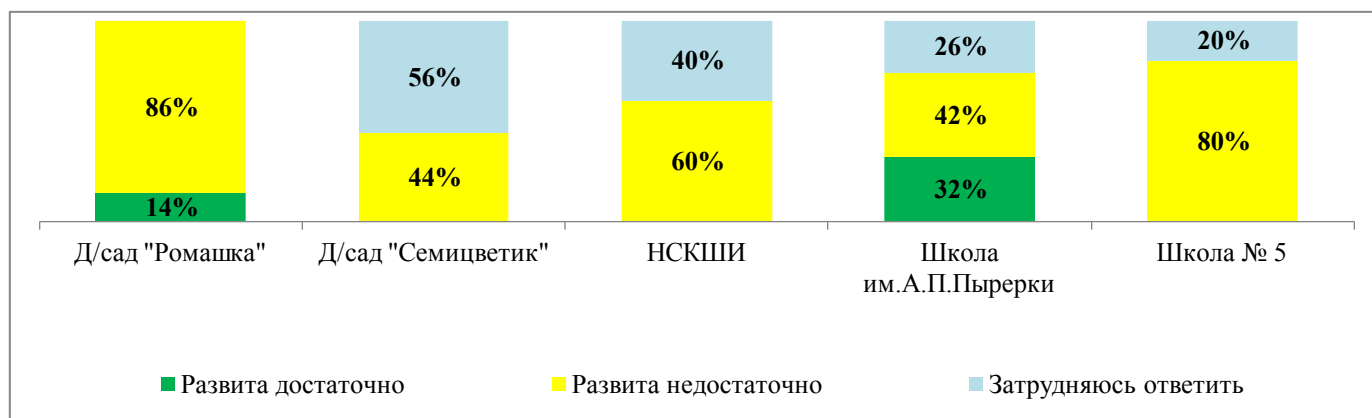
## 11) Откуда Вы получаете информацию для повышения квалификации в области образования детей с ОВЗ и детей-инвалидов?



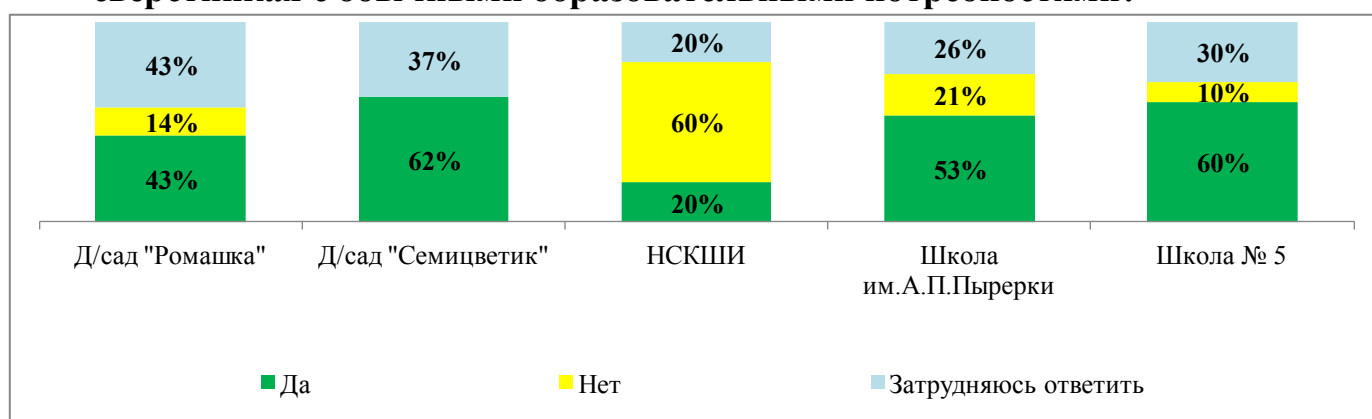
**12) Насколько, на Ваш взгляд, в Ненецком автономном округе развита система просвещения и информирования родителей детей с ОВЗ в области образования?**



**13) Насколько, на Ваш взгляд, в Ненецком автономном округе развита система просвещения и обучения педагогических работников в области образования детей с ОВЗ и детей-инвалидов?**



**14) Считаете ли Вы, что инклюзивное образование положительно скажется не только на развитии и социализации детей с ОВЗ, но и на их сверстниках с обычными образовательными потребностями?**



Ответственный за организацию  
и проведение мониторинга

О.С. Зенина,  
заместитель директора  
ГБУ НАО «НРЦРО»

## Результаты мониторинга определения потребностей образовательных организаций НАО для решения задач сопровождения инклюзивного образования

Инструмент: Анкета самообследования деятельности ресурсной площадки инклюзивного образования

Дата: май 2017 год

№	Критерий	ГБДОУ НАО «Детский сад «Семицветик»	ГБДОУ НАО «Детский сад «Ромашка»	ГБОУ НАО «Средняя школа № 5»	ГБОУ НАО «СШ им. А.П.Пырерки»	ГБОУ НАО «Средняя школа п. Искателей»	ГКОУ НАО «НСКШИ»
<b>1. Документационная обеспеченность</b>							
1.1	1) Разработаны локальные акты в ОО	да	нет	нет	нет		нет
	2) Положение о психолого-медико-педагогическом консилиуме (ПМПк)	да	да	да	да		да
	3) Программы психолого-педагогического сопровождения для детей с ОВЗ, инвалидностью	да	да	да	да		да
	4) Договор с родителями детей с ОВЗ, инвалидностью	да	да	нет	да		да
	5) Утверждены адаптированные основные общеобразовательные программы обучающихся с ОВЗ	Утверждены и размещены на сайте ОО	Утверждены, но не размещены на сайте ОО	Утверждены, но не размещены на сайте ОО	Утверждены и размещены на сайте ОО		Утверждены и размещены на сайте ОО
	6) Если разработаны и утверждены АООП, укажите какие	АООП НОО обучающихся с задержкой психического развития			АООП НОО обучающихся с задержкой психического развития		АООП НОО обучающихся с умственной отсталостью (интеллектуальными и нарушениями)
	7) В учреждении разработан план-график введения ФГОС НОО ОВЗ, который отражает конкретные мероприятия, временные ориентиры и ответственных лиц за их соблюдение			Разработан, но не утвержден	Разработан и утвержден		Документа нет
1.2	Локальные акты образовательной организации приведены в		Все локальные акты приведены в	Находятся на стадии внесения	Находятся на стадии внесения изменений /		Все локальные акты приведены в



	соответствие с ФГОС НОО ОВЗ (ФГОС ДО)		соответствие с новыми требованиями нормативно-правовой документации	изменений / локальные акты изменены частично	локальные акты изменены частично		соответствие с новыми требованиями нормативно-правовой документации
1.3	Учреждения, с которыми в 2016-2017 гг. заключены договоры о взаимодействии	Учреждения здравоохранения ППМС-центр	Учреждения здравоохранения Организации дополнительного образования ППМС-центр	Организации дополнительного образования ППМС-центр	Организации дополнительного образования ППМС-центр		Организации дополнительного образования Учреждения соцзащиты НКО
1.4	Информирование о работе по организации образовательного процесса обучающихся с ОВЗ на сайте школы		Систематически	Не систематически	Не систематически		Систематически
<b>2. Доступность здания (зданий) организации и безопасность нахождения в них лиц с ограниченными возможностями здоровья и инвалидностью</b>							
2.1	<b>Архитектурная доступность:</b> 1) Здание адаптировано для лиц с нарушениями:						
	- ОДА	нет	нет	да	нет		да
	- слуха	да	нет	нет	нет		нет
	- зрения	нет	нет	да	нет		да
	2) Прилегающая к зданию территория доступна для лиц с нарушениями:						
	- ОДА	да	нет	нет	да		да
	- слуха	нет	да	да	нет		нет
	- зрения	нет	нет	да	нет		нет
	3) Вход (входы) в здание доступны для лиц с нарушениями:						
	- ОДА	да	нет	нет	да		да
	- слуха	да	да	да	нет		нет
	- зрения	нет	нет	да	нет		да
	4) Путь (пути) перемещения внутри здания доступны для лиц с нарушениями:						
	- ОДА	нет	нет	да	нет		да
	- слуха	да	нет	да	нет		нет
	- зрения	нет	нет	да	нет		да

	<b>5) Санитарно-гигиенические помещения в здании доступны для лиц с нарушениями:</b>						
	- ОДА	нет	нет	да	нет		да
	- слуха	да	да	да	нет		да
	- зрения	нет	нет	да	нет		да
2.2	<b>Здание оборудовано:</b>						да
	1) системой видеонаблюдения за перемещением лиц с ОВЗ и инвалидностью	да	нет	да	да		
	2) кнопкой вызова помощника	да	нет	да	да		да
	3) системой визуальной информации (светодиодное информационное табло)	нет	нет	нет	нет		нет
	4) системой тактильной (пространственно-рельефной) информации (тактильные таблички обозначения помещений (кабинетов))	нет	нет	да	нет		да
	5) световой индикацией начала и окончания урока (в классных комнатах (кабинетах) и помещениях общего пользования (залы, столовая, библиотека и др.))	нет	нет	нет	нет		нет
2.3	<b>Наличие:</b>						
	1) утвержденного паспорта доступности	да	да	да	да		нет
	2) Обеспечение допуска на объект собаки-проводника при наличии соответствующего документа	нет	да	да	нет		нет
	3) Мнемосхемы	нет	нет	да	нет		да
2.4	Доступные кабинеты психолого-педагогической службы	да	нет	да	да		да
2.5	Доступность спортивного зала	да	нет	да	да		да
2.6	Доступность медицинского блока	да	нет	да	да		да
2.7	Доступность читального зала	нет читального зала	нет	да	нет		да
2.8	Адаптация официального сайта ОО для лиц с нарушением зрения	да	да	да			да
<b>3. Кадровый потенциал</b>							
3.1	Общая численность педагогических работников в ОО	42	18		59		29

3.2	Доля педагогов, прошедших повышение квалификации по ФГОС	97%	100%	100%	90%		
3.3	Доля административного персонала, прошедших повышение квалификации по ФГОС	100%	100%	100%	3 чел.		
3.4	Доля педагогов, прошедших курсы повышения квалификации по вопросам реализации ФГОС НОО ОВЗ и (или) ФГОС ОУО	2 чел.		100%	5 чел.		50%
3.5	Доля административного персонала, прошедших курсы повышения квалификации по вопросам реализации ФГОС НОО ОВЗ и (или) ФГОС ОУО			100%	1 чел.		100%
3.6	Численность специалистов психолого-педагогического и медицинского сопровождения в штате организации	<u>Всего 7, из них:</u> педагог-психолог - 1 учитель-логопед - 2 учитель-дефектолог - 2 тьютор 1 соц. педагог 1	<u>Всего 4, из них:</u> педагог-психолог - 1 учитель-логопед - 1 учитель-дефектолог - 2	<u>Всего 5, из них:</u> педагог-психолог - 1 учитель-логопед - 1 учитель-дефектолог - 1 соц. педагог - 1 мед. работник - 1	<u>Всего 13, из них:</u> педагог-психолог - 2 учитель-логопед - 2 учитель-дефектолог - 1 соц. педагог - 2 мед. работник - 4 инструктор ЛФК / адаптивной физкультуре - 1		<u>Всего 8, из них:</u> педагог-психолог - 1 учитель-логопед - 1 учитель-дефектолог - 1 соц. педагог - 1 мед. работник - 2 инструктор ЛФК / адаптивной физкультуре - 1 ассистент-помощник - 1
3.7	Деятельность психолого-педагогического консилиума (ПМПк). <sup>1</sup>	<u>Всего 7, из них:</u> руководитель - 1 педагог-психолог - 1 учитель-логопед - 2 учитель-дефектолог - 2 соц. педагог - 1	<u>Всего 7, из них:</u> руководитель - 1 педагог-психолог - 1 учитель-логопед - 1 учитель-дефектолог - 2 мед. работник 1 чел. ст. воспитатель, муз. работник, воспитатели	<u>Всего 5, из них:</u> руководитель - 1 педагог-психолог - 1 учитель-логопед - 1 учитель-дефектолог - 1 соц. педагог - 1	<u>Всего 10, из них:</u> руководитель - 2 педагог-психолог - 1 учитель-логопед - 2 учитель-дефектолог - 1 соц. педагог - 2 мед. работник - 1 рук. Школы здоровья		<u>Всего 8, из них:</u> руководитель - 1 педагог-психолог - 1 учитель-логопед - 1 учитель-дефектолог - 1 соц. педагог - 1 мед. работник - 1 зам. директора по УМР - 1
<b>4. Контингент обучающихся</b>							

<sup>1</sup> Без психолого-медико-педагогического консилиума организовать полноценную систему сопровождения и создания специальных условий образования достаточно проблематично.

4.1	Численность обучающихся с ограниченными возможностями здоровья и инвалидностью:	<p><u>Итого обучающихся:</u> лица с ОВЗ, не имеющие инвалидности - лица с ОВЗ - дети-инвалиды - дети-инвалиды</p> <p><u>Б. Обучающиеся по программам основного общего образования:</u> - лица с ОВЗ, не имеющие инвалидности - 31 - лица с ОВЗ - дети-инвалиды - 2</p>	<p><u>Итого обучающихся:</u> лица с ОВЗ, не имеющие инвалидности - 14 - лица с ОВЗ - дети-инвалиды - 2 - дети-инвалиды - 1</p>	<p><u>Итого обучающихся:</u> лица с ОВЗ, не имеющие инвалидности - 81 - лица с ОВЗ - дети-инвалиды - 0 - дети-инвалиды - 3</p> <p><u>А. Обучающиеся по программам начального общего образования:</u> - лица с ОВЗ, не имеющие инвалидности – 35 - дети-инвалиды - 1</p> <p><u>Б. Обучающиеся по программам основного общего образования:</u> - лица с ОВЗ, не имеющие инвалидности - 31 - лица с ОВЗ - дети-инвалиды - 2 - дети-инвалиды</p> <p><u>В. Обучающиеся по программам среднего общего образования:</u> - лица с ОВЗ, не имеющие инвалидности – 46 - лица с ОВЗ - дети-инвалиды - дети-инвалиды - 2</p>	<p><u>Итого обучающихся:</u> лица с ОВЗ, не имеющие инвалидности - 81 - лица с ОВЗ - дети-инвалиды - 0 - дети-инвалиды - 3</p> <p><u>А. Обучающиеся по программам начального общего образования:</u> - лица с ОВЗ, не имеющие инвалидности – 52 - лица с ОВЗ - дети-инвалиды - 4</p> <p><u>Б. Обучающиеся по программам основного общего образования:</u> - лица с ОВЗ, не имеющие инвалидности - 39 - лица с ОВЗ - дети-инвалиды - - дети-инвалиды - 2</p>		<p><u>Итого обучающихся:</u> лица с ОВЗ, не имеющие инвалидности - 60 - лица с ОВЗ - дети-инвалиды - 37</p> <p><u>А. Обучающиеся по программам начального общего образования:</u> - лица с ОВЗ, не имеющие инвалидности – 23 - лица с ОВЗ - дети-инвалиды - 26</p> <p><u>Б. Обучающиеся по программам основного общего образования:</u> - лица с ОВЗ, не имеющие инвалидности - 37 - лица с ОВЗ - дети-инвалиды - 11</p>
4.2	Программы по которым обучаются дети с ОВЗ (в т.ч. дети-инвалиды)	По адаптированной образовательной программе для: с ЗПР 12 чел.	По адаптированной образовательной программе для: с ЗПР 15 чел.	По адаптированной образовательной программе для: с ЗПР 84 чел.	По адаптированной образовательной программе для: с ЗПР 25 чел.		По адаптированной образовательной программе для: с УО 97 чел.

## Результаты мониторинга определения потребностей образовательных организаций НАО для решения задач сопровождения инклюзивного образования

Инструмент: анкета для педагогов, реализующих АООП

Дата проведения: май 2017 год

№	Вопрос	Варианты ответов	ГБДОУ НАО «Ромашка» 7 анкет	ГБДОУ НАО «Семицветик» 16 анкет	ГБОУ НАО «НСКШИ» 5 анкет	ГБОУ НАО «СШ им.Пыррки» 19 анкет	ГБОУ НАО «СШ №5» 10 анкет
1	Как Вы считаете, какой вид обучения наиболее приемлем для детей с ОВЗ. <sup>1</sup> в ОО? <sup>2</sup>	А) Отдельные классы / группы для детей с ОВЗ	6 чел. / 86%	5 чел. / 31%	1 чел. / 20%	10 чел. / 53%	6 чел. / 60%
		Б) Инклюзивное образование (обучение в обычных классах)	1 чел. / 14%	5 чел. / 31%	4 чел. / 80%	3 чел. / 16%	2 чел. / 20%
		В) Детям с ОВЗ лучше обучаться в условиях специального образования (школы I-VIII видов для детей с различными нарушениями)		4 чел. / 25%		1 чел. / 5%	
		Г) Детей с ОВЗ, несомненно, надо обучать в общеобразовательной школе при условии адекватной организации специальных образовательных условий для таких детей	4 чел. / 57%	6 чел. / 37%		5 чел. / 26%	2 чел. / 20%
		Д) Другое Е) Затрудняюсь ответить		все варианты, в зависимости от ребенка			
2	Насколько у Вас сформирована профессиональная установка на готовность работать с любым ребёнком, вне зависимости от его реальных возможностей, особенностей поведения, состояния физического и психического здоровья?	А) Такая установка не сформирована		1 чел. / 6%		2 чел. / 10%	
		Б) Постепенно формируется, но не в полной мере	3 чел. / 43%	10 чел. / 62%	3 чел. / 60%	10 чел. / 53%	8 чел. / 80%
		В) Установка полностью сформирована	4 чел. / 57%	5 чел. / 31%	1 чел. / 20%	7 чел. / 37%	2 чел. / 20%
		Г) Затрудняюсь ответить					
3	Как бы Вы оценили актуальный уровень своих специальных теоретических знаний, необходимых для работы с детьми с ОВЗ (в области дефектологии, логопедии, специальной клинической психологии)?	А) Специальные знания отсутствуют		2 чел. / 12%		4 чел. / 21%	1 чел. / 10%
		Б) Имеются минимальные специальные знания	3 чел. / 43%	8 чел. / 50%		9 чел. / 47%	2 чел. / 20%
		В) Специальные знания достаточны для осуществления работы	4 чел. / 57%	3 чел. / 19%	5 чел. / 100%	6 чел. / 32%	7 чел. / 70%
		Г) Затрудняюсь ответить					

<sup>1</sup> Ограниченные возможности здоровья

<sup>2</sup> Образовательные организации

4	Как часто Вам приходилось взаимодействовать с другими специалистами в рамках психолого-медико-педагогического консилиума?	А) Не приходилось		5 чел. / 31%		<b>9 чел. / 47%</b>	
		Б) Приходилось 1-2 раза		4 чел. / 25%	<b>3 чел. / 60%</b>	3 чел. / 16%	5 чел. / 50%
		В) Приходилось довольно часто	<b>7 чел. / 100%</b>	<b>7 чел. / 44%</b>	2 чел. / 40%	7 чел. / 37%	5 чел. / 50%
5	Выделите наиболее, по вашему мнению, сложные для педагога ограничения возможностей здоровья ребенка в осуществлении образовательной деятельности (укажите не более 3-х групп, определяя ранг сложности, где 1 обозначает самую высокую степень сложности)	А) Ребенок с нарушением поведения	<b>7 чел. / 100%</b>	8 чел. / 50%	<b>4 чел. / 80%</b>	6 чел. / 32%	<b>8 чел. / 80%</b>
		Б) Ребенок с нарушением зрения	4 чел. / 57%	4 чел. / 25%	2 чел. / 40%	8 чел. / 42%	1 чел. / 10%
		В) Ребенок с нарушением речи		1 чел. / 6%	<b>3 чел. / 60%</b>	7 чел. / 37%	
		Г) Ребенок с нарушением интеллекта (умственная отсталость)	3 чел. / 42%	<b>10 чел. / 62%</b>	<b>3 чел. / 60%</b>	<b>14 чел. / 74%</b>	<b>8 чел. / 80%</b>
		Д) Ребенок с задержкой психического развития	3 чел. / 42%	6 чел. / 37%		<b>12 чел. / 63%</b>	3 чел. / 30%
		Е) Ребенок с нарушением опорно-двигательного аппарата	3 чел. / 42%	9 чел. / 56%	2 чел. / 40%	4 чел. / 21%	2 чел. / 20%
		Г) Другое		аутисты - 3 чел. / 19%			
6	Каковы, на Ваш взгляд, наибольшие сложности в работе педагога с детьми, имеющими ОВЗ? (Возможен выбор нескольких вариантов)	А) Недостаток в образовательных учреждениях педагогов-специалистов (психологов, дефектологов, логопедов), совместно с которыми необходимо осуществлять обучение ребёнка с ОВЗ	1 чел. / 14%	4 чел. / 25%	2 чел. / 40%	10 чел. / 53%	4 чел. / 40%
		Б) Отсутствие в образовательных учреждениях специальных средств обучения для детей с ОВЗ (учебных пособий, в том числе специальных компьютерных программ, технических средств и приспособлений)	<b>5 чел. / 71%</b>	<b>8 чел. / 50%</b>	<b>4 чел. / 80%</b>	<b>12 чел. / 63%</b>	4 чел. / 40%
		В) Недостаточный уровень теоретической и практической подготовки педагогов для обучения детей с ОВЗ	4 чел. / 57%	7 чел. / 44%		8 чел. / 42%	
		Г) Слабый ресурс участия родителей в совместных усилиях обучения ребёнка с ОВЗ (в силу разных причин: непризнание родителями проблем ребёнка, низкий образовательный и социокультурный статус, высокая занятость на работе и т.д.)	<b>7 чел. / 100%</b>	<b>10 чел. / 62%</b>	<b>5 чел. / 100%</b>	<b>14 чел. / 74%</b>	<b>7 чел. / 70%</b>
		Д) Другое					
7	Считаете ли Вы себя психологически и профессионально готовыми к работе с детьми с ОВЗ?	А) Да, моей профессиональной подготовки и психологических особенностей достаточно для перехода к инклюзивному образованию	3 чел. / 43%	2 чел. / 12%	2 чел. / 40%	7 чел. / 37%	<b>6 чел. / 60%</b>
		Б) Обладаю определенным уровнем профессиональных навыков, однако не готов психологически	2 чел. / 29%	3 чел. / 19%	1 чел. / 20%	1 чел. / 5%	4 чел. / 40%
		В) Готов психологически, но не обладаю достаточным уровнем профессиональных навыков		6 чел. / 37%		7 чел. / 37%	
		Г) Нет, не готов к работе с детьми данной категорией ни психологически, ни профессионально		1 чел. / 6%		3 чел. / 16%	
		Д) Затрудняюсь ответить на этот вопрос	1 чел. / 14%	4 чел. / 25%	2 чел. / 40%	1 чел. / 5%	

8	Что необходимо, по вашему мнению, для эффективной реализации инклюзивного подхода в российском образовании? (выберите три наиболее важных фактора)	А) Современное материально-техническое и программно-методическое оснащение образовательного учреждения	4 чел. / 57%	7 чел. / 44%	4 чел. / 80%	15 чел. / 79%	10 чел. / 100%
		Б) Наличие в учреждении специалистов для работы с детьми с ОВЗ (дефектолог, логопед, тьютор и др.)	7 чел. / 100%	16 чел. / 100%	5 чел. / 100%	15 чел. / 79%	5 чел. / 50%
		В) Совершенствование системы повышения квалификации для подготовки педагогических кадров к работе с ОВЗ	4 чел. / 57%	13 чел. / 81%	1 чел. / 20%	10 чел. / 53%	5 чел. / 50%
		Г) Повышение заработной платы педагогов	6 чел. / 86%	4 чел. / 25%		12 чел. / 63%	4 чел. / 40%
		Д) Разработка программ для детей и родителей учащихся общеобразовательных организаций по преодолению негативного отношения к совместному образованию		9 чел. / 56%	4 чел. / 80%	8 чел. / 42%	5 чел. / 50%
9	Оцените уровень своей готовности для включения того или иного ребёнка с особенностями развития в образовательный процесс? (низкий, средний, высокий – написать около каждого утверждения)	А) Ребенок с нарушением поведения	средний - 7 чел./ 100%	высокий - 1 чел./ 6% средний - 9 чел. / 56% низкий - 2 чел. / 12%	средний - 1 чел./ 20% низкий - 1 чел. / 20%	средний - 9 чел. / 53 % низкий - 4 чел. / 23%	средний – 9 чел./ 90% низкий – 1 чел. / 10%
		Б) Ребенок с нарушением зрения	средний - 3 чел./ 43% низкий – 4 чел. / 57%	средний - 4 чел. / 25% низкий - 8 чел. / 50%	средний - 3 чел./ 60%	средний - 9 чел. / 53 % низкий – 8 чел. / 47%	средний – 6 чел./ 60% низкий – 4 чел. / 40%
		В) Ребенок с нарушением речи	высокий - 3 чел. / 43%, средний - 4 чел. / 57%	высокий - 2 чел. / 12% средний - 12 чел./ 75% низкий - 1 чел./ 6%	средний - 5 чел./ 100%	высокий – 3 чел. / 18% средний - 7 чел. / 41 % низкий – 7 чел. / 41%	высокий - 1 чел. / 10% средний – 9 чел./ 90%
		Г) Ребенок с нарушением интеллекта (умственная отсталость)	высокий - 2 чел. / 29% средний - 3 чел./ 43% низкий - 2 чел. / 29%	высокий - 2 чел. / 12% средний - 12 чел./ 75% низкий - 1 чел./ 6%	высокий - 2 чел. / 40% низкий - 3 чел. / 60%	средний - 6 чел. / 35% низкий – 11 чел. / 65%	средний – 5 чел./ 50% низкий – 5 чел. / 50%
		Д) Ребенок с задержкой психического развития	высокий - 4 чел./ 57% средний - 2 чел. / 29% низкий - 1 чел. / 14%	высокий - 3 чел. / 19% средний - 8 чел. / 50% низкий - 3 чел. / 19%	высокий - 2 чел./ 40% средний - 3 чел./ 60%	высокий – 5 чел. / 29% средний - 10 чел. / 59% низкий – 12 чел. / 12%	высокий- 2 чел. / 20% средний – 5 чел./ 50% низкий – 3 чел. / 30%
		Е) Ребенок с нарушением опорно-двигательного аппарата	высокий - 1 чел. / 14% низкий - 6 чел. / 86%	средний - 8 чел. / 50% низкий - 5 чел. / 31%	высокий – 3 чел./ 60% низкий - 2 чел. / 40%	средний - 10 чел. / 59% низкий – 7 чел. / 41 %	высокий- 1 чел. / 10% средний – 7 чел./ 70% низкий – 1 чел. / 10%
10	С кем из перечисленных специалистов Вы часто взаимодействуете в своей профессиональной деятельности?	А) Педагог-психолог	7 чел. / 100%	10 чел. / 62%	1 чел. / 20%	15 чел. / 79%	7 чел./ 70%
		Б) Учитель-логопед	7 чел. / 100%	16 чел. / 100%	1 чел. / 20%	6 чел. / 32%	5 чел./ 50%
		В) Социальный педагог	7 чел. / 100%	11 чел. / 69%	4 чел. / 80%	11 чел. / 58%	10 чел. / 100%
		Г) Коллеги-учителя / воспитатели	7 чел. / 100%	16 чел. / 100%	4 чел. / 80%	19 чел. / 100%	5 чел./ 50%
		Д) Руководитель учреждения	7 чел. / 100%	8 чел. / 50%	1 чел. / 20%	7 чел. / 37%	3 чел. / 30%
		Е) Родители ребенка	7 чел. / 100%	16 чел. / 100%	4 чел. / 80%	5 чел. / 26%	8 чел. / 80%
		Ж) Другое		дефектолог			
11	Откуда Вы получаете информацию для повышения квалификации в области образования детей с ОВЗ и детей-инвалидов?	А) Курсы повышения квалификации	6 чел. / 86%	5 чел. / 31%	4 чел. / 80%	11 чел. / 58%	8 чел. / 80%
		Б) Образовательные организации (лекции, семинары и др. мероприятия)	7 чел. / 100%	16 чел. / 100%	4 чел. / 80%	14 чел. / 74%	7 чел./ 70%
		В) Медицинские учреждения (лекции, семинары и др. мероприятия)		1 чел./ 6%			2 чел. / 20%
		Г) СМИ	7 чел. / 100%	7 чел. / 44%	1 чел. / 20%	4 чел. / 21%	2 чел. / 20%
		Д) Интернет	6 чел. / 86%	15 чел. / 93%	5 чел. / 100%	13 чел. / 76%	8 чел. / 80%
		Е) Не получаю совсем				2 чел. / 10%	1 чел. / 10%



		Ж) Другое			литература, коллеги		
12	Насколько, на Ваш взгляд, в Ненецком автономном округе развита система просвещения и информирования родителей детей с ОВЗ в области образования?	А) Развита достаточно	1 чел. / 14%			2 чел. / 10%	
		Б) Развита недостаточно	<b>6 чел. / 86%</b>	8 чел. / 50%	<b>5 чел. / 100%</b>	<b>12 чел. / 63%</b>	<b>8 чел. / 80%</b>
		В) Затрудняюсь ответить		8 чел. / 50%		5 чел. / 26%	2 чел. / 20%
13	Насколько, на Ваш взгляд, в Ненецком автономном округе развита система просвещения и обучения педагогических работников в области образования детей с ОВЗ и детей-инвалидов?	А) Развита достаточно	1 чел. / 14%			6 чел. / 32%	
		Б) Развита недостаточно	<b>6 чел. / 86%</b>	7 чел. / 44%	3 чел. / 60%	8 чел. / 42%	<b>8 чел. / 80%</b>
		В) Затрудняюсь ответить		9 чел. / 56%	2 чел. / 40%	5 чел. / 26%	2 чел. / 20%
14	Считаете ли Вы, что инклюзивное образование положительно скажется не только на развитии и социализации детей с ОВЗ, но и на их сверстниках с обычными образовательными потребностями?	А) Да	3 чел. / 43%	<b>10 чел. / 62%</b>	1 чел. / 20%	<b>10 чел. / 53%</b>	<b>6 чел. / 60%</b>
		Б) Нет	1 чел. / 14%		<b>3 чел. / 60%</b>	4 чел. / 21%	1 чел. / 10%
		В) Затрудняюсь ответить	3 чел. / 43%	6 чел. / 37%	1 чел. / 20%	5 чел. / 26%	3 чел. / 30%
Стаж педагогической деятельности в ОО			более 30 лет (3 чел.) более 20 лет (2 чел.) 8 лет (2 чел.)	более 30 лет (1 чел.) более 20 лет (5 чел.) 5-19 лет (5 чел.) до 5 лет (5 чел.)	более 30 лет (2 чел.) более 20 лет (1 чел.) 5-19 лет (1 чел.)	более 30 лет (3 чел.) более 20 лет (4 чел.) 5-19 лет (9 чел.) до 5 лет (3 чел.)	более 30 лет (2 чел.) более 20 лет (4 чел.) 5-19 лет (4 чел.)
Средний возраст учителей, работающих по адаптированным образовательным программам			46,8	40,3	42,6	43,5	44,9