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1. **ВВЕДЕНИЕ**

## На основании приказом Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки от 11.02.2021 № 119 «О проведении Федеральной службой по надзору в сфере образования и науки мониторинга качества подготовки обучающихся образовательных организаций в форме всероссийских проверочных работ в 2021 году», а также плана-графика проведения мероприятий, направленных на исследование качества образования на 2020 - 2021 годы, утвержденного распоряжением Рособрнадзора от 17.01.18 № 5 - 11, распоряжения Департамента образования, культуры и спорта Ненецкого автономного округа от 15 февраля 2021 г. № 113 – р Всероссийские проверочные работы по русскому языку писали учащиеся 8-х классов 24 школ НАО.

Цель проведения Всероссийских проверочных работ (далее ВПР) – обеспечение единства образовательного пространства Российской Федерации и поддержка реализации Федерального государственного образовательного стандарта (далее ФГОС) за счет предоставления организациям, осуществляющим образовательную деятельность, единых проверочных материалов и единых критериев оценивания учебных достижений по русскому языку.

Особенность Всероссийских проверочных работ – единство подходов к составлению вариантов, принципов и правил проведения самих работ и их оценивания, а также использование современных технологий, позволяющих обеспечить практически одновременное выполнение работ школьниками всей страны.

ВПР по русскому языку проводится в целях мониторинга качества подготовки обучающихся 8 классов. Мониторинг направлен на обеспечение эффективной реализации государственного образовательного стандарта общего образования. Во Всероссийских проверочных работах в 8 классах по русскому языку участвовали все субъекты Российской Федерации.

Цель проведения ВПР - обеспечение единства образовательного пространства Российской Федерации и поддержка реализации Федерального государственного образовательного стандарта за счет предоставления организациям, осуществляющим образовательную деятельность, единых проверочных материалов и единых критериев оценивания учебных достижений по русскому языку.

Организация и проведение ВПР (разработка проверочных работ, критерии оценивания, электронные формы сбора результатов, консультативно-методические материалы, статистические отчеты проведения работ) инициированы ФГБУ «Федеральный институт оценки качества образования».

Участие образовательных организаций в ВПР может быть организовано по двум моделям:

- *модель 1* (на уровне округа): проведение работы организует региональный координатор (в Ненецком автономном округе региональным координатором является ГБУ НАО «Ненецкий региональный центр развития образования»), для обработки результатов используется бланковая технология. Развернутые ответы (при наличии) проверяются экспертами региона, прошедшими инструктаж, дистанционно, с использованием сети «интернет».

- *модель 2* (на уровне образовательной организации): каждая школа самостоятельно проводит проверочную работу, проверяет ответы участников, вносит первичные результаты в электронную форму и загружает ее в федеральную систему ВПР для обработки данных.

Проведение Всероссийских проверочных работ в Ненецком автономном округе было полностью организовано по модели 2:

В процедуре ВПР по русскому языку приняли участие 418 обучающихся 8 класса.

Распределение участников тестирования по районам представлено в таблице1.

 Таблица1.

|  |
| --- |
| **Количество школ и учащихся, принявших участие в ВПР по русскому языку в НАО** |
| **№** | **Район** | **Количество школ** | **Количество участников****8 класс** |
| 1 |  Заполярный район | 18 | 186 |
| 2 | Город Нарьян-Мар | 6 | 232 |
|  | **Итого** | **24** | **418** |

**Результаты** проверочных работ могут быть полезны:

* родителям - для определения образовательной траектории своих детей;
* учителям - для оценки уровня подготовки школьников по итогам окончания основных этапов обучения, для совершенствования методики преподавания учебных предметов в школах;
* образовательным организациям - для корректировки образовательного процесса;
* на региональном уровне - для анализа текущего состояния муниципальных и региональных систем образования и формирования программ их развития, своевременной корректировки отдельных аспектов в системе общего образования;
* кроме того, ВПР позволят осуществлять мониторинг результатов введения ФГОС и послужат развитию единого образовательного пространства в Российской Федерации.

Не предусмотрено использование результатов ВПР для оценки деятельности образовательных организаций, учителей, муниципальных и региональных органов исполнительной власти, осуществляющих государственное управление в сфере образования и принятия административных решений.

**2. ПРОЦЕДУРА ОРГАНИЗАЦИИ И ПРОВЕДЕНИЯ ВПР МОДЕЛЬ 2**

 **Для проведения ВПР на территории Ненецкого автономного округа была выбрана модель 2. Она предполагает проведение ВПР общеобразовательной организацией (далее ОО)**самостоятельно, участники записывают ответы в бланках с заданиями контрольных измерительных материалов (далее КИМ), ответы проверяются учителями ОО, для сбора результатов используется электронная форма. ГБУ НАО «Ненецкий региональный центр развития образования» как региональный координатор проведения ВПР осуществляет консультирование ответственных за проведение ВПР в ОО своего региона, мониторинг хода проведения работ в ОО и получает доступ к сводным статистическим данным по ОО своего региона.

**Последовательность действий при проведении ВПР в ОО**

1. ОО регистрируется на портале сопровождения ВПР и получает доступ в свой личный кабинет. ГБУ НАО «НРЦРО» осуществляет координацию процесса регистрации ОО.

2. ОО через личный кабинет на портале сопровождения ВПР заполняет форму на участие в проведение ВПР. В форме указывается предмет, класс и количество участников.

3. ГБУ НАО «НРЦРО» проводит мониторинг регистрации ОО и заполнения ими форм на проведение ВПР.

4. После заполнения формы на портале ОО получает доступ к зашифрованным архивам, в которых содержатся: электронный макет индивидуальных комплектов (далее ИК), включающих варианты КИМ, а также инструкция по проведению работы, форма протокола проведения работы и электронная форма сбора результатов.

5. В день проведения работы за установленное время (в зависимости от количества обучающихся) до начала проведения работы ОО получает в личном кабинете пароль для расшифровки архива с макетами ИК.

6. ОО распечатывает ИК с индивидуальными метками (кодами) и проводит проверочную работу. Обучающиеся выполняют задания КИМ и записывают ответы на бланках с заданиями.

7. ОО фиксирует в протоколе проведения работы и в дальнейшем хранит у себя соответствие между кодами индивидуальных комплектов и ФИО обучающихся.

8. По окончании работы ОО проверяет ответы обучающихся на задания, вносит оценки за ответы в ту же электронную форму, загружает электронную форму через личный кабинет на портале ВПР.

9. В течение 2 дней после загрузки электронной формы ОО через личный кабинет получает статистические формы с результатами выполнения работы.

10. ГБУ НАО «НРЦРО» через личный кабинет на портале ВПР получает доступ к сводной статистике по ОО региона по результатам проведения работы.

**3.ХАРАКТЕРИСТИКА МАТЕРИАЛОВ ВПР ПО РУССКОМУ ЯЗЫКУ**

Содержание проверочной работы соответствует ФГОС общего образования (приказ Минобрнауки России от 6 октября 2009 г. № 373 ( с изменениями и дополнениями от 11.12.2020г.). ВПР основаны на системно - деятельностном, компетентностном и уровневом подходах. В рамках ВПР наряду с предметными результатами обучения учащихся 8-х классов оцениваются также метапредметные результаты, в т.ч. уровень сформированности универсальных учебных действий (далее УУД) и овладение межпредметными понятиями. Предусмотрена оценка сформированности следующих УУД.

*Личностные действия:* знание моральных норм и норм этикета, умение выделить нравственный аспект поведения, ориентация в социальных ролях и межличностных отношениях.

*Регулятивные действия:* целеполагание, планирование, контроль и коррекция, саморегуляция.

*Общеучебные универсальные учебные действия:* поиск и выделение необходимой информации; осознанное и произвольное построение речевого высказывания в письменной форме; выбор наиболее эффективных способов решения учебных задач в зависимости от конкретных условий; рефлексия способов и условий действия; смысловое чтение как осмысление цели чтения и выбор вида чтения в зависимости от цели; извлечение необходимой информации из прослушанных текстов различных жанров; определение основной и второстепенной информации; моделирование, преобразование модели.

*Логические универсальные действия:* анализ объектов в целях выделения признаков; синтез, в том числе самостоятельное достраивание с восполнением недостающих компонентов; выбор оснований и критериев для сравнения; подведение под понятие; выведение следствий; установление причинно-следственных связей; построение логической цепи рассуждений; доказательство.

*Коммуникативные действия:* умение с достаточной полнотой и точностью выражать свои мысли в соответствии с задачами и условиями коммуникации, владение монологической и диалогической формами речи с учётом современных норм русского языка.

Ключевыми особенностями ВПР в основной школе являются:

 соответствие ФГОС;

 соответствие отечественным традициям преподавания учебных предметов;

 учёт национально-культурной и языковой специфики многонационального российского общества;

 отбор для контроля наиболее значимых аспектов подготовки как с точки зрения использования результатов обучения в повседневной жизни, так и с точки зрения продолжения образования;

 использование только заданий открытого типа.

Тексты заданий в вариантах ВПР для 8 класса соответствуют формулировкам, принятым в учебниках, включённых в Федеральный перечень учебников, допущенных к использованию при реализации имеющих государственную аккредитацию образовательных программ основного общего образования.

Продолжительность проверочной работы – 45 минут.

1. **РУССКИЙ ЯЗЫК 8 КЛАСС**

Всероссийская проверочная работа (ВПР) по русскому языку для 8 классов проводится в целях мониторинга качества подготовки обучающихся. Мониторинг направлен на обеспечение эффективной реализации государственного образовательного стандарта начального общего и основного общего образования.

Задания проверочной работы направлены на выявление уровня владения обучающимися правописными нормами современного русского литературного языка (орфографическими и пунктуационными), учебно - языковыми опознавательными, классификационными и аналитическими умениями, предметными коммуникативными умениями, а также регулятивными, познавательными и коммуникативными универсальными учебными действиями.

**Задание 1** проверяет традиционное правописное умение обучающихся правильно списывать осложненный пропусками орфограмм и пунктограмм текст, соблюдая при письме изученные орфографические и пунктуационные нормы. Успешное выполнение задания предусматривает сформированный у обучающихся навык чтения (адекватное зрительное восприятие информации, содержащейся в предъявляемом деформированном тексте) как одного из видов речевой деятельности. Наряду с предметными умениями проверяется сформированность регулятивных универсальных учебных действий (адекватно самостоятельно оценивать правильность выполнения действия и вносить необходимые коррективы как в конце действия, так и в процессе его реализации).

**Задание 2** предполагает знание признаков основных языковых единиц и нацелено на выявление уровня владения обучающимися базовыми учебно- языковыми аналитическими умениями:

− морфемный разбор направлен на проверку предметного учебно- языкового аналитического умения обучающихся делить слова на

морфемы на основе смыслового, грамматического и словообразовательного анализа слова;

− морфологический разбор – на выявление уровня предметного учебно- языкового аналитического умения анализировать слово с точки зрения его принадлежности к той или иной части речи, умения определять морфологические признаки и синтаксическую роль данного слова;

− синтаксический разбор − на выявление уровня предметного учебно- языкового аналитического умения анализировать различные виды предложений с точки зрения их структурной и смысловой организации, функциональной предназначенности.

Помимо предметных умений, задание предполагает проверку регулятивных (адекватно самостоятельно оценивать правильность выполнения действия и вносить необходимые коррективы как в конце действия, так и в процессе его реализации), познавательных (осуществлять логическую операцию установления родо-видовых отношений; осуществлять сравнение, классификацию; преобразовывать информацию, используя графические обозначения в схеме структуры слова при морфемном разборе, при словообразовательном разборе) универсальных учебных действий.

**Задание 3** нацелено на проверку: орфографических умений (правильно писать с НЕ слова разных частей речи, обосновывать условия выбора слитного/раздельного написания), познавательных умений (осуществлять сравнение; строить логическое рассуждение, включающее установление причинно-следственных связей) – и коммуникативных (формулировать и аргументировать собственную позицию) универсальных учебных действий.

**Задание 4** нацелено на проверку орфографических умений: правильно писать Н и НН в словах разных частей речи, обосновывать условия выбора написаний; познавательных (осуществлять сравнение, строить логическое рассуждение, включающее установление причинно-следственных связей) и – коммуникативных (формулировать и аргументировать собственную позицию) универсальных учебных действий.

**Задание 5** направлено на выявление уровня владения орфоэпическими нормами русского литературного языка, вместе с тем оно способствует проверке коммуникативного универсального учебного действия (владеть устной речью).

Задание 6 проверяет умение распознавать случаи нарушения грамматических норм русского литературного языка в предложениях и исправлять эти нарушения, а также регулятивные (осуществлять актуальный контроль на уровне произвольного внимания) универсальные учебные действия.

**В задании 7** на основании адекватного понимания обучающимися письменно предъявляемой текстовой информации, ориентирования в содержании текста, владения изучающим видом чтения (познавательные и коммуникативные универсальные учебные действия) проверяются предметные коммуникативные умения анализировать текст с точки зрения его основной мысли, распознавать и адекватно формулировать основную мысль текста в письменной форме (правописные умения), соблюдая нормы построения предложения и словоупотребления.

**Задание 8** предполагает умение анализировать прочитанную часть текста с точки зрения ее микротемы, нахождение в тексте требуемой информации (познавательные универсальные учебные действия и предметные коммуникативные), проверку предметного коммуникативного умения распознавать и адекватно формулировать микротему заданного абзаца текста в письменной форме (правописные умения), соблюдая нормы построения предложения и словоупотребления.

**Задание 9** также предполагает ориентирование в содержании текста, а также проверяет умения объяснять значение выражения (учебно-языковое умение) в заданном контексте, определять вид тропа (предметное коммуникативное умение); задание нацелено и на осознание обучающимися эстетической функции русского языка (личностные результаты).

**Задание 10** выявляет уровень предметного учебно-языкового опознавательного умения обучающихся распознавать слово по заданному лексическому значению с опорой на указанный контекст; предполагается ориентирование в содержании контекста, нахождение в контексте требуемой информации (познавательные универсальные учебные действия).

**Задание 11** выявляет уровень предметных учебно-языковых умений обучающихся распознавать подчинительные словосочетания, определять вид подчинительной связи; наряду с этим задание предполагает проверку познавательных универсальных учебных действий (осуществлять логическую операцию установления родо-видовых отношений; осуществлять сравнение, классификацию).

**Задание 12** выявляет уровень предметного учебно-языкового опознавательного умения обучающихся находить в предложении грамматическую основу и предполагает проверку познавательных универсальных учебных действий (осуществлять логическую операцию установления родо-видовых отношений, осуществлять сравнение).

**Задание 13** выявляет уровень предметного учебно-языкового умения обучающихся определять тип односоставного предложения, а также предполагает проверку познавательных универсальных учебных действий (осуществлять логическую операцию установления родо-видовых отношений; осуществлять сравнение, классификацию).

**Задание 14** нацелено на проверку предметного учебно-языкового опознавательного умения обучающихся находить в ряду других предложение с вводным словом, умения подбирать к данному вводному слову синоним (из той же группы по значению); предполагается ориентирование в содержании контекста, нахождение в контексте требуемой информации (познавательные универсальные учебные действия).

**Задание 15** выявляет уровень предметного учебно-языкового умения обучающихся находить в ряду других предложение с обособленным согласованным определением, пунктуационным умением обосновывать условия обособления согласованного определения, в том числе с помощью графической схемы, а также универсальные учебные действия: регулятивные (осуществлять актуальный контроль на уровне произвольного внимания), познавательные (преобразовывать предложение в графическую схему), коммуникативные (формулировать и аргументировать собственную позицию).

**Задание 16** выявляет уровень предметного учебно-языкового умения обучающихся находить в ряду других предложение с обособленным обстоятельством, пунктуационным умением обосновывать условия обособления обстоятельства, в том числе с помощью графической схемы, а также универсальные учебные действия: регулятивные (осуществлять актуальный контроль на уровне произвольного внимания), познавательные (преобразовывать предложение в графическую схему), коммуникативные (формулировать и аргументировать собственную позицию).

**Задание 17** выявляет уровень предметного учебно-языкового умения обучающихся опознавать по графической схеме простое предложение, осложненное однородными сказуемыми, находить в ряду других предложение с однородными сказуемыми с опорой на графическую схему, а также овладение универсальными учебными действиями: регулятивными (осуществлять актуальный контроль на уровне произвольного внимания), познавательными (понимать графическую схему, преобразовывать ее в предложение).

Необходимо отметить, что проверяемые в заданиях 5−8, 9–10 умения востребованы в жизненных ситуациях межличностного устного и письменного общения.

# Система оценивания выполнения отдельных заданий и проверочной работы в целом

Выполнение задания 1 оценивается по трем критериям: от 0 до

9 баллов.

Ответ на задание 2 оценивается от 0 до 9 баллов.

Ответ на каждое из заданий 3, 4 оценивается от 0 до 4 баллов.

Ответ на каждое из заданий 5−8, 14, 16 оценивается от 0 до 2 баллов.

Ответ на каждое из заданий 9−10, 12−13, 17 оценивается от 0 до 1 балла.

Ответ на задание 11 оценивается от 0 до 5 баллов.

Ответ на задание 15 оценивается от 0 до 3 баллов.

Правильно выполненная работа оценивается 51 баллами.

1. **Результаты ВПР по русскому языку**

**Общие результаты**

Во всероссийских проверочных работах по русскому языку для 8 класса приняли участие 418 восьмиклассника из 24 образовательных организаций из двух районов Ненецкого автономного округа.

**Статистика районов по группам баллов**

В таблице 9 представлены данные о количестве участников от каждого района с распределением по группам в зависимости от количества набранных баллов. Каждому диапазону баллов соответствует оценка, выставляемая за проверочную работу в целом.

Таблица 2.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **район** | **Всего учащихся** | **Распределение участников по группам баллов %** |
| **«5»** | **«4»** | **«3»** | **«2»** |
| **39-45 баллов** | **29-38 баллов** | **18-28 баллов** | **0-17 балла** |
| **Заполярный район** | ***186*** | *5,02* | *24,4* | *20,33* | *50,24* |
| **город** **Нарьян-Мар** | ***232*** | *4,74* | *23,28* | *18,1* | *53,88* |

Из таблицы 2 и гистограммы на рисунке 1 видно, что количественное распределение оценок за ВПР по русскому языку для 8 класса в разных районах различно.

Рис. 1

Так, в г. Нарьян-Маре «2» 53,88 % (это больше, чем в Заполярном районе). «3» меньше, чем в Заполярном районе (18, 1 %). «4» и «5» больше в Заполярном районе (24,4% и 5,02% соответственно).

Если сравнивать с средним показателем по России, то процент «2» в НАО значительно выше (33,3 по сравнению с 18,6). «3» ниже процент, но незначительно.«4» тоже ниже процент (24,4 % по сравнению с 32,3). Намного ниже процент «5» (3,9 по сравнению с 7,9).

На рисунке 2 представлена общая гистограмма группы баллов, соответствующей оценкам «4» и «5» с распределением по районам.

Рис. 2

Полученные данные позволяют констатировать, что 20,33% участников ВПР справились с проверочной работой (получили удовлетворительные оценки), а 29,42% показали хорошие и отличные результаты. На гистограмме видна разница в распределении оценок между группами участников разных районов. Так в Заполярном районе 29,42% учащихся написали работы «отлично» и «хорошо», тогда как эта группа учащихся в г. Нарьян-Маре составляет всего 28,02%.

Такая ситуация свидетельствует о необходимости реализации ряда мероприятий в общеобразовательных организациях для улучшения ситуации. Для этого необходимо провести следующую работу:

* проанализировать полученные результаты в каждой образовательной организации для выявления проблемных зон (основных ошибок);
* проведение методических объединений для выработки стратегии исправления основных ошибок, допущенных учащимися при выполнении заданий ВПР;
* подготовка индивидуальных программ (траекторий развития) для учащихся, которые выполнили ВПР с очень низкими результатами;
* подготовка индивидуальных программ (траекторий развития) для учащихся, которые выполнили ВПР с достаточно высокими результатами, но не справились с теми или иными заданиями.

К результатам (особенно к двойкам) необходимо подходить с некоторой долей осторожности. Эта информация должна быть использована для принятия мер для продуктивной подготовки каждого учащегося.

На рисунке 3 приведена информация по оценкам каждой образовательной организации.

 Таблица 3

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|

|  |
| --- |
| **Статистика по отметкам** |
|  |
| Максимальный первичный балл: 51 |
|  |
| **ОО** | **Кол-во уч.** | **Распределение групп баллов в %** | **Отметки о наличии рисков** |
| 2 | 3 | 4 | 5 |
|  |
| **Вся выборка** | 990693 | 18.6 | 41.1 | 32.3 | 7.9 |  |
|  | **Ненецкий авт. округ** | 418 | 50,2433.3 | 20,3338.4 | 24,424.4 | 5,023.9 |  |
|  | **Муниципальный район Заполярный район** | 186 | 45,7 23,12 25,81 5,3832.5 | 23,1234.4 | 25,8128.8 | 5,384.3 |  |
|  | (sch833006) ГБОУ НАО "СШ п. Искателей" | 62 | 64,52 | 11,2936.1 | 22,5818 | 1,613.3 |  |
| (sch833009) ГБОУ НАО "СШ с. Несь" | 10 | 0 | 50 | 50 | 0 |  |
| (sch833015) ГБОУ НАО "СШ с. Нижняя Пеша" | 9 | 88,89 | 11 | 11 | 0 | Низкие результаты |
| (sch833016) ГБОУ НАО "СШ п. Хорей-Вер" | 8 | 0 | 50 | **25** | **25** |  |
| (sch833017) ГБОУ НАО "СШ с. Ома" | 14 | 42,86 | 21,43 | 35,71 | 0 |  |
| (sch833018) ГБОУ НАО "СШ с. Великовисочное" | 10 | 35,71 | 30 | 30 | 0 |  |
| (sch833020) ГБОУ НАО "СШ с. Тельвиска" | 4 | 0 | 75 | 25 | 0 |  |
| (sch833021) ГБОУ НАО "СШ п. Харута" | 3 | 0 | 66,67 | 33,33 | 0 |  |
| (sch833022) ГБОУ НАО "СШ п. Индига" | 9 | 33,33 | 55,56 | 11,11 | 0 |  |
| (sch833024) ГБОУ НАО "СШ п. Шойна" | 5 | 80 | 0 | 20 | 0 |  |
| (sch836001) ГБОУ НАО "ОШ п. Усть-Кара" | 4 | 25 | 0 | **50** | **25** |  |
| (sch836002) ГБОУ НАО "ОШ с. Коткино" | 2 | 50 | 50 | 0 | 0 |  |
| (sch836004) ГБОУ НАО "ОШ п. Каратайка" | 14 | 21,43 | 14,29 | **35,71** | **28,57** |  |
|  (sch83) ГБОУ НАО "СШ п. Красное" | 15 | 73,33 | 13,33 | 13,33 | 0 |  |
|  (sch83) ГБОУ НАО "ОШ д. Андег" | 1 | 0 | 100 | 0 | 0 |  |
| (sch83) ГБОУ НАО "СОШ с.Оксино" | 3 | 100 | 0 | 0 | 0 | Низкие результаты |
|  (sch83) ГБОУ НАО "ОШ п. Амдерма" | 3 | 0 | 33,33 | **33,33** | **33,33** |  |
| (sch83) ГБОУ НАО "ОШ п.Нельмин-Нос" | 10 | 10 | 30 | **50** | **10** |  |

 |

Как видно из таблицы, 100 % успешность у обучающихся из ГБОУ НАО «СШ с. Тельвиска», ГБОУ НАО «ОШ п. Амдерма», ГБОУ НАО «ОШ д. Андег», ГБОУ НАО «СШ с. Несь», ГБОУ НАО «СШ п. Харута», ГБОУ НАО «ОШ п. Каратайка».

Из школ Заполярного района самое высокое качество обучения в ГБОУ НАО «ОШ п. Усть-Кара» (75%), ГБОУ НАО «ОШ п. Амдерма» (66,66%). Следует учитывать количество обучающихся в школах – до 5 человек. Если брать школы, в которых обучается от 8 до15 человек, то также высокое качество показали ГБОУ НАО «ОШ п. Каратайка» (64,28%), ГБОУ НАО «ОШ п. Нельмин - Нос» (60%) и ГБОУ НАО «СШ п. Хорей-Вер» (50%).

Хуже всех написали работу обучающиеся ГБОУ НАО «СОШ с.Оксино» (100% получили «2» - 3 обучающийся), ГБОУ НАО «СШ с. Нижняя Пеша» (88,8% получили «2» - 9 обучающихся), ГБОУ НАО «СШ п. Шойна» (80% получили «2» - 5 обучающихся), ГБОУ НАО «СШ п. Красное» (73,33% получили «2» - 15 обучающихся), ГБОУ НАО «СШ п. Искателей» (64,52% получили «2» - 62 обучающихся).

Таблица 4

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **ОО** | **Кол-во уч.** | **Распределение групп баллов в %** | **Отметки о наличии рисков** |
| 2 | 3 | 4 | 5 |
|  |
|  | **город Нарьян-Мар** | 232 | 53,8853,8853,8853,8853,8833.7 | 18,1 | 23,28 | 4,74 |  |
|  | (sch833001) ГБОУ НАО "СШ № 1" | 60 | 55 | 16,67 | 21,67 | 6,67 | Низкие результаты |
| (sch833002) ГБОУ НАО "СШ № 2" | 13 | 23,08 | 61,54 | 15,38 | 0 |  |
| (sch833003) ГБОУ НАО "СШ № 3" | 37 | 86,49 | 2,7 | 10,81 | 0 | Низкие результаты |
| (sch833004) ГБОУ НАО "СШ № 4" | 78 | 47,44 | 19,23 | **25,64** | **7,69** |  |
| (sch833005) ГБОУ НАО "СШ № 5" | 42 | 47,62 | 16,67 | **33,33** | **2,38** |  |
| (sch833007) ГБОУ НАО "Ненецкая СШ им. А. П. Пырерки" | 2 | 0 | 50 | **50** | 0 |  |

Из школ города Нарьян-Мара 100 % успешность в ГБОУ НАО «Ненецкая СШ им. А. П. Пырерки». Лучше справились обучающиеся ГБОУ НА «СШ № 5» (35,71 % получили оценки «4» и «5»).

Из городских школ самый низкий результат в ГБОУ НАО «СШ №3» (86,49 % обучающихся не справились с работой») и в ГБОУ НАО «СШ № 1» (55 % получили оценку «2»).

В таблице 10 представлен анализ результатов проведения ВПР по русскому языку для 8 класса с описанием проверяемых знаний, умений и навыков, определенных ФГОС.

ВПР по русскому языку имеет целью осуществление оценки уровня подготовки обучающихся по данному предмету при переходе в старшее звено школы. Уровень достижений школьников НАО в соответствии с ПООП НОО отражен в таблице 10.

Таблица 5

|  |
| --- |
| **Достижение планируемых результатов в соответствии с ПООП ООО** |
|  |
| **№** | **Блоки ПООП ООО** | Максбалл | **Средний % выполнения** | 1 |  |
| **выпускник научится /**  | ***получит возможность научиться*** |
| **или проверяемые требования (умения) в соответствии с ФГОС** | По региону | **По России** |
|  |
|  |  | **418 уч.** | **990693 уч.** |
| **1К1** | Соблюдать изученные орфографические и пунктуационные правила при списывании осложненного пропусками орфограмм и пунктограмм текста. Соблюдать основные языковые нормы в устной и письменной речи; опираться на фонетический, морфемный, словообразовательный и морфологический анализ в практике правописания. Списывать текст с пропусками орфограмм и пунктограмм, соблюдать в практике письма изученные орфографиические и пунктуационные нормы | **4** | **54,43** | **63,33** |
| **1К2** |  Соблюдать изученные орфографические и пунктуационные правила при списывании осложненного пропусками орфограмм и пунктограмм текста. Соблюдать основные языковые нормы в устной и письменной речи; опираться на фонетический, морфемный, словообразовательный и морфологический анализ в практике правописания, совершенствовать орфографические и пунктуационные умения и навыки на основе знаний о нормах русского литературного языка | **3** | **26,48** | **44,65** |
| **1К3** | Соблюдать изученные орфографические и пунктуационные правила при списывании осложненного пропусками орфограмм и пунктограмм текста. Соблюдать основные языковые нормы в устной и письменной речи; опираться на фонетический, морфемный, словообразовательный и морфологический анализ в практике правописания, соблюдать культуру чтения, говорения, аудирования и письма | **2** | **93,42** | **93,35** |
| **2К1** | Проводить морфемный анализ слова; проводить морфологический анализ слова; проводить синтаксический анализ предложения | **3** | **79,27** | **87,12** |
| **2К2** | Проводить морфемный анализ слова; проводить морфологический анализ слова; проводить синтаксический анализ предложения | **3** | **46,33** | **57,38** |
| **2К3** | Проводить морфемный анализ слова; проводить морфологический анализ слова; проводить синтаксический анализ предложения | **3** | **44,42** | **54,32** |
| **3** | Правильно писать с НЕ слова разных частей речи, обосновывать условия выбора слитного/раздельного написания. Опознавать самостоятельные части речи и их формы; опираться на фонетический, морфемный, словообразовательный и морфологический анализ в практике правописания | **3** | **31,58** | **44,68** |
| **4** | Правильно писать Н и НН в словах разных частей речи, обосновывать условия выбора написаний. Опознавать самостоятельные части речи и их формыопираться на фонетический, морфемный, словообразовательный и морфологический анализ в практике правописания | **4** | **26,61** | **36,18** |
| **5** | Владеть орфоэпическими нормами русского литературного языка Проводить орфоэпический анализ слова; определять место ударного слога | **2** | **50,84** | **74,58** |
| **6** | Распознавать случаи нарушения грамматических норм русского литературного языка в заданных предложениях и исправлять эти нарушения . Соблюдать основные языковые нормы в устной и письменной речи | **2** | **42,7** | **53,85** |
| **7** | Анализировать прочитанный текст с точки зрения его основной мысли; распознавать и формулировать основную мысль текста в письменной форме, соблюдая нормы построения предложения и словоупотребленияВладеть навыками различных видов чтения (изучающим, ознакомительным, просмотровым) и информационной переработки прочитанного материала;адекватно понимать тексты различных функционально-смысловых типов речи <…> и функциональных разновидностей языка;анализировать текст с точки зрения его темы, цели | **2** | **43,66** | **56,43** |
| **8** | Анализировать прочитанную часть текста с точки зрения ее микротемы; распознавать и адекватно формулировать микротему заданного абзаца текста в письменной форме, соблюдая нормы построения предложения и словоупотребления Владеть навыками различных видов чтения (изучающим, ознакомительным, просмотровым) и информационной переработки прочитанного материала;адекватно понимать тексты различных функционально-смысловых типов речи <…> и функциональных разновидностей языка | **2** | **53,35** | **56,07** |
| **9** |  Определять вид тропа. Владеть навыками различных видов чтения (изучающим, ознакомительным, просмотровым) и информационной переработки прочитанного материала;адекватно понимать тексты различных функционально-смысловых типов речи <…> и функциональных разновидностей языка;проводить лексический анализ слова; опознавать лексические средства выразительности и основные виды тропов (метафора, эпитет, сравнение, гипербола, олицетворение) | **1** | **48,09** | **66,53** |
| **10** | Распознавать лексическое значение слова с опорой на указанный в задании контекст Владеть навыками различных видов чтения (изучающим, ознакомительным, просмотровым) и информационной переработки прочитанного материала; проводить лексический анализ слова | **1** | **73,92** | **81,33** |
| **11** | Распознавать подчинительные словосочетания, определять вид подчинительной связи Опознавать основные единицы синтаксиса (словосочетание, предложение, текст);анализировать различные виды словосочетаний и предложений с точки зрения их структурно-смысловой организации и функциональных особенностей | **5** | **39,19** | **52,5** |
| **12** | Находить в предложении грамматическую основу. Находить грамматическую основу предложения | **1** | **53,11** | **71,95** |
| **13** |  Определять тип односоставного предложения Анализировать различные виды словосочетаний и предложений с точки зрения их структурно-смысловой организации и функциональных особенностей | **1** | **42,82** | **60,39** |
| 1 |
| **14** |  Находить в ряду других предложений предложение с вводным словом, подбирать к данному вводному слову синоним (из той же группы по значению) Опознавать предложения простые и сложные, предложения осложненной структуры; анализировать различные виды словосочетаний и предложений с точки зрения их структурно-смысловой организации и функциональных особенностей; проводить лексический анализ слова | **2** | **56,9** | **66,1** |  |
| **15** |  Находить в ряду других предложений предложение с обособленным согласованным определением, обосновывать условия обособления согласованного определения, в том числе с помощью графической схемы. Опознавать предложения простые и сложные, предложения осложненной структуры; анализировать различные виды словосочетаний и предложений с точки зрения их структурно-смысловой организации и функциональных особенностей; опираться на грамматико-интонационный анализ при объяснении расстановки знаков препинания | **3** | **36,78** | **50,95** |
| **16** |  Находить в ряду других предложений предложение с обособленным обстоятельством, обосновывать условия обособления обстоятельства, в том числе с помощью графической схемы Опознавать предложения простые и сложные, предложения осложненной структуры; анализировать различные виды словосочетаний и предложений с точки зрения их структурно-смысловой организации и функциональных особенностей; опираться на грамматико-интонационный анализ при объяснении расстановки знаков препинания в предложении | **2** | **46,12** | **60,52** |
| **17** |  Опознавать по графической схеме простое предложение, осложненное однородными сказуемыми; находить в ряду других предложений предложение с однородными сказуемыми с опорой на графическую схемуОпознавать предложения простые и сложные, предложения осложненной структуры; анализировать различные виды словосочетаний и предложений с точки зрения их структурно-смысловой организации и функциональных особенностей | **1** | **87,07** | **88,01** |

Средний процент выполнения заданий в НАО по сравнению со средним по России практически по всем критериям ниже, кроме 1К3 Правильность списывания текста.

Значительно низкий результат по сравнению со средним по России по следующим критериям:

-1К2 Соблюдение изученных орфографических и пунктуационных правил при списывании осложненного пропусками орфограмм и пунктограмм текста (26,48 % по сравнению с 44,65%);

-4.Правописание Н и НН в словах разных частей речи с обоснованием условия выбора написаний. Опознавать самостоятельные части речи и их формы (26,61 % по сравнению с 36,18 %);

-5. Владение орфоэпическими нормами русского литературного языка
и проведением орфоэпического анализа слова; определение места ударного слога (50,84 % по сравнению с 74,58 %);

- 9. Определение вида тропа, типов речи; владение навыками различных видов чтения и информационной переработки прочитанного материала;
проведение лексического анализа слова; опознавание лексических средств выразительности и основных видов тропов (48,09 % по сравнению с 66,53 %);

-11. Распознавание подчинительных словосочетаний и определение видов подчинительной связи; опознавание основных единиц синтаксиса (словосочетание, предложение, текст) и их анализ с точки зрения их структурно-смысловой организации и функциональных особенностей (39,19 % по сравнению с 52,5 %);

-12. Нахождение в предложении грамматической основы (53,11% по сравнению с 71,95 %);

-13.Определение типа односоставного предложения; анализ различных видов словосочетаний и предложений с точки зрения их структурно-смысловой организации и функциональных особенностей (42,82 % по сравнению с 60,39%);

-15. Находить в ряду других предложений предложение с обособленным согласованным определением, обосновывать условия обособления согласованного определения, в том числе с помощью графической схемы. Опознавать предложения простые и сложные, предложения осложненной структуры; анализировать различные виды словосочетаний и предложений с точки зрения их структурно-смысловой организации и функциональных особенностей; опираться на грамматико-интонационный анализ при объяснении расстановки знаков препинания (36,78 % по сравнению с 50,95%);

-16. Находить в ряду других предложений предложение с обособленным обстоятельством, обосновывать условия обособления обстоятельства, в том числе с помощью графической схемы. Опознавать предложения простые и сложные, предложения осложненной структуры; анализировать различные виды словосочетаний и предложений с точки зрения их структурно-смысловой организации и функциональных особенностей; опираться на грамматико-интонационный анализ при объяснении расстановки знаков препинания в предложении (46,12 % по сравнению с 60,52 %).

Покажем на примере 1 варианта задания ВПР по русскому языку в 8 классе и проанализируем их выполнение обучающимися школ НАО.

**Задание №1**

Перепишите текст 1, раскрывая скобки, вставляя, где это необходимо, пропущенные буквы и знаки препинания.

**1**

Текст 1

Ноч.. идёт тихая чуть колыш..т..ся на воде наш пар..ход. В ноч..ном небе широк..м потоком л..ёт..ся Млечный Путь, а в нём ра(з/с)кинувши**(3)** крылья л..тит звёз..ный Лебедь. И (мертв(н,нн)о)белый заг..ра..т..ся опять гасн..т над морем огонь д..лёкого м..яка.

Я стою один пр..слонясь к х..лодной стойке смотрю в море. Чуть(чуть) света..т, та..т звёзды. На позеленевш..м небе проступа..т**(2)** за пар..ходом застывший хвост ч..рного дыма.**(4)** Я гляжу в море и знаю, что скоро стан..т над морем со..нце, пр..дёт новый день счас..ливый тёплый. И мне (не)обыкнове(н,нн)о ле..ко думать, что скоро мы увид..м землю новый город. Я пойду бродить по его переполн..(н,нн)ым людьми, залитым со..нцем каме(н,нн)ым улицам. Я гляжу на звёзды море р..зовеющую полосу ра(с,сс)вета. Говорю себе (в)слух, что человеку великая дана радость – видеть знать любить этот мир!

При оценивании выполнения задания №1 в школах города Нарьян-Мара по критерию 1 – соблюдение орфографических норм – учитывались только ошибки, сделанные при вставке пропущенных букв, раскрытии скобок, восстановлении слитного, раздельного и дефисного написания слов.

Рис.3

Анализируя выполнение 1 задания обучающимися школ г. Нарьян-Мара, можно сделать вывод: самый высокий процент соблюдения орфографических норм у учащихся ГБОУ НАО «Ненецкая СШ им. А. П. Пырерки» (100%) и ГБОУ НАО «СШ № 2» (63,46 %).

Рис.4

Анализируя выполнение 1 задания по критерию К 1 обучающимися школ Заполярного района, можем сделать вывод: самый высокий процент соблюдения орфографических норм у учащихся ГБОУ НАО «СШ с. Несь» (85 %), ГБОУ НАО «ОШ п. Амдерма» (75 %), ГБОУ НАО «СШ п. Хорей-Вер» (68,75 %). Низкий процент выполнения задания у обучающихся ГБОУ НАО «СШ п. Шойна » (25 %), ГБОУ НАО «СОШ п. Оксино » (25 %), ГБОУ НАО «СШ с. Ома» (28 %).

**Критерий 1К2**

При оценивании выполнения задания №1 по критерию 2 учитывалось соблюдение пунктуационных норм при списывании осложненного пропусками текста. Максимальным баллом оценивались работы без пунктуационных ошибок.

Рис.5

Анализируя выполнение 2 задания обучающимися школ г. Нарьян-Мара, можно сделать вывод: самый высокий процент соблюдения пунктуационных норм у ГБОУ НАО «Ненецкая СШ им. А. П. Пырерки» (100%) и ГБОУ НАО «СШ № 1» (55 %). Самый низкий – у обучающихся ГБОУ НАО «СШ № 1 с углубленным изучением отдельных предметов» (31 %). ГБОУ НАО «НСШ имени А. П. Пырерки» (12,39%) и 13,51 % - у обучающихся ГБОУ НАО «СШ №3».

Пунктуационных ошибок нет у обучающихся ГБОУ НАО «ОШ п. Усть-Кара» (100%), у большинства восьмиклассников ГБОУ НАО«ОШ п. Каратайка» (61,9%) и ГБОУ НАО «СШ п. Харута» (66,67%).

Следует обратить внимание на подготовку учащихся в области пунктуации ГБОУ НАО «ОШ д. Андег», ГБОУ НАО «СШ с. Нижняя Пёща», ГБОУ НАО « СШ п. Шойна», ГБОУ НАО «СОШ с. Оксино», в которых показатели по критерию 1К2 - 0%.

Рис.6

**Критерий К3**

Критерий 3 оценивает правильность списывания текста. Текст должен быть написан безошибочно и аккуратно, без пропусков, лишних слов, слов с измененным графическим обликом.

Рис.7

Следует отметить высокий процент выполнения задания среди городских школ (от 87,96 % до100 %), что выше среднего уровня показателей по критерию 1К3 среди школ России.

 В Заполярном районе текст переписан безошибочно (на 100% ) обучающимися ГБОУ НАО «СОШ с. Оксино», ГБОУ НАО «СШ с. Великовисочное», ГБОУ НАО «СШ с. Тельвиска», ГБОУ НАО «СШ с. Несь», ГБОУ НАО «СШ с.Нижняя Пеша», ГБОУ НАО «ОШ п.Амдерма», ГБОУ НАО «ОШ п.Усть-Кара», ГБОУ НАО «ОШ с. Коткино», ГБОУ НАО «ОШ п. Каратайка», ГБОУ НАО «СШ п. Харута».

Рис.8

**Задание № 2**

Выполните обозначенные цифрами в тексте 1 языковые разборы:

**2**

1. – морфемный и словообразовательный разборы слова;
2. – морфологический разборслова;
3. – синтаксический разборпредложения.

Морфемный разбор слова «строчки» необходимо выполнить, морфологический разбор слова «заиграл». Для синтаксического разбора предложено предложение, выделенное жирным шрифтом.

**По критерию 2 К 1** оценивается умение выполнять морфемный разбор.

Рис.9

В целом все школы г. Нарьян-Мара показали проценты выше среднего по данному критерию (от 76,92% до 100%)

Самый низкий процент у обучающихся ГБОУ НАО «СШ № 3» (47,75 %).

Рис.10

В школах Заполярного района морфемный разбор выполнен на высокие баллы у обучающихся всех школ и этот процент составляет 57,78% - 100%, что выше среднего уровня по данному критерию.

**По критерию 2 К 2** проверяется умение провести морфологический разбор слова.

Рис.11

Обучающиеся школ города Нарьян-Мара показали в целом невысокие результаты по данному критерию (от 14,41 % до 55,98 %).

Лучше все с заданием справились учащиеся ГБОУ НАО «НСШ им. А. П. Пырерки» (89%).

 Самые низкие результаты – у обучающихся ГБОУ НАО «СШ № 3» (14,41%).

Рис.12

Из школ Заполярного района морфологический разбор слов как частей речи абсолютно правильно выполнен у обучающихся ГБОУ НАО «ОШ п. Амдерма» (100%) и ГБОУ НАО «ОШ п. Усть-Кара» (100 %.), ГБОУ НАО «ОШ п. Каратайка» (100%).

Хорошие результаты показали учащиеся ГБОУ НАО «ОШ с. Коткино» (66,67%).

Стоит обратить внимание на обучение учащихся морфологическому разбору слов в ГБОУ НАО «СШ п. Индига» (7,41 %), ГБОУ НАО «ОШ с. Нижняя Пёша» (18,52 %) и ГБОУ НАО «СОШ п. Красное» (22,22%).

**По критерию 2К3** проверяется умение производить синтаксический разбор предложения.

Рис.13

Лучшее качество выполнения этого задания у обучающихся ГБОУ НАО «НСШ им. А.П. Пырерки» (83,33%) и ГБОУ НАО «СШ № 4 с углублённым изучением отдельных предметов».

Рис.14

Среди школ Заполярного района процент выполнения данного задания самый высокий у обучающихся ГБОУ НАО «ОШ п. Каратайка» (90,48 %) и ГБОУ НАО «ОШ п. Усть-Кара» (83,33 %) .

Самый низкий процент выполнения задания у обучающихся ГБОУ НАО «СОШ с.Оксино» (0 %), ГБОУ НАО «СШ с. Великовисочное» (3,33 %), а также в ГБОУ НАО «СШ с.Нижняя Пёше» (3,7 %) и ГБОУ НАО «СШ п.Шойна» (13,33 %).

**В задании 3** проверялось умение учеников правильно написать частицу НЕ с разными частями речи и объяснить условия выбора данного написания.

Рис.15

Среди школ города Нарьян-Мара самый высокий процент выполнения задания в ГБОУ НАО «НСШ им. А. П. Пырерки» (63 %).

Следует обратить внимание на изучение данной темы всем во всех школах города, так как общие показатели значительно ниже среднего (от 24% до 41,67%).

Рис.16

Среди образовательных организаций Заполярного района следует обратить внимание на подготовку учащихся по этой теме в ГБОУ НАО «СШ п.Шойна» (5 %), ГБОУ НАО «ОШ п.Усть-Кара» (6,25 %), ГБОУ НАО «СОШ с. Оксино» (8,33 %), ГБОУ НАО «СШ с. Нижняя Пёша» (19,24 %).

**Задание №4**

Задание №4 связано с правописанием Н и НН в разных частях речи и с умением объяснить условия выбора этого написания.

Рис.17

Правильно выполнили задание 38 % обучающихся ГБОУ НАО «НСШ им. А. П. Пырерки».

Но следует отметить, что в городских школах , в целом, уровень выполнения задания по данной теме ниже среднего (от 18,24 до 38%).

Рис.18

В заполярном районе хорошие результаты показали также обучающиеся ГБОУ НАО «ОШ п. Усть-Кара» (68,75 %), ГБОУ НАО «СШ п.Хорей -Вер» (68,75 %), ГБОУ НАО «СОШ с.Ома» (61,9 %).

Низкие показатели видны в ГБОУ НАО «СШ с. Оксино» (0%), ГБОУ НАО «СШ с. Нижняя Пёша» (2,78 %), ГБОУ НАО «СШ с. Тельвиска» (6,25 %), ГБОУ НАО «СШ п. Шойна» (10%). Меньше 50 % набрали обучающиеся ГБОУ НАО «СШ п. Хорей-Вер» (27 %).

**Задание №5**

Задание №5 связано с выявлением у обучающихся навыков постановки ударения в словах, со знанием орфоэпических норм.

Рис.19

100% - результат ВПР по данному заданию в ГБОУ НАО «НСШ имени А. П. Пырерки».

Остальные школы города имеют средний показатели по данному заданию (38% - 61,54%).

Хуже всего справились восьмиклассники ГБОУ НАО «СШ №5».

Рис.20

 Самый низкий результат в Заполярном районе у обучающихся ГБОУ НАО «СШ с. Нижняя Пёша» (0 %), ГБОУ НАО «СШ п. Шойна» (10 %), ГБОУ НАО «СОШ с. Оксино» (16,7 %).

 Самый высокий – у обучающихся ГБОУ НАО «ОШ п. Усть–Кара» (100 %), ГБОУ НАО «СШ с. Тельвиска» (100 %).

**Задание №6**

Найдите грамматическую(-ие) ошибку(-и) в предложении(-ях). Запишите исправленный(-ые) вариант(ы) предложения(-ий).

Задание направлено на проверку умений верно найти и исправить предложения.

Рис. 21

Ниже всего качество выполненного задания в ГБОУ НАО «СШ № 4» (33,97 %).

 Лучше всех справились с заданием обучающиеся ГБОУ НАО «СШ № 5» (83 %), ГБОУ НАО «НСШ им. А. П. Пырерки» (75 %).

Рис.22

Самые высокие баллы по данному критерию у учащихся ГБОУ НАО «СШ с.Несь» (100 %), ГБОУ НАО «ОШ д.Андег» (100 %), ГБОУ НАО «СШ п. Хорей-Вер» (87,5 %) Заполярного района.

Низкие результаты показали учащиеся ГБОУ НАО «СОШ п. Красное» (3,33 %), ГБОУ НАО «СШ п. Искателей» (13,71 %), ГБОУ НАО «СШ с.Нижняя Пёша» (16,67 %).

.

**Задание 7**

 Данное задание направлено на выявление предметных коммуникативных умений анализировать текст с точки зрения его основной мысли, распознавать и адекватно формулировать основную мысль текста в письменной форме (правописные умения), соблюдая нормы построения предложения и словоупотребления.

Рис.23

Лучше всего из городских школ с заданием справились 88,46% обучающихся ГБОУ НАО «СШ № 2».

Стоит поработать над данной темой с учащимися ГБОУ НАО «НСШ им. А. П. Пырерки» (25 %).

Рис.24

В школах Заполярного района результаты 0 % за выполнение задания у учащихся ГБОУ НАО «ОШ с. Коткино», у школьников 8 класса ГБОУ НАО «СШ п. Искателей» - 13,71%, у обучающихся ГБОУ НАО «СОШ с. Оксино» - 16,67%.

 Лучший результат по данному критерию показала ГБОУ НАО «СШ п. Харута» (88,3%).

**Задание №8**

Данное задание требовало от обучающихся школ определить микротему текста , верно составив предложение ответа и употребив в нём слова в свойственном им значении.

Рис.25

Лучше всех среди школ г. Нарьян-Мара справились обучающиеся ГБОУ НАО «СШ №2» (88,46%).

Наименьший процент выполнения задания в ГБОУ НАО «НСШ им. А. П. Пырерки» (25 %).

Рис.26

Полностью справились с данным заданием учащиеся ГБОУ НАО «СШ с. Тельвиска» (100%), ГБОУ НАО «ОШ п. Амдерма» (100%). Также хорошо выполнили задание восьмиклассники из ГБОУ НАО «СШ с. Нижняя Пёша» (83,33%), ГБОУ НАО «СШ п.Хорей-Вер» (75%), ГБОУ НАО «ОШ п. Усть-Кара»(75%) и ГБОУ НАО «ОШ с.Коткино»(75%) .

 Хуже с этим заданием справились обучающиеся ГБОУ НАО «СОШ п. Красное» (13,33 %).

 **Задание № 9**

Школьника надо было определить в предложении, каким средством языковой выразительности является выражение ***как оловянные плошки***

Рис. 40

Рис.27

В целом обучающиеся школ города справились не очень хорошо. Самый высокий процент успешности выполнения этого задания – 58,97% в ГБОУ НАО «СШ № 4 с углублённым изучением отдельных предметов».

Самый низкий балл в ГБОУ НАО «НСШ им. А. П. Пырерки» (0 %) и в ГБОУ НАО «СШ № 3» (29,73%)

Рис.28

Среди школ Заполярного района 100% обучающихся правильно выполнили задание в ГБОУ НАО «СШ п. Харута» и ГБОУ НАО «ОШ п. Нельмин-Нос».

Следует проработать эту тему в ГБОУ НАО «СШ п. Шойна», ГБОУ НАО «ОШ с.Коткино», ГБОУ НАО «СОШ п. Красное», показатель равен 0%, и в ГБОУ НАО «СШ п. Индига» (11,11%),

**Задание № 10**

Школьникам надо было найти в предложениях слово с лексическим значением «*небольшой сосуд, близкий по форме к блюдцу или небольшой чашке*».

Рис. 29

Правильно определили лексическое значение слова все обучающиеся ГБОУ НАО «СШ №2» (100%).

Поработать по данной теме необходимо со школьниками ГБОУ НАО «СШ №5» (45,24%).

Рис.30

В Заполярном районе почти все школы справились с заданием очень хорошо и показали высокий процент его выполнения (от 75% до 100%).

Однако 0% - показатель ГБОУ НАО «ОШ д. Андег», 20% - ГБОУ НАО «СШ п. Шойна», 25% - ГБОУ НАО «ОШ п.Усть-Кара», что указывает на необходимость усиленной проработки материала по данной теме.

**Задание № 11**

 Выпишите только подчинительные словосочетания. Укажите в них вид подчинительной связи.

1) иногда среза́л

2) садовник срезал

3) срезал мне

4) махровых гвоздик

Рис.31

Самый низкий балл в ГБОУ НАО «НСШ им. А. П. Пырерки» (0 %). Лучший результат в ГБОУ НАО «СШ № 2» (55,38%).

Процент выполнения данного задания в остальных школах ниже среднего (меньше 50%) , что говорит о необходимости обратить внимание на эту тему пристальное внимание.

Рис.32

Плохо разбираются в типах подчинительной связи обучающиеся ГБОУ НАО «СШ с. Тельвиска» (20%), ГБОУ НАО «СШ п. Шойна» (24 %), ГБОУ НАО «СШ п. Искателей» (24,84 %).

100% знаний показали школьники ГБОУ НАО «ОШ п. Андег» (100 %), ГБОУ НАО «ОШ п. Амдерма» (100 %)

Высокие результаты показали обучающиеся ГБОУ НАО «ОШ п. Усть-Кара» (85 %) и ГБОУ НАО «ОШ п. Нельмин- Нос» (72 %)

**Задание 12**

Обучающимся необходимо было показать умение выделять грамматическую основу предложения.

Рис.33

Обучающиеся городских школ показали по данному заданию невысокие результаты (от 32,43% до 63%).

Лучшими оказались показатели в школе ГБОУ НАО «НСШ им. А. П. Пырерки» (100%), ГБОУ НАО «СШ № 1» (63%).

Рис.34

Верно выделили грамматическую основу предложения все обучающиеся ГБОУ НАО «ОШ с.Коткино» , ГБОУ НАО «СШ п. Харута» , ГБОУ НАО «ОШ п. Амдерма», ГБОУ НАО «ОШ д. Андег» . Процент выполнения -100 %.

Возникло много трудностей с выполнением этого задания обучающиеся ГБОУ НАО «СОШ п.Красное» (13%), ГБОУ НАО «ОШ п.Нельмин-Нос» (20%), и ГБОУ НАО «СШ п. Шойна» (20%).

**Задание № 13**

 В данном задании надо было определить тип односоставного предложения.

Рис.35

Во всех школах показатели по этому заданию невысокие.

Лучше справились обучающиеся ГБОУ НАО «СШ № 2» (58,85). Следует больше работать по определению типов односоставных предложений с обучающимися ГБОУ НАО «НСШ им. А. П. Пырерки» (0%).

Рис.36

Самый высокий процент выполнения этого задания – 100 %. (в ГБОУ НАО «СШ п. Хорей-Вер», ГБОУ НАО «СШ с.Несь», ГБОУ НАО «СШ с.Великовисочное», ГБОУ НАО «ОШ с.Коткино»,).

Ниже всего результаты в ГБОУ НАО «ОШ д.Андег» (0%).

**Задание № 14**

Среди предложений 1–4 найдите предложение с вводным словом, выпишите вводное слово. Подберите к нему синоним, запишите этот синоним.

Рис.37

Большинство учащихся ГБОУ НАО «СШ № 4 с углубленным изучением отдельных предметов» выполнили задание хорошо (67,95 %). Но в целом, показатели средние по школам города и следует уделить этому вопросу внимание.

Рис.38

Не смогли найти вводные слова все обучающиеся ГБОУ НАО «СОШ с. Оксино» (0 %).

Лучший результат – у обучающихся ГБОУ НАО «ОШ д.Андег» (100%) и ГБОУ НАО «СШ п. Хорей- Вер» (100 %), ГБОУ НАО «СШ с. Несь»(90%) .

**Задание № 15**

 Среди предложений 9–12 найдите предложение с обособленным согласованным определением. Выпишите номер этого предложения. Объясните условия обособления.

Рис.39

Результаты по выполнению данного задания ниже 50% в школах города Нарьян-Мара : от 16,22% до 46,58 %.

Рис.40

Низкие результаты по 15 заданию в ГБОУ НАО «СОШ п.Красное» (13 %). ГБОУ НАО «СШ п. Индига» (19 %).

В целом во всех школах не очень высокий процент учащихся, выполнивших задание. Данные ниже 50%

 Исключение составили ГБОУ НАО «ОШ п.Каратайка» (71 %), ГБОУ НАО «СШ п. Хорей-Вер» (83 %).

**Задание № 16**

Среди предложений 2–4 найдите предложение с обособленным обстоятельством. Выпишите номер этого предложения. Объясните условия обособления**.**

Рис.41

Следует больше давать упражнений, направленных на выявление обособленных обстоятельств.

В городских школах показатели по выполнению данного задания чуть выше 50%.

Лучше других справились ученики ГБОУ НАО «НСШ им. А. П. Пырерки» (75%).

Рис.42

Обучающиеся ГБОУ НАО «ОШ д.Андег» все выполнили задание (100%). Хорошо справились восьмиклассники ГБОУ НАО «СШ п. Хорей- Вер» (81%), ГБОУ НАО «ОШ п.Нельмин-Нос»(75%) и ГБОУ НАО «ОШ п.Усть-Кара» (75%).

 В ГБОУ НАО «СОШ п.Красное» процент выполнения задания16 – 20% , самый низкий в Заполярном районе.

**Задание № 17**

Среди указанных предложений обучающимся надо было найти предложение, которое соответствует определённой схеме.

Рис.43

Высокие результаты выполнения данного задания показали все школы города Нарьян-Мара (от 72,97% до 100%).

Обучающиеся ГБОУ НАО «СШ п. Индига» выполнили задание 17 на 44%.

Все остальные ОО Заполярного района показали высокие результаты (от 70% до100%).

**Выводы**

Участники ВПР по русскому языку для 8 класса в Ненецком автономном округе демонстрируют **низкий уровень** освоения базовых умений: умение правильно списывать осложненный пропусками пунктограмм текст, соблюдая при письме изученные пунктуационные нормы; умение анализировать слово с точки зрения его принадлежности к той или иной части речи, умение определять морфологические признаки и синтаксическую роль данного слова в качестве части речи; умение выделить грамматическую основу предложения; умение использовать многозначное слово в другом значении в самостоятельно составленном и оформленном на письме речевом высказывании (предметное коммуникативное и правописное умения); умение распознавать типы связи в подчинительных словосочетаниях; умение видеть односоставные предложения и определять их типы; умение различать разные виды обособленных предложений и выявлять вводные слова и конструкции внутри простого предложения.

Продемонстрировали **неплохой уровень** освоения таких базовых умений: учебно-языковое аналитическое умение делить слова на морфемы на основе смыслового, грамматического и словообразовательного анализа слова, производить синтаксический разбор предложений; познавательные (осуществлять сравнение, объяснять выявленные звуко-буквенные особенности слова, строить логическое рассуждение, включающее установление причинно-следственных связей) и коммуникативные (формулировать и аргументировать собственную позицию); умение распознавать орфоэпические нормы русского литературного языка; учебно-языковое умение опознавать и классифицировать самостоятельные части речи и их формы, служебные части речи в указанном предложении; умение распознавать лексическое значение многозначного слова с опорой на указанный в задании контекст.

Наблюдается **высокий уровень** освоения такими базовыми умениями: умение безошибочно переписывать текст, не допуская пропущенных и лишних слов, слов с измененным графическим обликом; умение опознавать предложение с подлежащим и сказуемым, выраженными существительными в именительном падеже, умение применять синтаксическое правило в практике правописания.

Таким образом, в целом Ненецкий автономный округ показал низкие результаты ВПР по русскому языку для 8 классов. Из 418 обучающихся, писавших ВПР по русскому языку, 272 человека написали на оценки «2» и «3», причем в ОО Заполярного района 73,1 % обучающихся написали на указанные выше оценки, а в школах г. Нарьян-Мара этот процент немного ниже - 71,5%.

 265 человек понизили оценку, что составило 63,4 % (больше половины), 28,23% подтвердили и только 8,37% обучающихся повысили оценку. Выявилась существенная дифференциация результатов на разных уровнях: не только в городе и районе, но и внутри образовательных организаций. При разработке конкретных методических мероприятий следует учитывать не только средние результаты, но и разброс этих результатов, чтобы ответить на вопрос, почему значительная часть учащихся образовательной организации справилась с заданием на максимальный балл, а для другой, не менее значительной части это же задание оказалось не по силам.