



**Департамент образования, культуры и спорта
Ненецкого автономного округа**

РАСПОРЯЖЕНИЕ

от 04 июля 2022 г. № 713-р
г. Нарьян-Мар

**Об утверждении системы работы
со школами с низкими результатами
обучения Ненецкого автономного округа**

В целях повышения эффективности управления качеством образования, в соответствии с распоряжением Департамента образования, культуры и спорта Ненецкого автономного округа от 17.06.2020 № 521-р «Об утверждении Положения о региональной системе оценки качества образования Ненецкого автономного округа»:

1. Утвердить систему работы со школами с низкими результатами обучения Ненецкого автономного округа согласно Приложению.
2. Признать утратившим силу распоряжение Департамента образования, культуры и спорта Ненецкого автономного округа от 24.02.2022 № 132-р «Об утверждении Положения о региональной системе работы со школами с низкими результатами обучения Ненецкого автономного округа».
3. Настоящее распоряжение вступает в силу со дня его подписания.

Исполняющий обязанности
руководителя Департамента
образования, культуры и спорта
Ненецкого автономного округа



Л.А. Храпова

Приложение
к распоряжению Департамента
образования, культуры и спорта
Ненецкого автономного округа
от 04.07.2022 № 713 р
«Об утверждении системы
работы со школами с низкими
результатами обучения
Ненецкого автономного округа»

**Система работы
со школами с низкими результатами
обучения Ненецкого автономного округа**

**Раздел I
Общие положения**

1. Система работы со школами с низкими результатами обучения Ненецкого автономного округа (далее – ШНОР) предназначена для обеспечения доступа к качественному образованию и выравниванию образовательных результатов обучающихся посредством реализации адресных и комплексных программ перевода этих школ в эффективный режим развития, включая повышение качества образования, управление образовательным процессом, а также модернизацию финансово-экономических и материально-технических условий, обеспечение стабильности их эффективного развития.

2. Цели системы работы со школами с низкими результатами обучения:

1.	Выявление школ с низкими результатами обучения	Качество образовательной системы – это многокомпонентная характеристика, одним из показателей которой являются образовательные результаты обучающихся. Образовательная система высокого качества позволяет каждому обучающемуся достигать высоких результатов, несмотря на условия, в которых его школа реализует образовательную программу. Условия образовательного процесса определяются контекстом и факторами, специфическими для каждой образовательной организации. Низкие образовательные результаты часто являются следствием негативного влияния факторов риска или их сочетания
2.	Организация работы со школами с низкими результатами обучения	Организация региональной системы работы образовательных организаций с наибольшими запросами на компенсацию ресурсных и компетентностных дефицитов на основе данных о результативности и условиях обучения – основа работы со школами

		с низкими результатами обучения. Для чего проводится оценка качества подготовки обучающихся для получения информации об уровне их подготовки в общеобразовательных организациях, реализующих образовательные программы начального общего, основного общего, среднего общего образования для принятия управленческих решений по повышению образовательных результатов
3.	Мониторинг рисков снижения образовательных результатов	Конечной целью реализации мер помощи ШНОР является повышение качества подготовки обучающихся, поэтому одним из основных способов оценки результативности принимаемых мер является оценка рисков снижения образовательных результатов
4.	Адресная профилактика рисков снижения образовательных результатов в выявленных общеобразовательных организациях	Адресная система профилактики рисков снижения образовательных результатов разрабатываются для обеспечения равных шансов обучающихся на получение качественного образования. При этом основой такой системы является информационное, методическое, психолого-педагогическое сопровождение ШНОР
5.	Развитие внутришкольных систем профилактики школьной неуспешности	Важнейшим предупреждением школьной неуспешности является индивидуальный подход учителя к детям, опирающийся на знание личности каждого ученика. грамотная организация образовательного процесса во взаимосвязи всех её элементов: руководства, педагогов, учащихся, их законных представителей. Предупреждению неуспешности способствует систематическое изучение трудностей в работе учителей, всемерное улучшение практики самоанализа учителями своей деятельности и их последующее самообразование

3. Для достижения заявленных целей необходимо решить следующие задачи:

- определение содержания понятия «низкие результаты обучения» с учетом региональной специфики;
- разработка, нормативное закрепление и осуществление мониторинга системы региональных показателей:
- для идентификации школ с низкими результатами обучения;
- для выявления динамики образовательных результатов школ с низкими результатами обучения;
- для мониторинга ресурсных дефицитов в образовательных организациях;
- для мониторинга образовательных дефицитов в школах, функционирующих в условиях рисков снижения образовательных результатов;
- для профилактики учебной неуспешности;
- определение школ, нуждающихся в адресном наставничестве и сопровождении, на основе анализа данных об образовательных результатах работы общеобразовательных организаций;
- разработка комплекса мер, направленных на преодоление факторов, обуславливающих низкие результаты обучения;
- осуществление анализа эффективности принятых мер.

Представленные цель и задачи позволяют в совокупности организовать работу со школами с низкими результатами обучения с учетом федеральных и региональных тенденций для обеспечения доступа к качественному образованию и выравниванию образовательных результатов.

Раздел II Показатели, методы сбора информации

4. Центральное место в региональной системе работы со школами с низкими результатами обучения занимает мониторинг, на основании анализа результатов которого принимаются управленческие решения и обосновываются меры по совершенствованию работы со школами с низкими результатами обучения, в том числе по профилактике учебной неуспешности.

5. Показатели, используемые в системе работы со школами с низкими результатами обучения, позволяют определить школы с низкими результатами обучения, выявить динамику образовательных результатов в школах с низкими результатами обучения, оценить уровень предметных компетенций педагогических работников в школах с низкими результатами обучения.

6. Выявление школ с низкими результатами обучения происходит на основании комплексного анализа результатов национальных оценочных процедур: всероссийских проверочных работы, основного государственного экзамена и единого государственного экзамена, прошедших за два предыдущих учебных года.

В перечень школ с «низкими результатами» включаются те, которые удовлетворяют как минимум одному из следующих критериев:

образовательные организации, в которых не менее чем по двум оценочным процедурам в предыдущем учебном году были зафиксированы низкие результаты;

образовательные организации, в которых хотя бы по одной оценочной процедуре в каждом из двух предыдущих учебных годов были зафиксированы низкие результаты.

Показатели по идентификации школ с низкими результатами обучения:

доля обучающихся 5 классов, получивших «2» по итогам всероссийских проверочных работ по русскому языку;

доля обучающихся 5 классов, получивших «2» по итогам всероссийских проверочных работ по математике;

доля обучающихся 6 классов, получивших «2» по итогам всероссийских проверочных работ по русскому языку;

доля обучающихся 6 классов, получивших «2» по итогам всероссийских проверочных работ по математике;

доля участников государственной итоговой аттестации обучающихся по образовательным программам основного общего образования в форме основного государственного экзамена по математике, не преодолевших минимальный порог, предусмотренный спецификацией данной оценочной процедуры;

доля участников государственной итоговой аттестации обучающихся по образовательным программам основного общего образования в форме основного государственного экзамена по русскому языку, не преодолевших минимальный порог, предусмотренный спецификацией данной оценочной процедуры;

доля участников государственной итоговой аттестации обучающихся по образовательным программам среднего общего образования в форме единого государственного экзамена по базовой математике, получивших «2»;

доля участников государственной итоговой аттестации обучающихся по образовательным программам среднего общего образования в форме единого государственного экзамена по профильной математике, не преодолевших минимальный порог, предусмотренный спецификацией данной оценочной процедуры;

доля участников государственной итоговой аттестации обучающихся по образовательным программам среднего общего образования в форме единого государственного экзамена по русскому языку, не преодолевших минимальный порог, предусмотренный спецификацией данной оценочной процедуры.

Сроки проведения мониторинга показателей группы по идентификации школ с низкими результатами обучения: май-июль 2022 года, далее – ежегодно.

7. Показатели по выявлению динамики образовательных результатов в школах с низкими результатами обучения:

динамика доли выпускников текущего года, получивших более 60 баллов по результатам государственной итоговой аттестации по образовательным программам среднего общего образования (рассчитывается по русскому языку и математике профильного уровня);

динамика доли выпускников текущего года, получивших выше оценки «3» по результатам государственной итоговой аттестации по математике базового уровня;

динамика изменения наличия выпускников текущего года, получивших 100 баллов по результатам государственной итоговой аттестации по образовательным программам среднего общего образования за три года;

доля участников государственной итоговой аттестации обучающихся по образовательным программам основного общего образования в форме основного государственного экзамена (далее – ОГЭ) по математике, получивших выше оценки «3»;

доля участников государственной итоговой аттестации обучающихся по образовательным программам основного общего образования в форме основного государственного экзамена (далее – ОГЭ) по русскому языку, получивших выше оценки «3»;

доля педагогических работников, имеющих первую и высшую квалификационную категорию;

динамика результатов всероссийских проверочных работ по русскому языку обучающихся 5 и 6 классов за три года;

динамика результатов всероссийских проверочных работ по математике обучающихся 5 и 6 классов за три года;

отсутствие общеобразовательной организации в списке школ с признаками необъективности, формируемом Федеральной службой по надзору в сфере образования и науки или по заданию Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки за три года.

Сроки проведения мониторинга показателей группы по выявлению динамики образовательных результатов в школах с низкими результатами обучения: май-июль 2022 года, далее – ежегодно.

8. Показатели по мониторингу ресурсных дефицитов, профилактике учебной неуспешности и мониторингу образовательных результатов в школах, функционирующих в условиях рисков снижения образовательных результатов:

доля общеобразовательных организаций, в которых выявлены факторы риска снижения образовательных результатов;

доля общеобразовательных организаций, в которых организована профилактика рисков снижения образовательных результатов;

доля общеобразовательных организаций, в которых сформирована внутришкольная система профилактики школьной неуспешности;

доля педагогических работников, имеющих первую и высшую квалификационную категорию;

доля педагогических работников, принимающих участие в региональных образовательных мероприятиях горизонтальной направленности;

доля педагогических работников, прошедших повышение квалификации/переподготовку по предметной направленности.

Сроки проведения мониторинга показателей группы по выявлению динамики образовательных результатов в школах с низкими результатами обучения: май-июль 2022 года, далее – ежегодно.

9. Использование системы региональных показателей призвано:

обеспечить получение регулярной и достоверной информации об эффективности реализации мероприятий по поддержке школ с низкими результатами обучения;

обеспечить качество управленческих решений по улучшению ситуации в школах с низкими результатами обучения;

способствовать выявлению, обоснованию и внедрению эффективных механизмов управленческих механизмов управления качеством образования.

10. Источники информации:

форма федерального статистического наблюдения № ОО-1 «Сведения об организации, осуществляющей подготовку по образовательным программам начального общего, основного общего, среднего общего образования»;

доклад руководителя о достижении показателей эффективности работы государственных учреждений, подведомственных Департаменту образования, культуры и спорта Ненецкого автономного округа, критериях оценки эффективности и результативности работы их руководителей;

результаты независимой оценки качества оказания услуг государственными образовательными организациями информация от образовательных организаций;

статистика результатов государственной итоговой аттестации по образовательным программам среднего общего образования;

данные информационных систем:

РИС ГИА – региональная информационная система обеспечения проведения итоговой аттестации обучающихся, освоивших основные образовательные программы основного общего и среднего общего образования;

ФИС ГИА и приема – Федеральная информационная система обеспечения проведения государственной итоговой аттестации обучающихся, освоивших основные образовательные программы основного общего и среднего общего образования, и приема граждан в образовательные организации для получения среднего профессионального и высшего образования и региональных информационных системах обеспечения проведения государственной итоговой

аттестации обучающихся, освоивших основные образовательные программы основного общего и среднего общего образования;

ФИС ОКО – Федеральная информационная система оценки качества образования - основной организационно-технологический механизм реализации мероприятий, направленных на проведение процедур оценки качества образования;

ГИС НАО «Электронное образование» – государственная информационная система Ненецкого автономного округа «Электронное образование»;

результаты иных мониторинговых исследований и информационных справок.

Методы сбора и обработки информации представлены в Приложении 2 к Положению о региональной системе работы со школами с низкими результатами обучения Ненецкого автономного округа.

Раздел III

Мониторинг показателей, анализ результатов, адресные рекомендации по результатам анализа

11. Важное место в системе работы со школами с низкими результатами обучения занимает мониторинг, на основе анализа результатов которого принимаются управленческие решения по совершенствованию работы.

12. Целью мониторинга является изучение и отслеживание изменений в количественных и качественных показателях результативности деятельности школ с низкими результатами обучения, направленных на повышение эффективности принятия управленческих решений на региональном, школьном уровне для повышения качества образования.

13. Организатором мониторинга является государственное бюджетное учреждение Ненецкого автономного округа «Ненецкий региональный центр развития образования».

14. Мониторинг состояния системы работы со школами с низкими результатами обучения, направлен на получение информации по показателям. Мониторинги (цели, задачи, периоды проведения, показатели, методы сбора информации) оформляются распоряжениями Департамента образования, культуры и спорта Ненецкого автономного округа.

15. Деятельность по мониторингу осуществляется на основе принципов открытости, объективности, общественно-профессионального участия целеполагания.

16. Комплексный анализ результатов мониторинга обеспечивает:

выявление школ с низкими результатами обучения;

выявление динамики образовательных результатов в школах с низкими результатами обучения;

мониторинг ресурсных дефицитов, профилактике учебной неуспешности и мониторингу образовательных результатов в школах, функционирующих в условиях рисков снижения образовательных результатов.

17. Анализ результатов мониторинга рассматривается на заседании рабочей группы, ответственной за реализацию региональных управленческих механизмов по направлению «Система мониторинга эффективности деятельности руководителей образовательных организаций», состав которой утвержден распоряжением Департамента от 16.11.2021 № 934-р «О повышении эффективности региональных управленческих механизмов в сфере образования».

18. Итогом анализа каждого из показателей является разработка:
 адресных рекомендаций, в том числе адресные рекомендации, разработанные с учетом анализа результатов мониторинга показателей (могут фиксироваться в аналитических справках, протоколах и т.д.);
 рекомендации по использованию успешных практик, разработанных с учетом анализа результатов мониторинга показателей;
 методических и иных материалов, разработанных с учетом анализа результатов мониторинга показателей.

Раздел IV Меры, управленческие решения

19. Разработка и принятие комплекса мер и управленческих решений направлены на совершенствование системы работы со школами с низкими результатами обучения.
20. Комплекс мер, направленный на совершенствование системы работы со школами с низкими результатами обучения:
- проведение мероприятий, направленных на повышение качества подготовки обучающихся в школах с низкими результатами обучения;
 - введение в массовую практику моделей сетевого взаимодействия школ со стабильно высокими результатами в процессе разработки проектов развития образовательных организаций;
 - реализация многоуровневой системы сопровождения профессионального роста педагогов и управленческой команды школ с низкими результатами обучения, укрепление кадрового потенциала;
 - адресная поддержка через различные варианты реализации основной образовательной программы в сетевой форме, использования ресурсов организаций дополнительного образования, культурно-образовательной и цифровой образовательной среды;
 - оказание адресной консультативно-методической помощи в процессе разработки проектов и программ развития школ;
 - включение педагогов школ с низкими результатами обучения, в работу региональных методических объединений.
21. Управленческие решения, направленные на совершенствование системы работы со школами с низкими результатами обучения:
- совершенствование нормативных актов в части реализации системы работы со школами с низкими результатами обучения («дорожная карта», планы работы региональных методических объединений);
 - тиражирование успешных практик, эффективных механизмов реализации «дорожной карты» школ с низкими результатами обучения.
22. Анализ эффективности предполагает оценку эффективности принятого комплекса мер и управленческих решений, направленных на совершенствование системы работы со школами с низкими результатами обучения.
23. Проведение анализа эффективности принятых мер осуществляется на основе результатов мониторинга в течение трех лет, следующих за периодом включения организации в систему работы со школами с низкими результатами обучения.

24. Результаты анализа выявляют эффективность принятых управленческих решений и комплекса мер, направленных на совершенствование системы работы со школами с низкими результатами обучения и приводят к корректировке имеющихся и/или постановке новых целей системы работы со школами с низкими результатами обучения.

Раздел V
Показателей системы работы со школами с низкими результатами обучения
Ненецкого автономного округа

25. Оценка эффективности образовательной деятельности школ Ненецкого автономного округа в рамках мониторинга системы работы со школами с низкими результатами обучения осуществляется с учётом следующих принципов:

1) осуществление кластерного подхода;

2) разделение процедуры мониторинга на 3 этапа:

мониторинг с целью идентификации школ с низкими результатами обучения (таблица 1);

мониторинг динамики образовательных результатов и ресурсных дефицитов в школах с низкими результатами обучения (таблица 2);

мониторинг ресурсных дефицитов, профилактике учебной неуспешности и мониторингу образовательных результатов в школах, функционирующих в условиях рисков снижения образовательных результатов (таблица 3);

3) участие на первом этапе мониторинга 100% общеобразовательных организаций Ненецкого автономного округа, на втором – только те школы, которые вошли в перечень школ с низкими результатами обучения.

26. Кластеры образовательных организаций:

в 1 кластер входят общеобразовательные организации, осуществляющие деятельность по образовательным программам начального общего и основного общего образования (основные школы);

во 2 кластер входят общеобразовательные организации, осуществляющие деятельность по образовательным программам начального общего, основного общего образования и среднего общего образования (средние школы).

Таблица 1. Идентификация школ с низкими результатами обучения

№	Показатели	Расчетная формула	Единицы измерения, округление	Репрезентативность выборки	Методы сбора информации
1.	Доля обучающихся 5 классов, получивших «2» по итогам всероссийских проверочных работ (далее – ВПР) по русскому языку	$y_1 = \frac{x_1}{n_1} \times 100\%,$ где: x_1 – численность обучающихся 5 классов, получивших «2» по итогам ВПР по русскому языку; n_1 – численность обучающихся 5 классов, принявших участие в ВПР по русскому языку	Процент, округление до сотых	Генеральная совокупность обучающихся 5 классов, принявших участие в ВПР по русскому языку	Анализ результатов ВПР, обучающихся по программам начального общего образования, ФИС ОКО, ФСН ОО-1
2.	Доля обучающихся 5 классов, получивших «2» по итогам ВПР по математике	$y_2 = \frac{x_2}{n_2} \times 100\%,$ где: x_2 – численность обучающихся 6 классов, получивших «2» по итогам ВПР по математике; n_2 – численность обучающихся 5 классов, принявших участие в ВПР по математике	Процент, округление до сотых	Генеральная совокупность обучающихся 5 классов, принявших участие в ВПР по математике	Анализ результатов ВПР, обучающихся по программам начального общего образования, ФИС ОКО, ФСН ОО-1
3.	Доля обучающихся 6 классов, получивших «2» по итогам ВПР по русскому языку	$y_3 = \frac{x_3}{n_3} \times 100\%,$ где: x_3 – численность обучающихся 6 классов, получивших «2» по итогам ВПР по русскому языку; n_3 – численность обучающихся 6 классов, принявших участие в ВПР по русскому языку	Процент, округление до сотых	Генеральная совокупность обучающихся 6 классов, принявших участие в ВПР по русскому языку	Анализ результатов ВПР, обучающихся по программам начального общего образования, ФИС ОКО, ФСН ОО-1

№	Показатели	Расчетная формула	Единицы измерения, округление	Репрезентативность выборки	Методы сбора информации
4.	Доля обучающихся 6 классов, получивших «2» по итогам ВПР по математике	$y_4 = \frac{x_4}{n_4} \times 100\%,$ где: x_4 – численность обучающихся 6 классов, получивших «2» по итогам ВПР по математике; n_4 – численность обучающихся 6 классов, принявших участие в ВПР по математике	Процент, округление до сотых	Генеральная совокупность обучающихся 6 классов, принявших участие в ВПР по математике	Анализ результатов ВПР, обучающихся по программам начального общего образования, ФИС ОКО, ФСН ОО-1
5.	Доля участников государственной итоговой аттестации обучающихся по образовательным программам основного общего образования в форме основного государственного экзамена (далее – ОГЭ) по математике, не преодолевших минимальный порог, предусмотренный спецификацией данной оценочной процедуры	$y_5 = \frac{x_5}{n_5} \times 100\%,$ где: x_5 – численность выпускников основной школы, не преодолевших минимальный порог по итогам участия в ОГЭ по математике; n_5 – общая численность участников ОГЭ по математике	Процент, округление до сотых	Генеральная совокупность участников ОГЭ по математике	Статистика результатов государственной итоговой аттестации по образовательным программам основного общего образования РИС ГИА
5.	Доля участников ОГЭ по русскому языку, не преодолевших минимальный порог, предусмотренный	$y_6 = \frac{x_6}{n_6} \times 100\%,$ где: x_6 – численность выпускников основной школы, не преодолевших	Процент, округление до сотых	Генеральная совокупность участников государственной ОГЭ по русскому языку	Статистика результатов государственной итоговой аттестации по образовательным

№	Показатели	Расчетная формула	Единицы измерения, округление	Репрезентативность выборки	Методы сбора информации
	спецификацией данной оценочной процедуры	минимальный порог по итогам участия в ОГЭ по русскому языку; n_6 – численность участников ОГЭ по русскому языку			программам основного общего образования РИС ГИА
6.	Доля участников государственной итоговой аттестации обучающихся по образовательным программам среднего общего образования в форме единого государственного экзамена (далее – ЕГЭ) по базовой математике, получивших «2»	$y_6 = \frac{x_6}{n_6} \times 100\%$, где: x_6 – численность выпускников средней школы, получивших «2» по итогам участия в ЕГЭ по базовой математике; n_6 – численность участников ЕГЭ по базовой математике	Процент, округление до сотых	Генеральная совокупность участников ЕГЭ по базовой математике	Статистика результатов государственной итоговой аттестации по образовательным программам среднего общего образования РИС ГИА
7.	Доля участников государственной итоговой ЕГЭ по профильной математике, не преодолевших минимальный порог, предусмотренный спецификацией данной оценочной процедуры	$y_7 = \frac{x_7}{n_7} \times 100\%$, где: x_7 – численность выпускников средней школы, не преодолевших минимальный порог по итогам участия в ЕГЭ по профильной математике; n_7 – численность участников ЕГЭ по профильной математике	Процент, округление до сотых	Генеральная совокупность участников ЕГЭ по профильной математике	Статистика результатов государственной итоговой аттестации по образовательным программам среднего общего образования РИС ГИА

№	Показатели	Расчетная формула	Единицы измерения, округление	Репрезентативность выборки	Методы сбора информации
8.	Доля участников ЕГЭ по русскому языку, не преодолевших минимальный порог, предусмотренный спецификацией данной оценочной процедуры	$y_8 = \frac{x_8}{n_8} \times 100\%,$ где: x_8 – численность выпускников средней школы, не преодолевших минимальный порог по итогам участия в ЕГЭ по русскому языку; n_8 – численность участников ЕГЭ по русскому языку	Процент, округление до сотых	Генеральная совокупность участников ЕГЭ по русскому языку	Статистика результатов государственной итоговой аттестации по образовательным программам среднего общего образования РИС ГИА

27. В начальный список включаются общеобразовательные организации (далее – ОО), удовлетворяющие как минимум одному из следующих критериев:

1) ОО, в которых не менее чем по двум оценочным процедурам в предыдущем учебном году были зафиксированы низкие результаты;

2) ОО, в которых хотя бы по одной оценочной процедуре в каждом из двух предыдущих учебных лет были зафиксированы низкие результаты.

28. Под «низкими результатами» понимаются результаты оценочной процедуры, при которых не менее 30% от общего числа участников оценочной процедуры получили отметку «2» или не преодолели минимальный порог, предусмотренный спецификацией соответствующей оценочной процедуры.

29. Для данных школ производится мониторинг динамики образовательных результатов и оценка предметных компетенций педагогических работников для формирования плана работы.

Таблица 2. Мониторинг динамики образовательных результатов и ресурсных дефицитов

№	Показатели	Расчетная формула	Репрезентативность выборки	Алгоритм выявления динамики	Методы сбора информации
1.	Динамика доли выпускников текущего года, получивших более 60 баллов по результатам государственной итоговой аттестации по образовательным программам среднего общего образования (далее – ЕГЭ) (рассчитывается по русскому языку и математике профильного уровня)	Доля рассчитывается по формуле: $y_1, \dots, y_2 = \frac{x_1, \dots, x_2}{n_1, \dots, n_2} \times 100\% ,$ где: x_1, \dots, x_2 – численность выпускников текущего года, получивших более 60 баллов по ЕГЭ; n_1, \dots, n_2 – численность выпускников текущего года, принимавших участие в ЕГЭ; 1, ..., 2 – код ЕГЭ по учебному предмету: 1 – русский язык, 2 – математика профильного уровня	Генеральная совокупность участников ЕГЭ	При условии увеличения доли выпускников текущего года, получивших более 60 баллов по результатам государственной итоговой аттестации по образовательным программам среднего общего образования в течение последних трех лет, присваивается значение «1»; при отсутствии положительной динамики, присваивается значение «0»	Статистика результатов государственной итоговой аттестации по образовательным программам среднего общего образования РИС ГИА
2.	Динамика доли выпускников текущего года, получивших выше оценки «3» по ЕГЭ по математике базового уровня	Доля рассчитывается по формуле: $y_3 = \frac{x_3}{n_3} \times 100\% ,$ где: x_3 – численность выпускников текущего года, получивших выше оценки «3» по результатам ЕГЭ по математике базового уровня;	Генеральная совокупность участников ЕГЭ по базовой математике	При условии увеличения доли выпускников текущего года, получивших выше оценки «3» по ЕГЭ по математике базового уровня в течение последних трех лет,	Статистика результатов государственной итоговой аттестации по образовательным программам среднего общего образования

№	Показатели	Расчетная формула	Репрезентативность выборки	Алгоритм выявления динамики	Методы сбора информации
		n_3 – численность выпускников текущего года, принимавших участие в ЕГЭ по математике базового уровня		присваивается значение «1»; при отсутствии положительной динамики, присваивается значение «0»	РИС ГИА
3.	Динамика изменения наличия выпускников текущего года, получивших 100 баллов по результатам государственной итоговой аттестации по образовательным программам среднего общего образования за три года	Принимается по данным статистики результатов государственной итоговой аттестации по образовательным программам среднего общего образования	Генеральная совокупность участников ЕГЭ	При наличии выпускников общеобразовательных организаций, получивших 100 баллов по результатам государственной итоговой аттестации по образовательным программам среднего общего образования в течение последних трех лет, присваивается значение «1»; при отсутствии выпускников общеобразовательных организаций, получивших 100 баллов по результатам государственной итоговой аттестации по образовательным программам среднего	Статистика результатов государственной итоговой аттестации по образовательным программам среднего общего образования РИС ГИА

№	Показатели	Расчетная формула	Репрезентативность выборки	Алгоритм выявления динамики	Методы сбора информации
				общего образования в течение последних трех лет, присваивается значение «0»	
4.	Доля участников государственной итоговой аттестации обучающихся по образовательным программам основного общего образования в форме основного государственного экзамена (далее – ОГЭ) по математике, получивших выше оценки «3»	Доля рассчитывается по формуле: $y_5 = \frac{x_5}{n_5} \times 100\%$ где: x_5 – численность выпускников основной школы, получивших выше оценки «3» по итогам участия в ОГЭ по математике; n_5 – численность участников ОГЭ по математике	Генеральная совокупность участников ОГЭ по математике	При условии увеличения доли выпускников, получивших выше оценки «3» по ОГЭ по математике в течение последних трех лет, присваивается значение «1»; при отсутствии положительной динамики, присваивается значение «0»	Статистика результатов государственной итоговой аттестации по образовательным программам общего образования РИС ГИА
5.	Доля участников ОГЭ по русскому языку, получивших выше оценки «3»	Доля рассчитывается по формуле: $y_6 = \frac{x_6}{n_6} \times 100\%$ где: x_6 – численность выпускников основной школы, получивших выше оценки «3» по итогам участия в ОГЭ по русскому языку; n_6 – численность участников ОГЭ по русскому языку	Генеральная совокупность участников государственной итоговой аттестации по образовательным программам основного общего образования	При условии увеличения доли выпускников, получивших выше оценки «3» по ОГЭ по русскому языку в течение последних трех лет, присваивается значение «1»;	Статистика результатов государственной итоговой аттестации по образовательным программам общего образования РИС ГИА

№	Показатели	Расчетная формула	Репрезентативность выборки	Алгоритм выявления динамики	Методы сбора информации
			в форме ОГЭ по русскому языку	при отсутствии положительной динамики, присваивается значение «0»	
6.	Доля педагогических работников, имеющих первую и высшую квалификационную категорию	Доля рассчитывается по формуле: $y_7 = \frac{x_7}{n_7} \times 100\%$ где: x_7 – численность педагогических работников, имеющих первую и высшую квалификационную категорию; n_7 – общая численность педагогических работников общеобразовательной организации	Генеральная совокупность педагогических работников общеобразовательных организаций Ненецкого автономного округа	При условии увеличения доли педагогических работников, имеющих первую и высшую квалификационную категорию в течение последних трех лет, присваивается значение «1»; при отсутствии положительной динамики, присваивается значение «0»	Форма федерального статистического наблюдения № ОО-1
7.	Динамика результатов всероссийских проверочных работ (далее – ВПР) по русскому языку обучающихся 5 и 6 классов за три года	Доля рассчитывается по формуле: $y_8 = \frac{x_8}{n_8} \times 100\%$ где: x_8 – численность выпускников начальной школы, получивших «4» и «5» по итогам ВПР по русскому языку; n_8 – численность выпускников начальной школы, принимавших участие в ВПР по русскому языку	Генеральная совокупность обучающихся 5 и 6 классов, принимавших участие в ВПР по русскому языку	При наличии положительной динамики в течение последних трех лет, присваивается значение «1»; при отсутствии положительной динамики, присваивается значение «0»	Анализ результатов всероссийских проверочных работ, обучающихся по программам начального общего образования, ФИС ОКО, ФСН ОО-1

№	Показатели	Расчетная формула	Репрезентативность выборки	Алгоритм выявления динамики	Методы сбора информации
8.	Динамика результатов всероссийских проверочных работ по математике обучающихся 5 и 6 классов за три года	Доля рассчитывается по формуле: $y_9 = \frac{x_9}{n_9} \times 100\%$ где: x_9 – численность выпускников начальной школы, получивших «4» и «5» по итогам ВПР по математике; n_9 – численность выпускников начальной школы, принимавших участие в ВПР по математике	Генеральная совокупность обучающихся 5 и 6 классов, принимавших участие в ВПР по математике	При наличии положительной динамики в течение последних трех лет, присваивается значение «1»; при отсутствии положительной динамики, присваивается значение «0»	Анализ результатов всероссийских проверочных работ, обучающихся по программам начального общего образования, ФИС ОКО, ФСН ОО-1
9.	Отсутствие общеобразовательной организации в списке школ с признаками необъективности, формируемом Федеральной службой по надзору в сфере образования и науки или по заданию Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки за три года	Принимается по данным Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки			Список школ с признаками необъективности

Таблица 3. Мониторинг ресурсных дефицитов, профилактике учебной неуспешности и мониторингу образовательных результатов в школах, функционирующих в условиях рисков снижения образовательных результатов

№	Показатели	Расчетная формула	Единицы измерения, округление	Репрезентативность выборки	Методы сбора информации
1.	Доля общеобразовательных организаций (далее – ОО), в которых выявлены факторы риска снижения образовательных результатов	$y_1 = \frac{x_1}{n_1} \times 100\%,$ где: x_1 – количество ОО, в которых выявлены факторы риска снижения образовательных результатов; n_1 – общее количество ОО Ненецкого автономного округа	Процент, округление до сотых	Генеральная совокупность ОО Ненецкого автономного округа	Данные результатов самообследования ОО Ненецкого автономного округа
2.	Доля ОО, в которых организована профилактика рисков снижения образовательных результатов	$y_2 = \frac{x_2}{n_2} \times 100\%,$ где: x_2 – количество ОО, в которых организована профилактика рисков снижения образовательных результатов; n_2 – общее количество ОО Ненецкого автономного округа	Процент, округление до сотых	Генеральная совокупность ОО Ненецкого автономного округа	Данные результатов самообследования ОО Ненецкого автономного округа
3.	Доля ОО, в которых сформирована внутришкольная система профилактики школьной неуспешности	$y_3 = \frac{x_3}{n_3} \times 100\%,$ где: x_3 – количество ОО, в которых сформирована внутришкольная система профилактики школьной неуспешности; n_3 – общее количество ОО Ненецкого автономного округа	Процент, округление до сотых	Генеральная совокупность ОО Ненецкого автономного округа	Данные результатов самообследования ОО Ненецкого автономного округа

№	Показатели	Расчетная формула	Единицы измерения, округление	Репрезентативность выборки	Методы сбора информации
4.	Доля педагогических работников, имеющих первую и высшую квалификационную категорию	$y_4 = \frac{x_4}{n_4} \times 100\%,$ где: x_4 – численность педагогических работников, имеющих первую и высшую квалификационную категорию; n_4 – численность педагогических работников ОО Ненецкого автономного округа	Процент, округление до сотых	Генеральная совокупность педагогических работников ОО Ненецкого автономного округа	Форма федерального статистического наблюдения № ОО-1
5.	Доля педагогических работников, принимающих участие в региональных образовательных мероприятиях горизонтальной направленности	$y_5 = \frac{x_5}{n_5} \times 100\%,$ где: x_5 – численность педагогических работников, принимающих участие в региональных образовательных мероприятиях горизонтальной направленности; n_5 – численность педагогических работников ОО Ненецкого автономного округа	Процент, округление до сотых	Генеральная совокупность педагогических работников ОО Ненецкого автономного округа	Форма федерального статистического наблюдения № ОО-1
6.	Доля педагогических работников, прошедших повышение квалификации/переподготовку по предметной направленности	Доля рассчитывается по формуле: $y_6 = \frac{x_6}{n_6} \times 100\%,$ где: x_6 – численность педагогических работников, прошедших повышение квалификации/переподготовку по предметной направленности;	Процент, округление до сотых	Генеральная совокупность педагогических работников ОО Ненецкого автономного округа	Форма федерального статистического наблюдения № ОО-1

№	Показатели	Расчетная формула	Единицы измерения, округление	Репрезентативность выборки	Методы сбора информации
		n_6 – численность педагогических работников ОО Ненецкого автономного округа			

Приложение
к Положению о региональной
системе работы со школами
с низкими результатами
обучения Ненецкого
автономного округа

Методы сбора и обработки информации

1. Методы сбора информации при проведении мониторинга образовательных результатов школ с низкими результатами обучения

Название метода	Классификация показателей
Анализ результатов внешних оценочных процедур	Выявление проблемных зон: учебных предметов, по которым обучающиеся показывают наиболее низкие результаты; образовательных пробелов у обучающихся; профессиональных дефицитов у педагогов
Анкетирование, опрос, беседа	Определение мнения участников образовательных отношений, выстраивание шкалы приоритетов, определение проблемных зон
Наблюдение	Применяется, преимущественно, в отношении педагогов или администрации школ с низкими образовательными результатами Наблюдение организуется и реализуется представителями администрации школ или школьных методических служб. Результаты служат основой для определения профессиональных дефицитов и принятия управленческих решений по их устранению на уровне региона или общеобразовательной организации (данный метод сбора информации используется в мониторингах по оценке предметных компетенций)
Изучение данных информационных систем и статистических источников	Государственная информационная система Ненецкого автономного округа «Электронное образование»; региональная информационная система обеспечения проведения государственной итоговой аттестации обучающихся, освоивших основные образовательные программы основного общего и среднего общего образования; федеральная информационная система обеспечения проведения государственной итоговой аттестации обучающихся, освоивших основные образовательные программы основного общего и среднего общего образования и приема граждан в образовательные организации для получения среднего профессионального и высшего образования; федеральная информационная система оценки качества образования (база результатов Всероссийских проверочных работ); форма федерального статистического наблюдения № 00-1 «Сведения об организации, осуществляющей подготовку по образовательным программам начального общего, основного

	<p>общего, среднего общего образования» (ежегодно, один раз в год); форма федерального статистического наблюдения № ОО-2 «Сведения о материально-технической и информационной базе, финансово-экономической деятельности общеобразовательной организации» (ежегодно, один раз в год); другие системы</p>
--	--

2. Методы обработки информации при проведении мониторинга образовательных результатов школ с низкими результатами обучения

Способ обработки информации	Результат обработки информации
Сортировка, хранение и переработка больших объёмов информации	Аналитическая справка, аналитический отчет
Обработка количественных данных	Статистические отчеты; табличные, графические, числовые характеристики
Систематизация	Справки и отчеты о наличии/отсутствии динамики
Классификация по определенным признакам	Определение кластеров образовательных организаций
Группировка информации	Сводные отчеты, комплексные анализы