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1. **ВВЕДЕНИЕ**

## На основании приказа Рособрнадзора от 29.01.2019г. №84 «О проведении мониторинга качества образования в 2019 году», а также распоряжения Департамента образования, культуры и спорта Ненецкого автономного округа от 20.03.2019г. № 319-р «О проведении Всероссийских проверочных работ» по русскому языку писали учащиеся 5-х классов 23 школ НАО.

Цель проведения Всероссийских проверочных работ (далее ВПР) – обеспечение единства образовательного пространства Российской Федерации и поддержка реализации Федерального государственного образовательного стандарта (далее ФГОС) за счет предоставления организациям, осуществляющим образовательную деятельность, единых проверочных материалов и единых критериев оценивания учебных достижений по русскому языку.

Особенность Всероссийских проверочных работ – единство подходов к составлению вариантов, принципов и правил проведения самих работ и их оценивания, а также использование современных технологий, позволяющих обеспечить практически одновременное выполнение работ школьниками всей страны.

Организация и проведение ВПР (разработка проверочных работ, критерии оценивания, электронные формы сбора результатов, консультативно-методические материалы, статистические отчеты проведения работ) инициированы ФГБУ «Федеральный институт оценки качества образования».

Участие образовательных организаций в ВПР может быть организовано по двум моделям:

- *модель 1* (на уровне округа): проведение работы организует региональный координатор (в Ненецком автономном округе региональным координатором является ГБУ НАО «Ненецкий региональный центр развития образования»), для обработки результатов используется бланковая технология. Развернутые ответы (при наличии) проверяются экспертами региона, прошедшими инструктаж, дистанционно, с использованием сети «интернет».

- *модель 2* (на уровне образовательной организации): каждая школа самостоятельно проводит проверочную работу, проверяет ответы участников, вносит первичные результаты в электронную форму и загружает ее в федеральную систему ВПР для обработки данных.

Проведение Всероссийских проверочных работ в Ненецком автономном округе было полностью организовано по модели 2:

В процедуре ВПР по русскому языку приняли участие 504 обучающихся 5 класса.

Распределение участников тестирования по районам представлено в таблице1.

Таблица 1

|  |
| --- |
| **Количество школ и учащихся, принявших участие в ВПР по русскому языку в НАО** |
| **№** | **Район** | **Количество школ** | **Количество участников****5 класс** |
| 1 | МО «Муниципальный район «Заполярный район» НАО | 17 | 209 |
| 2 | МО «Городской округ «Город Нарьян-Мар» | 6 | 295 |
|  | **Итого** | **23** | **504** |

**Результаты** проверочных работ могут быть полезны:

* родителям - для определения образовательной траектории своих детей;
* учителям - для оценки уровня подготовки школьников по итогам окончания основных этапов обучения, для совершенствования методики преподавания учебных предметов в школах;
* образовательным организациям - для корректировки образовательного процесса;
* на региональном уровне - для анализа текущего состояния муниципальных и региональных систем образования и формирования программ их развития, своевременной корректировки отдельных аспектов в системе общего образования;
* кроме того, ВПР позволят осуществлять мониторинг результатов введения ФГОС и послужат развитию единого образовательного пространства в Российской Федерации.

Не предусмотрено использование результатов ВПР для оценки деятельности образовательных организаций, учителей, муниципальных и региональных органов исполнительной власти, осуществляющих государственное управление в сфере образования и принятия административных решений.

**2. ПРОЦЕДУРА ОРГАНИЗАЦИИ И ПРОВЕДЕНИЯ ВПР**

 **Для проведения ВПР на территории Ненецкого автономного округа была выбрана модель 2. Она предполагает проведение ВПР общеобразовательной организацией (далее ОО)** самостоятельно, участники записывают ответы в бланках с заданиями контрольных измерительных материалов (далее КИМ), ответы проверяются учителями ОО, для сбора результатов используется электронная форма. ГБУ НАО «Ненецкий региональный центр развития образования» как региональный координатор проведения ВПР осуществляет консультирование ответственных за проведение ВПР в ОО своего региона, мониторинг хода проведения работ в ОО и получает доступ к сводным статистическим данным по ОО своего региона.

**Последовательность действий при проведении ВПР в ОО**

1. ОО регистрируется на портале сопровождения ВПР и получает доступ в свой личный кабинет. ГБУ НАО «НРЦРО» осуществляет координацию процесса регистрации ОО.

2. ОО через личный кабинет на портале сопровождения ВПР заполняет форму на участие в проведение ВПР. В форме указывается предмет, класс и количество участников.

3. ГБУ НАО «НРЦРО» проводит мониторинг регистрации ОО и заполнения ими форм на проведение ВПР.

4. После заполнения формы на портале ОО получает доступ к зашифрованным архивам, в которых содержатся: электронный макет индивидуальных комплектов (далее ИК), включающих варианты КИМ, а также инструкция по проведению работы, форма протокола проведения работы и электронная форма сбора результатов.

5. В день проведения работы за установленное время (в зависимости от количества обучающихся) до начала проведения работы ОО получает в личном кабинете пароль для расшифровки архива с макетами ИК.

6. ОО распечатывает ИК с индивидуальными метками (кодами) и проводит проверочную работу. Обучающиеся выполняют задания КИМ и записывают ответы на бланках с заданиями.

7. ОО фиксирует в протоколе проведения работы и в дальнейшем хранит у себя соответствие между кодами индивидуальных комплектов и ФИО обучающихся.

8. По окончании работы ОО проверяет ответы обучающихся на задания, вносит оценки за ответы в ту же электронную форму, загружает электронную форму через личный кабинет на портале ВПР.

9. В течение 2 дней после загрузки электронной формы ОО через личный кабинет получает статистические формы с результатами выполнения работы.

10. ГБУ НАО «НРЦРО» через личный кабинет на портале ВПР получает доступ к сводной статистике по ОО региона по результатам проведения работы.

1. **ХАРАКТЕРИСТИКА МАТЕРИАЛОВ ВПР ПО РУССКОМУ ЯЗЫКУ**

Содержание проверочной работы соответствует ФГОС общего образования (приказ Минобрнауки России от 6 октября 2009 г. № 373). ВПР основаны на системно - деятельностном, компетентностном и уровневом подходах. В рамках ВПР наряду с предметными результатами обучения учащихся 5-х классов оцениваются также метапредметные результаты, в т.ч. уровень сформированности универсальных учебных действий (далее УУД) и овладение межпредметными понятиями. Предусмотрена оценка сформированности следующих УУД.

* Регулятивные действия: целеполагание, планирование, контроль, коррекция, саморегуляция.
* Общеучебные УУД: поиск и выделение необходимой информации; структурирование знаний; осознанное и произвольное построение речевого высказывания в письменной форме; выбор наиболее эффективных способов решения задач в зависимости от конкретных условий; рефлексия способов и условий действия, контроль и оценка процесса и результатов деятельности; смысловое чтение как осмысление цели чтения и выбор вида чтения в зависимости от цели; извлечение необходимой информации из прослушанных текстов различных жанров; определение основной и второстепенной информации; моделирование, преобразование модели.
* Логические универсальные действия: анализ объектов в целях выделения признаков; синтез, в т.ч. самостоятельное достраивание с восполнением недостающих компонентов; выбор оснований и критериев для сравнения; подведение под понятие, выведение следствий; установление причинно-следственных связей; построение логической цепи рассуждений; доказательство.

Тексты заданий в вариантах ВПР в целом соответствуют формулировкам, принятым в учебниках, включенных в Федеральный перечень учебников, рекомендуемых Министерством образования и науки РФ к использованию при реализации имеющих государственную аккредитацию образовательных программ общего образования.

Продолжительность проверочной работы – 60 минут.

1. **РУССКИЙ ЯЗЫК 5 КЛАСС**

Всероссийская проверочная работа (ВПР) по русскому языку для 5 классов проводится в целях мониторинга качества подготовки обучающихся. Мониторинг направлен на обеспечение эффективной реализации государственного образовательного стандарта начального общего и основного общего образования.

 Задания диагностической работы направлены на выявление уровня владения обучающимися базовыми предметными правописными и учебно-языковыми фонетическими, морфемными, морфологическими и синтаксическими умениями, а также универсальными учебными действиями.

**Задание 1** проверяет умение обучающихся правильно списывать осложненный пропусками орфограмм и пунктограмм текст, соблюдая при письме изученные орфографические и пунктуационные правила. Наряду с предметными умениями проверяется сформированность регулятивных универсальных учебных действий (адекватно самостоятельно оценивать правильность выполнения действия и вносить необходимые коррективы – осуществлять самоконтроль).

**Задание 2** предполагает выполнение 4 видов разборов. Проверяет умение выполнять фонетический разбор слова, определять количество звуков и букв, давать характеристику звукам (учебно-языковые опознавательные и классификационные умения). Выполнение морфемного разбора слова предполагает анализ структуры слова, умение делить слова на морфемы на основе смыслового и грамматического анализа, графически обозначать выявленные морфемы, наряду с этим проверяется владение познавательным универсальным учебным действием – преобразованием информации о структуре слова в графическую схему.

Для выполнения морфологического разбора слова требуется умение отличать одну часть речи от другой, выделять ее признаки и роль в предложении. Кроме того, в данном задании обучающиеся выполняли синтаксический разбор предложения. Так проверялось учебно-языковое опознавательное умение распознавать и графически обозначать главные члены предложения.

**Задание 3** предполагает владение орфоэпическими нормами.

**Задание 4** выявляет владение учебно-языковым опознавательным умением обучающихся распознавать изученные части речи в предложении (учебно-языковое опознавательное умение), а также уровень освоения познавательного универсального учебного действия – построения логической цепи рассуждений.

**Задание 5** предполагает умение расставлять необходимые знаки препинания в предложениях с прямой речью, а также умение составлять схему предложения.

В **задании 6** обучающимся необходимо выписать предложение, в котором необходимо поставить запятую/запятые. Это задание направлено на умение распознавать предложения с обращением.

**Задание 7** также проверяло знания в области пунктуации. Необходимо выписать предложение и поставить запятую. Обучающиеся должны уметь отличать сложносочиненные предложения от простых предложений с союзом И.

 Помимо предметных умений, все задания предполагали проверку различных видов универсальных учебных действий: регулятивных (адекватно самостоятельно оценивать правильность выполнения действия и вносить необходимые коррективы), познавательных (осуществлять логическую операцию установления родо-видовых отношений; осуществлять сравнение, классификацию; преобразовывать информацию, используя графические символы).

Задания 8 – 12 выполнялись по тексту 2.

В **задании 8** необходимо было определить и записать основную мысль текста, причем предложение должно быть построено правильно, все слова в нем употреблены в свойственном им значении.

**Задание 9** проверяло умение понимать содержание текста.

В **задании 10**  необходимо определить тип речи.

**Задания 11и 12** проверяют умения в области лексики. В задании 11 необходимо выписать слово с указанной характеристикой значения, в задании 12 - выписать антоним к слову.

1. **Результаты ВПР по русскому языку**

**Общие результаты**

Во всероссийских проверочных работах по русскому языку для 5 класса приняли участие 504 пятиклассника из 23 образовательных организаций из двух районов Ненецкого автономного округа.

**Статистика районов по группам баллов**

В таблице 9 представлены данные о количестве участников от каждого района с распределением по группам в зависимости от количества набранных баллов. Каждому диапазону баллов соответствует оценка, выставляемая за проверочную работу в целом.

Таблица 2

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **район** | **Всего учащихся** | **Распределение участников по группам балловв %** |
| **«5»** | **«4»** | **«3»** | **«2»** |
| **39-45баллов** | **29-38 баллов** | **18-28 баллов** | **0-17 балла** |
| **МО «Муниципальный район «Заполярный район» НАО** | ***209*** | *12,4* | *24,4* | *34,9* | *28,2* |
| **МО «Городской округ «Город Нарьян-Мар»** | ***295*** | *16,9* | *41,4* | *32,2* | *9,5* |

Из таблицы 2 и гистограммы на рисунке 1 видно, что количественное распределение оценок за ВПР по русскому языку для 5 класса в разных районах различно.

Рис. 1

Так, в школах, расположенных на территории МО «МР «Заполярный район» НАО, «2» 28,2% (это больше, чем в школах, расположенных на территории МО «ГО «Город Нарьян-Мар»). «3» примерно одинаково в каждом районе. «4» почти на 50% больше в школах, расположенных на территории МО «ГО «Город Нарьян-Мар», «5» - также больше в школах МО «ГО «Город Нарьян-Мар».

Если сравнивать с средним показателем по России, то процент оценки «2» в НАО выше (17,3% против общероссийских 13,5%), оценок «3» незначительно меньше (33,3% против 36,6%), оценок «4» тоже незначительно (34,3% против 35,2%), процент оценок «5» равен общероссийским показателям (15% в НАО - по России 14,7%).

На рисунке 2 представлена общая гистограмма группы баллов (29-45), соответствующей оценкам «4» и «5» с распределением по районам.

Рис. 2

Полученные данные позволяют констатировать, что около 82,7% участников ВПР справились с проверочной работой (получили удовлетворительные оценки), а 49,4% показали хорошие и отличные результаты. На гистограмме видна разница в распределении хороших и отличных оценок между группами участников разных районов.

Такая ситуация свидетельствует о необходимости реализации ряда мероприятий в общеобразовательных организациях для улучшения ситуации. Для этого необходимо провести следующую работу:

* проанализировать полученные результаты в каждой образовательной организации для выявления проблемных зон (основных ошибок);
* проведение муниципальных методических объединений в районах для выработки стратегии исправления основных ошибок, допущенных учащимися при выполнении заданий ВПР;
* подготовка индивидуальных программ для обучающихся, которые выполнили ВПР с очень низкими результатами;
* подготовка индивидуальных программ для обучающихся, которые выполнили ВПР с достаточно высокими результатами, но не справились с теми или иными заданиями.

К результатам (особенно к двойкам) необходимо подходить с некоторой долей осторожности. Эта информация должна быть использована для принятия мер для продуктивной подготовки каждого обучающегося.

На рисунке 3 приведена информация по оценкам каждой образовательной организации.

|  |
| --- |
| Таблица 3**Статистика по отметкам** |
| **ОО** | **Кол-во уч.** | **Распределение групп баллов в %** |
| 2 | 3 | 4 | 5 |
|  |
| **Вся выборка** | 1408499 | 13.5 | 36.6 | 35.2 | 14.7 |
|  | **Ненецкий авт. округ** | 504 | 17.3 | 33.3 | 34.3 | 15.1 |
|  | МО «МР «Заполярный район» НАО | 209 | 28.2 | 34.9 | 24.4 | 12.4 |
|  | (sch833006) ГБОУ НАО "СШ п. Искателей"  | 78 | 39.7 | 42.3 | 16.7 | 1.3 |
| (sch833008) ГБОУ НАО "СШ п. Красное"  | 13 | 69.2 | 15.4 | 15.4 | 0 |
| (sch833009) ГБОУ НАО "СШ с. Несь"  | 19 | 47.4 | 36.8 | 15.8 | 0 |
| (sch833015) ГБОУ НАО "СШ с. Нижняя Пеша"  | 12 | 0 | 16.7 | **66.7** | 16.7 |
| (sch833016) ГБОУ НАО "СШ п. Хорей-Вер"  | 11 | 18.2 | 27.3 | 27.3 | 27.3 |
| (sch833017) ГБОУ НАО "СШ с. Ома"  | 13 | 7.7 | 23.1 | 30.8 | 38.5 |
| (sch833018) ГБОУ НАО "СШ с. Великовисочное"  | 4 | 0 | 25 | 0 | 75 |
| (sch833019) ГБОУ НАО "СШ с. Оксино"  | 5 | 0 | 40 | 40 | 20 |
| (sch833020) ГБОУ НАО "СШ с. Тельвиска"  | 5 | 0 | 0 | 40 | **60** |
| (sch833021) ГБОУ НАО "СШ п. Харута"  | 5 | 0 | 0 | **100** | 0 |
| (sch833022) ГБОУ НАО "СШ п. Индига"  | 4 | 0 | 50 | 50 | 0 |
| (sch833023) ГБОУ НАО "ОШ п. Амдерма"  | 1 | 0 | 100 | 0 | 0 |
| (sch836001) ГБОУ НАО "ОШ п. Усть-Кара"  | 11 | 63.6 | 0 | 9.1 | 27.3 |
|  |  |  | (sch836005) ГБОУ НАО "ОШ п. Нельмин-Нос" | 8 | 0 | 62.5 | 25 | 12.5 |
|  |  |  | (sch836002) ГБОУ НАО "ОШ с. Коткино" | 4 | 0 | 75 | 0 | 25 |
|  |  |  | (sch833024) ГБОУ НАО "СШ п. Шойна" | 8 | 0 | 75 | 25 | 0 |
|  |  |  | (sch836004) ГБОУ НАО "ОШ п. Каратайка" | 8 | 0 | 37.5 | 25 | 37.5 |
|  |  |  | МО «ГО «Город Нарьян-Мар» | 295 | 9.5 | 32.2 | **41.4** | **16.9** |
|  |  |  | (sch833001) ГБОУ НАО "СШ № 1" | 85 | 5.9 | 27.1 | **44.7** | **22.4** |
|  |  |  | (sch833002) ГБОУ НАО "СШ № 2" | 30 | 13.3 | 46.7 | 36.7 | 3.3 |
|  |  |  | (sch833003) ГБОУ НАО "СШ № 3" | 36 | 11.1 | 44.4 | 33.3 | 11.1 |
|  |  |  | (sch833004) ГБОУ НАО "СШ № 4" | 87 | 5.7 | 28.7 | **41.4** | **24.1** |
|  |  |  | (sch833005) ГБОУ НАО "СШ № 5" | 47 | 17 | 27.7 | **44.7** | **10.6** |
|  |  |  | (sch833007) ГБОУ НАО "Ненецкая СШ им. А. П. Пырерки" | 10 | 20 | 40 | 40 | 0 |

Как видно из таблицы, из школ, расположенных на территории МО «МР «Заполярный район» НАО, 100 % успешности у обучающихся из ГБОУ НАО «СШ п. Харута», ГБОУ НАО "СШ с. Тельвиска", также высокое качество выполнения работы показали обучающиеся ГБОУ НАО «СШ с. Нижняя Пеша» (83,4%), ГБОУ НАО "СШ п. Хорей-Вер" (54,6%), ГБОУ НАО "СШ с. Ома" (69,3%), ГБОУ НАО "СШ с. Великовисочное"(75%), ГБОУ НАО "СШ с. Оксино"(60%), ГБОУ НАО "ОШ п. Каратайка" (62,5%).

Есть школы, в которых высокий процент обучающиеся, не справившихся с работой: ГБОУ НАО "СШ п. Красное"(69,2%), ГБОУ НАО "ОШ п. Усть-Кара" (63,6%).

Из школ, расположенных на территории МО «ГО «Город Нарьян-Мар», высокие показатели качества выполнения работы показали обучающиеся следующих ОО: ГБОУ НАО «СШ №1» (67,1%), ГБОУ НАО «СШ №4» (65,5%), ГБОУ НАО «СШ №5» (55,3%). Самый высокий процент не справившихся с работой обучающихся из числа городских школ в ГБОУ НАО "Ненецкая СШ им. А. П. Пырерки" (20%).

В таблице 10 представлен анализ результатов проведения ВПР по русскому языку для 5 класса с описанием проверяемых знаний, умений и навыков, определенных ФГОС.

ВПР по русскому языку имеет целью осуществление оценки уровня подготовки обучающихся по данному предмету при переходе в среднее звено школы. Уровень достижений школьников в соответствии с ПООП НОО отражен в таблице 10.

Таблица 10

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **№ задания** | **Цель задания** | **Максимальный балл за выполнение задания** | **Средний процент выполнения** |
| 1 | Задание 1 проверяет традиционное правописное умение обучающихся правильно списывать осложненный пропусками орфограмм и пунктограмм текст, соблюдая при письме изученные орфографические и пунктуационные правила. Успешное выполнение задания предусматривает сформированный навык чтения (адекватное зрительное восприятие информации, содержащейся в предъявляемом деформированном тексте) как одного из видов речевой деятельности. Наряду с предметными умениями проверяется сформированность регулятивных универсальных учебных действий (адекватно самостоятельно оценивать правильность выполнения действия и вносить необходимые коррективы – осуществлять самоконтроль). Задания | 9 |  |
| 1.1 | К1: Соблюдение орфографических норм | 4 | МО «МР «Заполярный район» НАО– 48 %, МО «ГО «Город Нарьян-Мар» -55% |
| 1.2 | К2: Соблюдение пунктуационных норм | 3 | МО «МР «Заполярный район» НАО– 50 %, МО «ГО «Город Нарьян-Мар»-42 % |
| 1.3 | К3: Правильность списывания текста, текст списан безошибочно или допущено не более трех ошибок (без пропусков слов и лишних слов,аккуратно с минимумом исправлений, пропусков или замен букв, не приводящих к орфографической ошибке) | 2 | МО «МР «Заполярный район» НАО– 91 %, МО «ГО «Город Нарьян-Мар»-94% |
| 2 | Задание 2 предполагает знание признаков основных языковых единиц и нацелено на выявление уровня владения обучающимися базовыми учебно-языковыми аналитическими умениями. | 12 |  |
| 2.1 | К1: Фонетический разбор выполнен верно | 3 | МО «МР «Заполярный район» НАО– 43 %, МО «ГО «Город Нарьян-Мар»– 57% |
| 2.2 | К2: Морфемный разбор выполнен верно | 3 | МО «МР «Заполярный район» НАО– 76 %, МО «ГО «Город Нарьян-Мар» – 81 % |
| 2.3 | К3: Морфологический разбор выполнен верно | 3 | МО «МР «Заполярный район» НАО – 44 %, МО «ГО «Город Нарьян-Мар» – 53 % |
| 2.4 | К4: Синтаксический разбор выполнен верно | 3 | МО «МР «Заполярный район» НАО– 41 %, МО «ГО «Город Нарьян-Мар»– 59 % |
| 3 | В задании 3 проверяется владение орфоэпическими нормами речи. Необходимо поставить знак ударения в 4 словах предложенного ряда. | 2 | МО «МР «Заполярный район» НАО– 65%, МО «ГО «Город Нарьян-Мар»– 74 % |
| 4 | В задании 4 проверяется предметное учебно-языковое умение опознавать самостоятельные части речи и их формы, служебные части речи в указанном предложении, определять отсутствующие в указанном предложении изученные части речи; познавательные (осуществлять классификацию) универсальные учебные действия. | 5 |  |
| 4.1 | 1) Обозначение частей речи в предложении | 3 | МО «МР «Заполярный район» НАО– 67 %, МО «ГО «Город Нарьян-Мар» – 83% |
| 4.2 | 2) Указание отсутствующих частей речи в предложении | 2 | МО «МР «Заполярный район» НАО– 55 %, МО «ГО «Город Нарьян-Мар» – 70 % |
| 5 | Задание 5 проверяет ряд предметных умений: учебно-языковое опознавательное умение обучающихся(опознавать прямую речь и слова автора); умение применять синтаксическое знание в практике правописания; пунктуационное умение соблюдать пунктуационные нормы в процессе письма; объяснять выбор, в том числе с помощью графической схемы. А также проверяет универсальные учебные действия: регулятивные (осуществлять актуальный контроль на уровне произвольного внимания), познавательные (преобразовывать предложение в графическую схему). | 4 |  |
| 5.1 | 1) Распознавание предложения и расстановка знаков препинания | 2 | МО «МР «Заполярный район» НАО– 45 %, МО «ГО «Город Нарьян-Мар» – 68 % |
| 5.2 | 2) Составление схемы предложения | 2 | МО «МР «Заполярный район» НАО– 34 %, МО «ГО «Город Нарьян-Мар»– 61 % |
| 6 | Задание 6 проверяет ряд предметных умений: учебно-языковое опознавательное умение обучающихся (опознавать обращение); умение применять синтаксическое знание в практике правописания; пунктуационное умение соблюдать пунктуационные нормы в процессе письма; объяснять выбор написания. | 3 |  |
| 6.1 | Распознавание предложения и расстановка знаков препинания | 2 | МО «МР «Заполярный район» НАО– 51 %, МО «ГО «Город Нарьян-Мар» – 69 % |
| 6.2 | Объяснение основания выбора предложения | 1 | МО «МР «Заполярный район» НАО– 41 %, МО «ГО «Город Нарьян-Мар» – 67% |
| 7 | Задание 7 проверяет ряд предметных умений: учебно-языковое опознавательное умение обучающихся (сложное предложение); умение применять синтаксическое знание в практике правописания; пунктуационное умение соблюдать пунктуационные нормы в процессе письма; объяснять выбор написания. | 3 |  |
| 7.1 | Распознавание предложения и расстановка знаков препинания | 2 | МО «МР «Заполярный район» НАО– 49 %, МО «ГО «Город Нарьян-Мар» – 72% |
| 7.2 | Объяснение основания выбора предложения | 1 | МО «МР «Заполярный район» НАО – 40 %, МО «ГО «Город Нарьян-Мар»– 64% |
| 8 | В задании 8 проверяются предметные коммуникативные умения распознавать и адекватно формулировать основную мысль текста в письменной форме (правописные умения), соблюдая нормы построения предложения и словоупотребления. | 2 | МО «МР «Заполярный район» НАО– 41 %, МО «ГО «Город Нарьян-Мар»– 59 % |
| 9 | В задании 9 проверяется умение владеть навыками различных видов чтения (изучающим, ознакомительным, просмотровым) и информационной переработки прочитанного материала. | 2 | МО «МР «Заполярный район» НАО– 47%, МО «ГО «Город Нарьян-Мар» – 55 % |
| 10 | В задании 10 проверяется умение адекватно понимать тексты различных функционально-смысловых типов речи и функциональных разновидностей языка. | 2 | МО «МР «Заполярный район» НАО– 51%, МО «ГО «Город Нарьян-Мар»МО «ГО «Город Нарьян-Мар»– 45 % |
| 11 | В задании 11 проверяется умение проводить лексический анализ слова. | 1 | МО «МР «Заполярный район» НАО– 59 %, МО «ГО «Город Нарьян-Мар» – 84 % |
| 12 | В задании 12 проверяется умение опознавать лексические средства выразительности. | 1 | МО «МР «Заполярный район» НАО– 75 %, МО «ГО «Город Нарьян-Мар»– 88 % |

**Задание №1**

Оценивается по трем критериям: 1) соблюдение орфографических норм, 2) соблюдение пунктуационных норм, 3) правильность списывания текста.

Анализируя выполнение 1 задания обучающимися школ МО «МР «Заполярный район» НАО, можно сделать вывод, что самый высокий процент соблюдения орфографических норм у обучающихся ГБОУ НАО «СШ с. Великовисочное» (88 %), ГБОУ НАО «СШ с. Тельвиска» (70 %).

Хорошее владение пунктуационными нормами показали обучающиеся ГБОУ НАО «СШ с.Тельвиска» (80 %), ГБОУ НАО «ОШ п. Нельмин­­- Нос» (79 %), ГБОУ НАО «СШ п. Индига» (75%), ГБОУ НАО «СШ с.Нижняя Пеша» (75%).

Текст переписали безошибочно обучающиеся ГБОУ НАО «СШ п. Амдерма» (100 %), ГБОУ НАО «ОШ п. Нельмин-Нос» (100 %).

Критерий К1

При оценивании выполнения задания №1 по критерию 1 – соблюдение орфографических норм – учитывались только ошибки, сделанные при записи слов с пропущенными буквами, раскрытии скобок, восстановлении слитного и раздельного написания слов.

Анализируя выполнение 1 задания обучающимися школ, расположенных на территории МО «ГО «Город Нарьян-Мар», можно сделать вывод: самый высокий процент соблюдения орфографических норм у учащихся ГБОУ НАО «СШ № 4 с углубленным изучением отдельных предметов» (65%), ГБОУ НАО "Ненецкая СШ им. А. П. Пырерки" (65%).

Анализируя выполнение задания №1 обучающимися школ, расположенных на территории МО «МР «Заполярный район» НАО, можно сделать вывод: самый высокий процент соблюдения орфографических норм у обучающихся ГБОУ НАО «СШ с. Великовисочное» (88 %), ГБОУ НАО «СШ с. Тельвиска» (70%) и ГБОУ НАО «СШ п. Шойна» (69%). Низкий процент выполнения задания у обучающихя ГБОУ НАО «СШ п. Красное» (15%), ГБОУ НАО «СШ с. Коткино».

Критерий К2

При оценивании выполнения задания №1 по критерию 2 учитывалось соблюдение пунктуационных норм при списывании осложненного пропусками текста. В максимальный балл оценивались работы без пунктуационных ошибок.

Анализируя выполнение 1 задания обучающимися школ, расположенных на территории МО «ГО «Город Нарьян-Мар», можно сделать вывод, что самый высокий процент соблюдения пунктуационных норм в работах ГБОУ НАО «СШ № 2 с углубленным изучением отдельных предметов» (54%), ГБОУ НАО «СШ № 5» (50%).

Рис. 29

Высокий уровень пунктуационной грамотности показали обучающиеся ГБОУ НАО «СШ с. Тельвиска» (80%), ГБОУ НАО «ОШ п. Нельмин-Нос» (79%).

Низкий уровень пунктуационной грамотности показали работы обучающихся ГБОУ НАО «СШ п. Красное» (15%), ГБОУ НАО «ОШ с. Коткино» (8%), ГБОУ НАО «ОШ п. Усть-Кара» (24%).

Рис. 30

Критерий К3

Критерий 3 оценивает правильность списывания текста. Текст должен быть написан безошибочно и аккуратно, без пропусков, лишних слов, описок и исправлений.

Рис.31

Следует отметить высокий процент выполнения среди городских школ (от 90% до100 %).

Безошибочно списали текст обучающиеся следующих ОО: ГБОУ НАО «ОШ с. Коткино», ГБОУ НАО «СШ п. Амдерма», ГБОУ НАО «ОШ п. Нельмин-Нос».

Следующие 4 задания проверяют знание пятиклассниками основных языковых единиц и нацелены на выявление владения ими базовыми учебно-языковыми опознавательными и классификационными умениями.

**Задание № 2**

Задание №2 нацелено на проверку учебно-языковых опознавательных и классификационных умений: опознавать, классифицировать согласные и гласные звуки в слове, делить слово на морфемы, определять слово как часть речи и указывать грамматические признаки, анализировать предложение.

Критерий К1.

Данный критерий проверяет умение выполнять фонетический разбор.

В целом все школы, расположенные на территорииМО «ГО «Город Нарьян-Мар»,показали средние проценты по данному критерию.

В школах, расположенных на территории МО «МР «Заполярный район», фонетический разбор выполнен на высоком уровне у обучающихся ГБОУ НАО «СШ п. Харута» (80%), ГБОУ НАО «СШ с. Великовисочное» (92%). Низкий уровень выполнения данного задания в работах ГБОУ НАО «СШ с. Несь», ГБОУ НАО «ОШ п. Усть-Кара», ГБОУ НАО «СШ п. Искателей», поэтому в перечисленных ОО при подготовке обучающихся к следующей ВПР по русскому языку следует особое внимание обратить на выработку умения различать звуки и буквы, определять звуковой ряд в слове, правильно характеризовать каждый звук.

Критерий К2проверяет умение делать морфемный разбор слова.

Обучающиеся школ, расположенных на территории МО «ГО «Город Нарьян-Мар», показали хорошие результаты по данному критерию (от 62% до 93%).

В школах, расположенных на территории МО «МР «Заполярный район», морфемный разбор абсолютно правильно выполнен у обучающихся ГБОУ НАО «СШ п. Хорей-Вер», ГБОУ НАО «ОШ с. Коткино»,ГБОУ НАО «СШ п. Тельвиска». В ГБОУ НАО «СШ п. Амдерма» задание не выполнено (0%), в данном ОО 1 участник ВПР.

Необходимо обратить внимание на выработку умения членить слово на морфемы обучающихся в ГБОУ НАО «СШ с. Усть-Кара» (45%), ГБОУ НАО «СШ п. Красное» (56%).

Критерий 3 проверяет умение делать морфологический разбор.

Наблюдается низкий процент выполнения задания в ГБОУ НАО «СШ №2», ГБОУ НАО «НСШ им. А.П. Пырерки».

В школах, расположенных на территории МО «МР «Заполярный район», высокий процент выполнения данного задания в работах ГБОУ НАО «СШ с. Тельвиска» (87%), ГБОУ НАО «СШ с. Оксино» (80%), ГБОУ НАО «СШ с. Нижняя Пеша» (81%).

Низкий процент выполнения задания в работах ГБОУ НАО «СШ п. Харута» (7%), в ГБОУ НАО «СШ п. Усть-Кара» (24%), ГБОУ НАО «СШ п. Шойна» (29%).

Критерий 4проверяет умение выполнять синтаксический разбор предложения.

Среди городских школ наблюдается у большинства ОО средний процент выполнения на максимальный балл. Самый низкий процент в ГБОУ НАО «СШ №2», ГБОУ НАО «НСШ им. А. П. Пырерки».

Следует обратить внимание на подготовку обучающихся по выполнению синтаксического разбора в ГБОУ НАО «СШ п. Красное» (21%), ГБОУ НАО «СШ с. Несь» (25%).

**Задание №3**

Задание №3 направлено на выявление орфоэпическими нормами.

Высокий уровень выполнения данного задания показали участники из ГБОУ НАО «СШ №5». Низкое владение орфоэпическими нормами показали обучающиеся ГБОУ НАО «НСШ им. А. П. Пырерки».

В ГБОУ НАО «СШ п. Амдерма», ГБОУ НАО «СШ п. Индига» все обучающиеся набрали максимальный балл по данному критерию. Высокие результаты показали также обучающиеся ГБОУ НАО «СШ с. Оксино», ГБОУ НАО «ОШ с. Коткино», ГБОУ НАО «СШ п. Хорей-Вер».

**Задание №4**

Задание №4 направлено на проверку владения учебно-языковым умением распознавать изученные части речи в предложении и освоения познавательного УУД – построение логической цепи рассуждений.

Рис. 37

Лучше всех справились с заданием учащиеся ГБОУ НАО «СШ № 3» (90%) и ГБОУ НАО «СШ № 1» (85%).

Самые высокие баллы по данному критерию у учащихся ГБОУ НАО «СШ с. Тельвиска», ГБОУ НАО «ОШ с. Коткино», ГБОУ НАО «СШ п. Харута» (100 %).

Низкие результаты показали учащиеся ГБОУ НАО «СШ п. Усть-Кара» (36%) и ГБОУ НАО «СШ с.Несь» (37%).

Верно указали отсутствующие части речи большинство обучающихся ГБОУ НАО «СШ № 1» (85%).

Необходимо поработать по данной теме с обучающимися ГБОУ НАО «НСШ им. А.П. Пырерки» (45%).

В школах, расположенных на территории МО «МР «Заполярный район», абсолютно верно выполнили задание обучающиеся ГБОУ НАО «ОШ с. Коткино», ГБОУ НАО «СШ с. Тельвиска».

 Низкие результаты показали участники в ГБОУ НАО «СШ с. Несь» (16%), ГБОУ НАО «СШ п. Шойна» (25%), ГБОУ НАО «СШ п. Красное» (23%).

**Задание №5**

Задание №5 выявляет сформированность учебно-языкового умения распознавать и графически обозначать прямую речь, познавательное УУД – преобразовывать информацию о грамматической основе предложения в графическую схему.

В школах, расположенных на территории МО «Городской округ «Город Нарьян-Мар», наблюдается средний и высокий уровень выполнения данного задания.

Все обучающиеся справились с заданием в ГБОУ НАО «СШ с. Тельвиска» (100 %), ГБОУ НАО «СШ п. Харута» (100%).

Низкий процент участников, показавших умения в выполнении данного задания, в ГБОУ НАО «СШ с. Несь» (5%), ГБОУ НАО «СШ п. Красное» (23%), ГБОУ НАО «СШ п. Искателей» (29% ).

Рис. 40

Данные показывают, что умение составлять схемы предложения на среднем уровне, у половины участников работы.

Умеют верно составлять схемы предложения с прямой речью большинство обучающиеся ГБОУ НАО «СШ п. Харута» (100%), ГБОУ НАО «СШ с. Тельвиска» (100%)

В трех школах все обучающиеся допустили две или более пунктуационные ошибки: в ГБОУ НАО «ОШ п. Амдерма» (0 %), ГБОУ НАО «СШ с. Несь» (0 %), ГБОУ НАО «СШ п. Искателей» (19%).

**Задание № 6**

 Задание №6 выявляет сформированность умения распознавать предложение с обращением, аргументировать свой выбор.

Правильно определили предложение с обращением и расставили знаки препинания большинство учащихся ГБОУ НАО «СШ №4»(76%), ГБОУ НАО «СШ №1»(72%). На среднем уровне умение находить обращение в работах участников ГБОУ НАО «НСШ им. А.П. Пырерки»(50%), ГБОУ НАО «СШ №2»(50%).

Правильно определили предложение с обращением и расставили знаки препинания все обучающиеся ГБОУ НАО «ОШ п. Амдерма» (100 %), ГБОУ НАО «СШ с. Великовисочное» (100 %).

Следует обратить внимание на данное задание обучающихся ГБОУ НАО «СШ п. Индига» (25%), ГБОУ НАО «СШ с. Несь» (26%), ГБОУ НАО «СШ п. Красное» (8 %), ГБОУ НАО п. Усть-Кара»(36%), ГБОУ НАО «СШ п. Искателей»(40%). Необходимо работать над чтением предложений, интонацией для распознавания обращения, практиковать умение расставлять знаки препинания в таких предложениях, опираясь на интонацию, учить отличать обращения от существительного-подлежащего.

Низкий уровень сформированности умения аргументировать выбор предложения показали обучающиеся ГБОУ НАО «НСШ им. А. П. Пырерки» (30%), ГБОУ НАО «СШ № 3» (22 %).

Все участники справились с заданием в ГБОУ НАО «СШ п. Харута», ГБОУ НАО «СШ с. Великовисочное», ГБОУ НАО «СШ п. Амдерма». Низкий процент справившихся с заданием показали ГБОУ НАО «СШ с. Несь», ГБОУ НАО «СШ п. Искателей», ГБОУ НАО «СШ п. Индига». Невыполнение данного задания является следствием невыполнения задания 6/1.

**Задание № 7**

Задание №7 выявляет сформированность умения распознавать сложного предложения, аргументировать свой выбор.

 Как показывает диаграмма, в городских школах задание на определение сложного предложения с союзом *И* в ряду других предложений, на постановку знака препинания правильно выполнено большинством обучающихся.

В МО «МР «Заполярный район» все обучающиеся справились с заданием в ГБОУ НАО «СШ п. Харута», ГБОУ НАО «СШ с. Великовисочное». Низкие результаты по данному критерию – распознавание сложного предложения и постановка знака препинания - у обучающихся ГБОУ НАО «СШ п. Индига», ГБОУ НАО «СШ п. Искателей», ГБОУ НАО «СШ п. Красное», ГБОУ НАО «СШ с. Несь».

Результаты ниже среднего по данному критерию у обучающихся ГБОУ НАО «НСШ им. А.П. Пырерки».

В школах, расположенных на территории МО «МР «Заполярный район» НАО, самый высокий процент выполнения задания на максимальный балл у обучающихся ГБОУ НАО «СШ с. Оксино». Низкий процент качества выполнения задания в ГБОУ НАО «СШ п. Красное», ГБОУ НАО «СШ с. Несь», ГБОУ НАО «СШ п. Искателей», ГБОУ НАО «СШ п. Шойна», ГБОУ НАО «СШ п. Амдерма». Для повышения качества выполнения задания необходимо обратить внимание на выработку умения определять главные члены предложения, отличать их от второстепенных, понимать роль союзов в предложении.

Задания №8 – 12 выполняются по предложенному тексту.

**Задание № 8**

Задание №8 выявляет умение определять основную мысль текста , умение формулировать связный полный ответ в виде предложения.

Лучшие результаты по данному заданию в ГБОУНАО «СШ с. Оксино» (100 %), ГБОУ НАО «СШ с.Нижняя Пеша» (92 %), ГБОУ НАО «СШ №1» (78%).

**Задание № 9**

В задании №9 проверяется умение точно и грамотно отвечать на вопрос по содержанию текста , оценивается правильность ответа, речевая, грамматическая, орфографическая и пунктуационная грамотность.

Большинство школ города Нарьян-Мара показали по заданию результаты ниже среднего.

Низкие результаты по 9 заданию в ГБОУ НАО «СШ п. Красное» 23%). ГБОУ НАО «ОШ п. Амдерма» (0%). В целом в большинстве школ МО «МР «Заполярный район» НАО средний процент обучающихся, выполнивших задание на максимальный балл.

**Задание № 10**

В задании №10 проверяется умение определять типологическую принадлежность текста.

Следует проработать тему «Типы речи» с обучающимися ГБОУ НАО «СШ п. Индига», ГБОУ НАО «СШ с. Несь», ГБОУ НАО «СШ п. Усть-Кара».

**Задание № 11**

В задании №11 проверяется умение определять слово по его лексическому значению.

Лучший результат по этому заданию в ГБОУ НАО «СШ с. Оксино»,

ГБОУ НАО «СШ с. Великовисочное», ГБОУ НАО «СШ с. Тельвиска», ГБОУ НАО «СШ п. Амдерма».

**Задание № 12**

В задании №11 проверяется умение подбирать антоним или синоним к слову.

Все учащиеся ГБОУ НАО «НСШ им. А. П. Пырерки» получили максимальный балл по данному критерию. Хорошие результаты и в других городских школах.

Большинство школ МО «МР «Заполярный район» НАО показало максимальные и высокие результаты по данному заданию.

**Выводы**

Участники ВПР по русскому языку для 5 класса в Ненецком автономном округе демонстрируют неплохой уровень освоения базовых умений: умение безошибочно и аккуратно списывать осложненный пропусками орфограмм и пунктограмм текст, сформированности навыка чтения (адекватное зрительное восприятие информации, содержащейся в тексте), умение проверять правильность выполнения действия и вносить необходимые коррективы

Уровень знания основных языковых единиц и владения проверяемыми базовыми предметными учебно-языковыми опознавательными и классификационными умениями в среднем хороший, однако показатели % выполнения различных заданий сильно дифференцированы.

Если сравнить успешность выполнения заданий, то лучше всего обучающиеся справились с 12 заданием (84 %), в котором нужно было найти антоним, с заданием 1 К3 (89 %), в котором учитывалось соблюдение пунктуационных норм. Также высокий процент выполнения задания 2 К2 (82 %), в котором оценивалось выполнение морфемного разбора.

Хуже справились со следующими заданиями:

1) задание 2К3(50%) - морфологический разбор;

2) задание 5(2) (47%) - составление схемы предложения с прямой речью;

3) задание 7(2) (48%) - аргументация необходимость постановки знака препинания;

4) задание 8(46%) - формулирование основной мысли текста

5) задание 9(51%) – ответ на вопрос по тексту и его грамотность.

Если сравнивать с результатами, средними по России, то в Ненецком автономном округе средние результаты ниже по следующим заданиям: 1К1, 1К2, 2К1,2К2,2К3,2К4,3,10,12. В остальных заданиях средний балл на уровне общероссийского и выше.

Таким образом, Ненецкий автономный округ показал средние результаты в ВПР по русскому языку для 5 классов. Однако выявилась существенная дифференциация результатов на разных уровнях: не только в городе и районе, но и внутри образовательных организаций. При разработке конкретных методических мероприятий следует учитывать не только средние результаты, но и разброс этих результатов, чтобы ответить на вопрос, почему значительная часть учащихся образовательной организации справилась с заданием на максимальный балл, а для другой, не менее значительной части, это же задание оказалось не по силам.