



Департамент образования, культуры и спорта
Ненецкого автономного округа

РАСПОРЯЖЕНИЕ

от 28 января 2019 г. № 55 -р
г. Нарьян-Мар

**Об утверждении положения о предметной
комиссии и порядке формирования предметных
комиссий при проведении государственной
итоговой аттестации по образовательным
программам среднего общего образования
в Ненецком автономном округе в 2019 году**

В соответствии с Порядком проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам среднего общего образования, утвержденным приказом Министерства просвещения Российской Федерации и Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки от 07.11.2018 № 190/1512, методическими рекомендациями Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки по формированию и организации работы предметных комиссий при проведении государственной итоговой аттестации по образовательным программам среднего общего образования в 2019 году, в целях организованного проведения государственной итоговой аттестации в Ненецком автономном округе в 2019 году:

1. Утвердить:

1.1. Положение о предметной комиссии (далее – предметная комиссия, ПК) и порядке формирования ПК при проведении государственной итоговой аттестации по образовательным программам среднего общего образования в Ненецком автономном округе (далее – Положение) согласно Приложению 1.

1.2. План-график проведения мероприятий по подготовке экспертов, формированию ПК и подведения итогов работы ПК согласно Приложению 2.

2. ГБУ НАО «Ненецкий региональный центр развития образования» организовать обучение экспертов региональных предметных комиссий по проверке развернутых ответов участников единого государственного экзамена.

3. Распоряжение вступает в силу с момента его подписания.

Руководитель Департамента



Л.В. Гущина

Приложение 1
к распоряжению Департамента
образования, культуры и спорта
Ненецкого автономного округа
от 28.01.2019 № 55 -р
«Об утверждении положения
о предметной комиссии и порядке
формирования предметных комиссий
при проведении государственной
итоговой аттестации по образовательным
программам среднего общего
образования в Ненецком автономном
округе в 2019 году»

**Положение о предметной комиссии и порядке
формирования предметных комиссий
при проведении государственной итоговой
аттестации по образовательным программам
среднего общего образования
в Ненецком автономном округе**

Введение

Настоящее Положение определяет порядок формирования состава предметных комиссий при проведении государственной итоговой аттестации по программам среднего общего образования в Ненецком автономном округе, организации проверки развернутых ответов и анализ работы ПК.

Настоящее Положение разработано в соответствии со следующими нормативными правовыми актами по подготовке и проведению государственной итоговой аттестации:

1. Федеральным законом от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации»;

2. постановлением Правительства Российской Федерации от 31.08.2013 № 755 «О федеральной информационной системе обеспечения проведения государственной итоговой аттестации обучающихся, освоивших основные образовательные программы основного общего и среднего общего образования, и приема граждан в образовательные организации для получения среднего профессионального и высшего образования и региональных информационных системах обеспечения проведения государственной итоговой аттестации обучающихся, освоивших основные образовательные программы основного общего и среднего общего образования»;

3. приказом Министерства просвещения Российской Федерации и Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки от 07.11.2018 № 190/1512 «Об утверждении Порядка проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам среднего общего образования»;

4. методическими рекомендациями по формированию и организации работы предметных комиссий субъекта Российской Федерации при проведении государственной итоговой аттестации по образовательным программам среднего общего образования в 2019 году (письмо Рособрнадзора от 29.12.2018 № 10-987).

I. Общие положения о деятельности предметной комиссии

1.1. Проверка развернутых ответов (в том числе устных) участников государственной итоговой аттестации (далее - ГИА) осуществляется предметной комиссией по соответствующим учебным предметам.

1.2. Предметную комиссию (далее - ПК) в Ненецком автономном округе по каждому учебному предмету создает Департамент образования, культуры и спорта Ненецкого автономного округа (далее – Департамент) в соответствии с п. 31 Порядка проведения государственной итоговой аттестации по программам среднего общего образования.

1.3. Кандидатуры председателей ПК представляются на согласование в Рособрнадзор председателем государственной экзаменационной комиссии Ненецкого автономного округа (далее – ГЭК) в срок до 1 февраля.

1.4. Формирование составов ПК организуется председателем ГЭК по представлению председателей ПК не позднее чем за две недели до начала ГИА.

1.5. ПК в своей деятельности руководствуется нормативными правовыми актами Минпросвещения России, Рособрнадзора, инструктивно-методическими документами Рособрнадзора по вопросам организационного и технологического сопровождения ГИА, нормативными правовыми документами Ненецкого автономного округа, в том числе Положением о предметных комиссиях Ненецкого автономного округа, утвержденного Департаментом.

1.6. ПК прекращает свою деятельность с момента утверждения председателей ПК для проведения ГИА в Ненецком автономном округе в следующем году.

1.7. Общее руководство и координацию деятельности ПК по соответствующему учебному предмету осуществляет ее председатель. Состав ПК по каждому учебному предмету формируется из лиц, отвечающих следующим требованиям:

- наличие высшего образования;
- соответствие квалификационным требованиям, указанным в квалификационных справочниках и (или) профессиональных стандартах;
- наличие опыта работы в организациях, осуществляющих образовательную деятельность и реализующих образовательные программы среднего общего, среднего профессионального или высшего образования (не менее трех лет);
- наличие документа, подтверждающего получение дополнительного профессионального образования, включающего в себя практические занятия (не менее чем 18 часов) по оцениванию образцов экзаменационных работ в соответствии с критериями оценивания по соответствующему учебному предмету;
- наличие положительных результатов квалификационного испытания, организованного и проведенного в порядке, установленном Департаментом.

Специалист, не прошедший квалификационные испытания в текущем году, не допускается к включению в состав ПК, а также не может принимать участие в проверке развернутых ответов участников ГИА в текущем году.

1.8. Департамент обеспечивает ПК помещениями для работы, которые расположены в непосредственной близости к Региональному центру обработки информации (далее – РЦОИ) или в РЦОИ. Организация допуска в помещения для работы ПК должна обеспечивать пропуск только лиц, определенных Порядком и распорядительными документами Департамента.

1.9. Департамент по представлению председателя ПК утверждает перечень дополнительных средств и материалов (например, непрограммируемый калькулятор, словари, учебники, программное обеспечение рабочих мест с выходом в информационно-телекоммуникационную сеть «Интернет» и т.п.), допустимых к использованию экспертами в помещениях ПК во время оценивания работ.

1.10. Департамент обеспечивает наличие в необходимом количестве специальных рабочих мест с выходом в информационно-телекоммуникационную сеть «Интернет» для предоставления возможности каждому члену ПК уточнить и(или) проверить изложенные в экзаменационных работах участников экзаменов факты (например, сверка с информацией из источников, проверка приведенных участниками экзаменов фамилий, названий, фактов и т.п.). При необходимости на указанные рабочие места может быть заблаговременно установлено программное обеспечение в соответствии с установленным Департаментом перечнем дополнительных средств и материалов, допустимых для использования экспертами в помещениях ПК во время оценивания работ.

1.11. В помещениях, где находятся ПК, могут присутствовать:

- члены ГЭК - по решению председателя ГЭК;
- общественные наблюдатели, аккредитованные в установленном порядке, по желанию;
- должностные лица Рособнадзора, а также иные лица, определенные Рособнадзором, должностные лица комитета контроля и надзора в сфере образования Департамента - по решению соответствующих органов.

1.12. Информационное и организационно-технологическое обеспечение деятельности ПК осуществляет РЦОИ.

1.13. В случае возникновения ситуаций, не предусмотренных настоящим Порядком, решение принимает председатель ПК и/или руководитель РЦОИ в рамках своей компетенции с обязательным последующим информированием ГЭК о принятом решении.

1.14. В период организации и проведения ЕГЭ ПК осуществляет проверку развернутых ответов участников ЕГЭ, выполненных на бланках ответов № 2 (в том числе и на дополнительных бланках ответов № 2) и устных ответов участников ЕГЭ по иностранным языкам.

1.15. В период организации и проведения государственного выпускного экзамена (далее – ГВЭ) ПК осуществляет проверку развернутых ответов участников ГВЭ, выполненных на бланках ответов и устных ответов участников ГВЭ.

1.16. В период организации и проведения ГИА распределение функций между экспертами ПК осуществляется в зависимости от статуса, присвоенного эксперту по результатам квалификационного испытания: ведущий эксперт, старший эксперт, основной эксперт.

1.17. Обработка экзаменационных материалов (далее - ЭМ), включая проверку ПК ответов на задания экзаменационной работы с развернутым ответом, должна быть завершена в сроки, определенные Порядком проведения ГИА:

- по русскому языку – не позднее шести календарных дней после проведения экзамена;
- по математике (профильный уровень), ГВЭ по математике - не позднее четырех календарных дней после проведения экзамена;
- по математике (базовый уровень) - не позднее трех календарных дней после проведения экзамена, проверка развернутых ответов ПК не предусмотрена;
- по учебным предметам по выбору - не позднее четырех календарных дней после проведения соответствующего экзамена;
- по экзаменам, которые проводятся в досрочный и дополнительный периоды, в резервные сроки каждого из периодов, – не позднее трех календарных дней после проведения соответствующего экзамена.

1.18. Департамент назначает лицо, обеспечивающее учет экземпляров критериев оценивания развернутых ответов.

1.19. Департамент обеспечивает организацию видеонаблюдения и видеозаписи в помещениях ПК.

II. Порядок формирования предметных комиссий

2.1. Статусы экспертов предметных комиссий

2.1.1. По результатам прохождения квалификационных испытаний эксперту может быть присвоен один из следующих статусов: ведущий эксперт, старший эксперт, основной эксперт.

Ведущий эксперт – статус, присваиваемый председателю и, по усмотрению председателя ПК (при наличии соответствующих результатов квалификационного испытания), заместителю (-ям) председателя ПК, позволяющий осуществлять руководство подготовкой и/или подготовку экспертов на региональном уровне, участвовать в межрегиональных перекрестных проверках, привлекаться к рассмотрению апелляций по учебному предмету, консультировать экспертов ПК по вопросам оценивания развернутых ответов участников ГИА, осуществлять проверку и перепроверку развернутых ответов участников ГИА в составе ПК, в том числе в качестве третьего эксперта.

Старший эксперт – статус, позволяющий осуществлять проверку и перепроверку выполнения заданий с развернутым ответом ГИА в составе ПК, в том числе назначаться для третьей проверки выполнения заданий с развернутым ответом ГИА, консультировать экспертов ПК по вопросам оценивания развернутых ответов участников ГИА (по назначению председателя ПК) участвовать в межрегиональных перекрестных проверках, а также в проверках в рамках рассмотрения апелляции о несогласии с выставленными баллами.

Основной эксперт – статус, позволяющий осуществлять первую или вторую проверку выполнения заданий с развернутым ответом ГИА, участвовать в межрегиональных перекрестных проверках в составе ПК.

2.1.2. Для присвоения эксперту того или иного статуса должно быть установлено соответствие его квалификации:

- требованиям к экспертам, определенным Порядком проведения ГИА;
- требованиям к опыту оценивания экзаменационных работ участников ГИА;

- требованиям к результатам квалификационного испытания;
- требованиям к согласованности работы при проверке в предыдущем году и к значениям показателей статистики удовлетворенных апелляций.

2.2. Согласование подходов к оцениванию экзаменационных работ участников ЕГЭ на федеральном и региональном уровнях

2.2.1. Для обеспечения единства подходов к оцениванию развернутых ответов участников ГИА используется система согласования подходов к оцениванию. Мероприятия по согласованию подходов к оцениванию развернутых ответов участников ГИА осуществляются на федеральном и региональном уровнях.

1) На федеральном уровне система включает следующие мероприятия для экспертов, имеющих статус ведущих экспертов:

в рамках очных мероприятий с участием членов комиссий по разработке КИМ обсуждение и выработку подходов к оцениванию типичных случаев, вызывающих затруднения у экспертов ПК при оценивании;

оценивание образцов экзаменационных работ в удаленном режиме;

анализ результатов оценивания.

2) На региональном уровне система включает следующие мероприятия:

внедрение согласованных на федеральном уровне подходов к оцениванию в процессе подготовки экспертов ПК. Подготовка экспертов должна осуществляться под руководством специалистов, имеющих статус «ведущий эксперт», и включать практические занятия по оцениванию развернутых ответов участников экзаменов предыдущих лет;

обязательное проведение в течение не менее чем 60 минут оперативного согласования подходов к оцениванию ответов на каждое задание с развернутым ответом между экспертами ПК непосредственно перед проверкой работ, проводимого в день начала проверки развернутых ответов участников экзаменов или накануне после получения критериев оценивания развернутых ответов из РЦОИ.

2.2.2. Мероприятия по согласованию подходов к оцениванию развернутых ответов участников ГИА на федеральном уровне организуются ФГБНУ «Федеральный институт педагогических измерений» (далее – ФИПИ). Мероприятия по согласованию подходов к оцениванию развернутых ответов участников ГИА на региональном уровне организуются Департаментом. Согласование осуществляется при подготовке экспертов в соответствии с образовательными программами и с использованием учебно-методических материалов для подготовки экспертов ЕГЭ, размещенных на официальном сайте ФИПИ (www.fipi.ru), образцов развернутых ответов участников ГИА прошлых лет, предоставленных РЦОИ.

2.2.3. При подготовке экспертов на региональном уровне может быть использована Интернет-система дистанционной подготовки экспертов «Эксперт ЕГЭ» и размещенные в ней материалы.

2.2.4. Мероприятия по согласованию подходов к оцениванию экзаменационных работ ГИА на региональном уровне осуществляется при подготовке экспертов в соответствии с программой обучения по дополнительной профессиональной образовательной программе «Подготовка экспертов предметных комиссий ЕГЭ», составленной ГБПОУ НАО «Ненецкий аграрно-

экономический техникум» совместно с ГБУ НАО «Ненецкий региональный центр развития образования» и согласованной с Департаментом.

2.3. Квалификационные требования для присвоения статусов экспертам

Статусы ведущего, старшего или основного эксперта присваиваются всем экспертам, включаемым в ПК (кроме председателя ПК), в зависимости от уровня квалификации эксперта. Председателю ПК присваивается статус ведущего эксперта без участия в квалификационных испытаниях.

Для присвоения экспертам того или иного статуса устанавливаются определенные квалификационные требования.

2.3.1. Требования к образованию экспертов и опыту их работы в образовательных организациях устанавливаются п. 38 Порядка проведения ГИА:

- наличие высшего образования;
- соответствие квалификационным требованиям, указанным в квалификационных справочниках, и (или) профессиональных стандартах;
- наличие опыта работы в организациях, осуществляющих образовательную деятельность и реализующих образовательные программы среднего общего, среднего профессионального или высшего образования (не менее трех лет);
- наличие документа, подтверждающего получение дополнительного профессионального образования, включающего в себя практические занятия (не менее чем 18 часов) по оцениванию образцов экзаменационных работ в соответствии с критериями оценивания по соответствующему учебному предмету.

2.3.2. Для присвоения статуса «ведущий эксперт» необходим опыт организационной работы в ПК или ГЭК. Отсутствие такого опыта допускается в случае, когда в состав ПК входит менее 10 человек. Статус «ведущий эксперт» может быть присвоен только председателю или заместителю председателя ПК. Экспертам, не назначенным заместителем председателя или председателем ПК и прошедшим квалификационные испытания с результатом, соответствующим статусу «ведущий эксперт», присваивается статус «старший эксперт».

2.3.3. Статусы «ведущий эксперт» и «старший эксперт» могут присваиваться только экспертам, имеющим опыт оценивания развернутых ответов участников ГИА. Для присвоения статуса «ведущий эксперт» опыт оценивания должен составлять не менее 3-х лет. Требования к опыту оценивания развернутых ответов участников ГИА устанавливаются Департаментом. Отсутствие опыта проверки допускается только для вновь организуемых ПК по иностранным языкам (в случаях, когда ранее в субъекте Российской Федерации не создавалась ПК по соответствующему учебному предмету).

2.3.4. Значения показателей согласованности оценивания, определенные по результатам квалификационных испытаний, должны соответствовать значениям, определенным Департаментом для присвоения экспертам каждого из статусов. Установленные показатели согласованности и их значения по результатам квалификационных испытаний для присвоения каждого из статусов экспертам приведены в Приложении 1 к Положению о ПК.

2.3.5. Направления для анализа работы ПК приведен в Приложении 2 к Положению о ПК. Результаты анализа согласованности оценивания используются при подготовке экспертов.

2.4. Организация квалификационного испытания

2.4.1. Квалификационное испытание для присвоения статуса эксперту проводится ежегодно.

2.4.2. Квалификационное испытание проводится непосредственно в Интернет-системе дистанционной подготовки экспертов «Эксперт ЕГЭ». Квалификационные испытания для определения статуса экспертов по каждому учебному предмету проводится с использованием Интернет-системы дистанционной подготовки экспертов «Эксперт ЕГЭ» (отбор работ для создания измерительных материалов осуществляет ФИПИ).

2.4.3. К прохождению квалификационных испытаний допускаются лица, успешно прошедшие обучение по программам обучения и переобучения экспертов и согласованные с Департаментом.

2.4.4. Информация о результатах квалификационного испытания и присвоенном экспертам статусе вносится в региональную информационную систему.

2.4.5. Эксперты, не прошедшие квалификационные испытания в текущем году, не допускаются к включению в состав ПК и не могут принимать участие в проверке развернутых ответов участников ГИА в текущем году.

2.5. Порядок привлечения экспертов к работе в ПК

ПК формируются из числа ведущих экспертов, старших экспертов, основных экспертов:

а) председатель ПК назначается Департаментом по согласованию с Рособрнадзором, председателю ПК присваивается статус ведущего эксперта без участия в квалификационном испытании;

б) заместителем (-ями) председателя ПК может быть назначен только эксперт, имеющий статус ведущего эксперта;

в) для проведения третьей проверки могут быть назначены эксперты, которым в текущем году присвоен статус «ведущий эксперт» или «старший эксперт», ранее не проверявшие данную экзаменационную работу, имеющие опыт первой – второй проверки в текущем году;

г) привлекаться к рассмотрению апелляций о несогласии с выставленным баллом при возникновении спорных вопросов по оцениванию развернутого ответа участника ГИА могут только эксперты, которым в текущем году присвоен статус «ведущий эксперт» или «старший эксперт» и ранее не проверявшие экзаменационную работу участника экзамена, подавшего апелляцию, но имеющие опыт первой-второй и третьей проверки в текущем году;

д) привлекаться к проведению перепроверки экзаменационных работ участников ГИА, инициированной Департаментом, могут только эксперты, которым в текущем году присвоен статус «ведущий эксперт» или «старший эксперт», имеющие опыт первой-второй и третьей проверки в текущем году, и ранее не проверявшие данные работы;

е) привлекаться к проведению перепроверки экзаменационных работ участников ГИА, инициированной Рособрнадзором, могут только эксперты, которые являются членами ФПК и комиссий по разработке КИМ.

III. Организация проверки развернутых ответов

3.1. Методика оценивания развернутых ответов на задания экзаменационной работы

3.1.1. Развернутые ответы участников ГИА оцениваются двумя экспертами.

3.1.2. По результатам первой и второй проверок эксперты, независимо друг от друга, выставляют баллы за каждый ответ на задания экзаменационной работы ЕГЭ с развернутым ответом, за каждый ответ на задания экзаменационной работы ГВЭ. Результаты каждого оценивания вносятся в протокол проверки развернутых ответов участников ГИА.

3.1.3. В случае установления существенного расхождения в баллах, выставляемых двумя экспертами, назначается третья проверка.

3.1.4. Существенное расхождение в баллах, выставленных двумя экспертами, определено в критериях оценивания по каждому учебному предмету и опубликовано в спецификациях и демонстрационных вариантах КИМ по каждому учебному предмету на сайте уполномоченной Рособрнадзором организации (ФИПИ).

3.1.5. Третий эксперт назначается автоматизированно (посредством РИС) из числа экспертов ПК, которым в текущем году присвоен статус «ведущий эксперт» или «старший эксперт», ранее не проверявших данную экзаменационную работу.

3.1.6. Эксперту, осуществляющему третью проверку, предоставляется информация о баллах, выставленных экспертами, ранее проверявшими экзаменационную работу.

3.1.7. Третий эксперт проверяет и выставляет баллы за выполнение всех заданий с развернутым ответом, позиции оценивания по которым в бланке-протоколе не заполнены автоматизированно при распечатке бланка-протокола.

3.1.8. Распределение работ участников ЕГЭ и ГВЭ между экспертами ПК, расчет баллов по каждому заданию экзаменационной работы ЕГЭ с развернутым ответом, а также определение необходимости проверки третьим экспертом осуществляются автоматизированно с использованием специализированных аппаратно-программных средств РЦОИ и ФЦТ.

3.1.9. Расчет окончательной отметки за работу ГВЭ осуществляется экспертом в соответствии с критериями оценивания ответов на задания ГВЭ по соответствующему учебному предмету и фиксируется в протоколе, который затем передается в РЦОИ для дальнейшей обработки.

3.1.10. Председатель ПК заблаговременно направляет в Департамент информацию о необходимости принятия локальных актов, содержащих перечень технических средств и справочных материалов на бумажных носителях, разрешенных к использованию экспертами ПК по соответствующему учебному предмету.

3.2. Порядок проведения проверки развернутых ответов участников ГИА

3.2.1. Не позднее чем за 14 календарных дней до начала проведения обработки ЭМ, председатель ПК и руководитель РЦОИ согласуют график работы ПК в период проведения обработки ЭМ по соответствующему учебному предмету, исходя из действующих требований к срокам проведения обработки ЭМ.

3.2.2. Не позднее чем за 14 календарных дней до начала проведения экзаменов, председатель ПК передает руководителю РЦОИ списочный состав ПК и

расписание работы экспертов ПК для назначения в РИС экспертов на проверку экзаменационных работ.

3.2.3. Списочный состав ПК, направляемый в РЦОИ для внесения в РИС, должен соответствовать списочному составу ПК, указанному в соответствующем распорядительном документе Департамента и содержать информацию о статусе каждого члена ПК («основной эксперт», «старший эксперт», «ведущий эксперт») для корректного назначения экспертов на первую-вторую проверку экзаменационных работ, третью проверку экзаменационных работ, пере проверку и проверку апелляционных работ. Председатель ПК согласует с руководителем РЦОИ график работы экспертов ПК, проводящих проверку изображений, предположительно не заполненных участниками экзаменов (ЕГЭ) бланков ответов № 2, дополнительных бланков ответов № 2.

3.2.4. К проверке принимаются письменные развернутые ответы участников ЕГЭ, выполненные только на бланках ответов № 2 и дополнительных бланках ответов № 2 установленной Рособрнадзором формы и заполненные в соответствии с Правилами заполнения бланков ЕГЭ.

3.2.5. Часть экзаменационной работы, которая следует после хотя бы одной незаполненной участником экзамена (ЕГЭ) страницы на бланках ЕГЭ, к оцениванию не допускается (выполнение заданий, ответы на которые размещены на этой части экзаменационной работы, оцениваются как задания, к ответу на которые участник экзамена (ЕГЭ) не приступал, - знаком «X»).

3.2.6. Председатель ПК до начала работы ПК получает от руководителя РЦОИ критерии оценивания развернутых ответов, а также дополнительные схемы оценивания ответов при проверке ответов по иностранным языкам, полученные из ФЦТ в день проведения экзамена, и проводит в течение не менее чем 60 минут оперативное согласование подходов к оцениванию развернутых ответов участников экзаменов (ЕГЭ) на каждое из заданий с развернутым ответом, опираясь на полученные критерии. Рекомендуются провести повторное оперативное согласование подходов к оцениванию после проверки каждым экспертом определенного количества первых экзаменационных работ для уточнения и конкретизации согласованных подходов к оцениванию.

3.2.7. В целях обеспечения согласованной работы экспертов председатель ПК может назначить из числа экспертов, имеющих статус "ведущий эксперт" или "старший эксперт", консультантов, к которым могут обращаться эксперты ПК при возникновении затруднений при оценивании развернутых ответов участников ГИА. Рабочие места консультирующих экспертов должны быть организованы в помещениях, где работает ПК, таким образом, чтобы консультации не мешали работе других экспертов.

3.2.8. В целях обеспечения наиболее объективного оценивания развернутых ответов участников ГИА председатель ПК или назначенный им эксперт может использовать специально оборудованные в помещениях ПК рабочие места с выходом в информационно-телекоммуникационную сеть «Интернет» для обеспечения возможности уточнения экспертами изложенных в экзаменационных работах участников ГИА фактов (например, сверка с источниками, проверка приведенных участниками ГИА фамилий, названий, фактов и т.п.).

3.2.9. Проверку развернутых ответов участников ГИА осуществляют эксперты ПК, руководствуясь критериями оценивания развернутых ответов и согласованными в ПК подходами к оцениванию развернутых ответов.

3.2.10. Развернутые ответы участников ГИА оцениваются двумя экспертами ПК независимо. Оба эксперта, проверяющие одну работу, выставляют баллы за каждый развернутый ответ или за каждую позицию оценивания (если ответ на задание оценивается по нескольким критериям) согласно критериям оценивания выполнения заданий, с развернутым ответом.

3.2.11. Эксперту, который оценивает развернутые ответы участников ЕГЭ, предоставляется рабочий комплект эксперта ПК, который содержит:

- обезличенные бланки-копии (форма 2-РЦОИ) с изображениями развернутых ответов участников ЕГЭ (далее – бланк-копия) - не более 10 штук в одном рабочем комплекте;

- бланк-протокол (форма 3-РЦОИ) проверки экспертом развернутых ответов участников ЕГЭ (далее – бланк-протокол);

- при проверке устных ответов по иностранным языкам - список работ на прослушивание и оценивание, сформированный посредством специализированного ПО и бланк-протокол проверки экспертом заданий с устным ответом (форма 3-РЦОИ-У).

1) бланк-копия является изображением бланка ответов № 2 участника ЕГЭ и дополнительных бланков ответов № 2, если они заполнялись участником ЕГЭ, в регистрационной части которого указаны:

- код бланка-копии;
- информация об эксперте, назначенном на проверку бланков-копий рабочего комплекта (фамилия, имя, отчество эксперта, код эксперта);

- наименование учебного предмета;

- дата проведения экзамена;

- номер протокола и номер строки в протоколе, соответствующий данному коду бланка-копии;

- номер варианта КИМ;

- номер страницы и количество заполненных страниц участником ЕГЭ в бланке ответов №2, включая дополнительный бланк ответов № 2;

- код региона;

- баллы, выставленные двумя экспертами, ранее проверявшими данную работу (в случае, когда работа направлена на третью проверку).

2) Бланк-протокол представляет собой таблицу, в которой указаны коды бланков-копий полученного рабочего комплекта и поля для внесения экспертом баллов за ответы. В регистрационной части бланка-протокола указаны:

- информация об эксперте, назначенном на проверку бланков (фамилия, имя, отчество эксперта, код эксперта);

- наименование учебного предмета;

- дата проведения экзамена;

- номер протокола;

- код региона.

3.2.12. Бланк-протокол является машиночитаемой формой и подлежит обязательной автоматизированной обработке в РЦОИ.

3.2.13. Рабочие комплекты формируются (распечатываются) для каждого эксперта в РЦОИ с учетом графика работы ПК.

3.2.14. Председатель ПК (или его помощник (и) – для больших ПК, размещенных в нескольких помещениях) получает готовые рабочие комплекты экспертов от руководителя РЦОИ (или уполномоченного им сотрудника РЦОИ).

3.2.15. Эксперты проводят проверку работ ЕГЭ и выставляют баллы в соответствующие поля бланка-протокола в соответствии с критериями оценивания развернутых ответов. Рекомендуются использовать черновики бланков-протоколов, не содержащие переменной информации: номеров работ, данных об эксперте и т.п.), в которые эксперты выставляют баллы до их внесения в бланк-протокол.

3.2.16. В случае возникновения у эксперта затруднения в оценивании работы эксперт может получить консультацию у председателя ПК или консультирующего эксперта, назначенного председателем ПК.

3.2.17. Номера наиболее характерных работ, вызвавших затруднения при оценивании, эксперт выписывает для передачи председателю ПК.

3.2.18. После завершения проверки работ каждого рабочего комплекта заполненный бланк-протокол и бланки-копии рабочего комплекта председатель ПК (или его помощник (и) – для больших ПК) передают в РЦОИ для дальнейшей обработки. Передача из ПК в РЦОИ заполненных бланков-протоколов и обработка их в РЦОИ должна проводиться регулярно по мере заполнения экспертами бланков-протоколов, не реже 3-4 раз в день. После проведения автоматизированной обработки бланков-протоколов в РЦОИ могут быть выявлены работы, требующие третьей проверки.

3.2.19. Работа направляется на третью проверку в случае существенного расхождения в баллах, выставленных двумя экспертами:

1) существенное расхождение в баллах по каждому учебному предмету определяется критериями оценивания и закладывается в алгоритм автоматизированной обработки;

2) проверку работы, назначенной на третью проверку, может осуществлять только эксперт, которому в текущем году присвоен статус «ведущий эксперт» или «старший эксперт», ранее не проверявший данную экзаменационную работу, имеющий опыт первой-второй и третьей проверки в текущем году;

3) на бланке-копии работы, назначенной на третью проверку, в регистрационной части для сведения третьего эксперта указываются баллы, выставленные двумя экспертами, проверявшими эту работу ранее. Третий эксперт проводит оценивание по тем позициям оценивания, которые указаны в бланке-протоколе. Позиции оценивания, которые третий эксперт не проверяет, в протоколе заполнены автоматизированно при печати бланка-протокола.

3.2.20. На протяжении периода работы ПК председатель ПК и (или) его заместитель фиксирует у себя номера работ, вызвавших наибольшие разногласия или трудности у экспертов при оценивании (на основании работ, проверенных собственноручно и/или работ, номера которых выписывали эксперты в процессе оценивания). Информацию о номерах таких работ необходимо будет передать в ФИПИ после получения соответствующего запроса. Эти работы будут проанализированы и использованы для совершенствования критериев оценивания, проведения обучения экспертов ПК и согласования подходов к оцениванию экзаменационных работ.

3.2.21. В период работы ПК руководитель РЦОИ предоставляет председателю ПК статистическую информацию о ходе проверки развернутых

ответов (не реже 2-3 раз в день). При этом председателю ПК предоставляется оперативная информация:

о количестве проверенных на текущий момент времени экзаменационных работ;

о количестве экзаменационных работ, ожидающих первой, второй или третьей проверки;

о количестве и доле экзаменационных работ, назначенных на третью проверку;

другая информация, позволяющая определить качество работы ПК и необходимость проведения дополнительных согласований с экспертами ПК

Результаты статистических отчетов председатель ПК использует для оптимизации организации работы ПК.

3.2.22. При необходимости председатель ПК дает дополнительные разъяснения по вопросам согласованности работы ПК.

3.2.23. Председатель ПК направляет в ГЭК и Департамент представление об отстранении от работы экспертов, нарушающих требования Порядка, игнорирующих в процессе проверки согласованные подходы к оцениванию работ, систематически допускающих ошибки в оценивании работ или нарушающих процедуру проведения проверки. Окончательное решение по вопросу отстранения эксперта от работы в ПК принимает Департамент после проведенного ГЭК рассмотрения ситуации.

3.2.24. При проведении межрегиональной перекрестной проверки изображения работ участников ЕГЭ, полученные из другого субъекта Российской Федерации, проверяются экспертами ПК в общей очереди работ участников ЕГЭ. При этом членам ПК не предоставляется информация о том, работы из какого субъекта Российской Федерации были назначены на проверку экспертам ПК.

3.2.25. В период работы ПК, с момента получения критериев оценивания развернутых ответов из РЦОИ до окончания проверки развернутых ответов участников экзаменов, все помещения ПК, включая помещение, в котором проводится семинар-согласование с разбором заданий и критериев оценивания развернутых ответов, должны быть оборудованы функционирующей системой непрерывного видеонаблюдения и видеозаписи.

3.2.26. На время выхода из помещений ПК каждый член ПК сдает все материалы, в том числе полученные критерии оценивания развернутых ответов, лицу, обеспечивающему учет экземпляров критериев оценивания развернутых ответов, назначенному Департаментом.

3.2.27. При выявлении экспертом случаев, свидетельствующих о нарушении или возможном нарушении участником экзамена – автором проверяемой экспертом экзаменационной работы – Порядка (например, выявлен факт выполнения экзаменационной работы самостоятельно, наличие предположительно разных почерков, решение заданий разных вариантов, текст работы совпадает с текстом в других работах или опубликованных источниках, т.п.) эксперт уведомляет об обнаруженном факте председателя ПК. Совместно с председателем ПК (при необходимости, с другими экспертами, обнаружившими указанные факты) составляет акт в свободной форме с указанием номера работы и описанием обнаруженных фактов. Председатель ПК направляет служебную записку с приложением указанного акта председателю ГЭК для проведения служебного расследования и принятия решения. Эксперт, обнаруживший указанные факты,

оценивает работу в соответствии с критериями оценивания развернутых, в том числе устных, ответов, кроме случаев, указанных в критериях оценивания развернутых, в том числе устных, ответов и Указаниях по оцениванию (памятках экспертов).

3.2.28. В случае невозможности экспертом оценить развернутые ответы участника экзамена по причине проблем технического характера (нечеткая печать, некачественное сканирование работы, некачественная запись устного ответа и т.п.), эксперт уведомляет об этом председателя ПК. Совместно с председателем ПК составляет акт в свободной форме с указанием номера работы и описанием проблемы. Председатель ПК направляет служебную записку с приложением указанного акта руководителю РЦОИ для устранения причин, не позволяющих оценить экзаменационную работу. Данная работа не оценивается, эксперт оставляет соответствующие поля бланка-протокола пустыми.

3.2.29. Проверка развернутых ответов участников ГИА считается завершенной, когда все работы проверены экспертами необходимое количество раз (определяется ПО РЦОИ), а результаты оценивания из бланков-протоколов проанализированы ПО РЦОИ.

3.2.30. По завершении работы каждый эксперт ПК сдает все материалы, в том числе полученные критерии оценивания развернутых ответов, лицу, обеспечивающему учет экземпляров критериев оценивания развернутых ответов, назначенному Департаментом.

3.2.31. Особенности проведения проверки развернутых ответов участников ГВЭ:

Каждая работа ГВЭ проверяется двумя экспертами. При проверке ответов участников по экзаменам в устной форме экспертам предоставляется доступ к единому хранилищу аудиозаписей ответов. Результаты проверки работ вносятся экспертами в стандартизированные формы проверки работ. Стандартизированные формы проверки работ не являются машиночитаемыми и не подлежат автоматизированной обработке.

Эксперты осуществляют перевод первичных баллов участников в отметку по пятибалльной системе оценивания и вносят отметку в первое поле протокола, при этом отметки «0» и «1» не используются и не обрабатываются.

После заполнения бланки-протоколы обрабатываются в стандартном режиме по аналогии с обработкой бланков.

Окончательная итоговая отметка определяется как среднее арифметическое двух отметок, выставленных проверявшими работу экспертами.

Результаты проверки работ участников автоматизировано сохраняются в РИС.

3.2.32. Окончательные баллы за развернутые ответы определяются исходя из следующих положений:

если баллы, выставленные двумя экспертами, совпали, то эти баллы являются окончательными;

если установлено несущественное расхождение в баллах, выставленных двумя экспертами, то окончательные баллы определяются как среднее арифметическое баллов двух экспертов с округлением в соответствии с правилами математического округления;

если установлено существенное расхождение в баллах, выставленных двумя экспертами, то назначается третья проверка. Баллы, выставленные третьим экспертом, являются окончательными.

3.3. Организация работы ПК при перепроверках результатов ГИА

3.3.1. До 1 марта следующего года по поручению Рособрнадзора или по решению ГЭК предметные комиссии могут проводить перепроверку отдельных экзаменационных работ участников ГИА, проходивших ГИА на территории Российской Федерации или за ее пределами.

3.3.2. По решению Департамента ПК проводит перепроверку отдельных экзаменационных работ участников ГИА, проходивших ГИА на территории субъекта Российской Федерации. Перепроверку проводят эксперты ПК, которым в текущем году присвоен статус «ведущий эксперт» или «старший эксперт», ранее не проверявшие данные работы, имеющие опыт первой-второй и третьей проверки в текущем году.

3.3.3. РЦОИ вносит в РИС сведения об участниках ГИА, чьи работы отправлены по решению Департамента на перепроверку, и формирует (распечатывает) комплекты документов для перепроверки.

3.3.4. Комплект документов для перепроверки содержит:
копии бланков ответов № 2, включая дополнительные бланки ответов № 2;
копии бланков-протоколов проверки развернутых ответов;
бланк протокола перепроверки, содержащего заключение экспертов о правильности оценивания развернутых ответов на задания данной экзаменационной работы;
вариант КИМ, выполнявшийся участником экзамена ЕГЭ;
критерии оценивания выполнения заданий с развернутым ответом варианта КИМ, выполнявшегося участником экзамена.

3.3.5. Председатель ПК получает подготовленные комплекты от руководителя РЦОИ (или уполномоченного им сотрудника РЦОИ).

3.3.6. Эксперты ПК осуществляют перепроверку полученных работ и заполняют бланк протокола перепроверки.

3.3.7. Оформленные протоколы перепроверки председатель ПК передает в ГЭК для утверждения и руководителю РЦОИ (или уполномоченному им сотруднику РЦОИ) для внесения информации по результатам перепроверки в РИС.

3.3.8. Обеспечение внесения информации по результатам перепроверки в РИС с дальнейшей передачей в ФИС с целью пересчета баллов осуществляет РЦОИ совместно с ФЦТ в рамках своей компетенции.

IV. Анализ работ ПК

4.1. По окончании проведения ГИА и проверки экзаменационных работ участников ГИА председателем ПК или заместителем председателя ПК проводится анализ работы ПК.

4.2. Анализ работы ПК проводится в соответствии с порядком проведения анализа работы ПК (перечень направлений для анализа работы ПК приведен в Приложении 2 к Положению о ПК).

4.3. Анализ работы ПК проводится на основании информации, предоставленной РЦОИ, а также Рособрнадзором и уполномоченными Рособрнадзором организациями (ФИПИ и ФЦТ).

4.4. В целях обеспечения проведения анализа работы ПК группе экспертов, анализирующих работу ПК, предоставляется доступ к КИМ не позднее 10 июля текущего года.

V. Правила для председателя и членов ПК

5.1. Правила для председателя ПК при организации подготовительных мероприятий.

Подготовительные мероприятия по определению состава и квалификации экспертов ПК проводятся в соответствии с Порядком, методическими материалами ФИПИ, нормативными и методическими документами Департамента.

Председатель ПК:

в период подготовки и проведения ГИА имеет право участвовать в ежегодных мероприятиях федерального уровня по совершенствованию подходов к оцениванию выполнения заданий с развернутым ответом ЕГЭ, организуемых ФИПИ;

в период подготовки и проведения ГИА обеспечивает организационное и методическое сопровождение ежегодного обучения (обучающих семинаров по согласованию подходов к оцениванию) экспертов с учетом результатов анализа согласованности работы экспертов и статистики удовлетворенных апелляций в предыдущие годы;

в период подготовки к проведению ГИА заблаговременно направляет в Департамент информацию о необходимости принятия локальных актов, содержащих перечень технических средств и справочных материалов на бумажных носителях, разрешенных к использованию экспертами ПК по соответствующему учебному предмету;

не позднее чем за 14 дней до начала обработки экзаменационных материалов ГИА по соответствующему учебному предмету формирует и согласует с руководителем РЦОИ график работы экспертов ПК для планирования назначения экспертов на проверку экзаменационных работ;

согласует с руководителем РЦОИ график работы экспертов, проводящих проверку бланков, распознанных как пустые;

согласует с руководителем РЦОИ форму и состав данных, получаемых из РЦОИ в период проведения проверки, а также после завершения проверки развернутых ответов участников экзаменов.

5.2. Правила для председателя ПК на этапе проверки развернутых ответов участников ГИА.

Председатель ПК должен:

получить у руководителя РЦОИ полный комплект критериев оценивания развернутых ответов, ознакомиться с полученными критериями, подготовиться к семинару-согласованию подходов к оцениванию;

обеспечить присутствие в помещениях ПК только допущенных лиц. Помимо экспертов и председателя ПК (его помощника – для больших ПК) в аудитории могут находиться члены ГЭК (по решению Департамента), должностные лица Рособнадзора, иные лица, определенные Рособнадзором, должностные лица комитета контроля и надзора в сфере образования Департамента (по решению соответствующих органов), аккредитованные общественные наблюдатели;

провести оперативный семинар-согласование подходов к оцениванию развернутых ответов на каждое из заданий с развернутым ответом (продолжительностью не менее 60 минут), опираясь на полученные критерии оценивания заданий с развернутыми ответами, а также на согласованные подходы к оцениванию развернутых ответов, выработанные на федеральном уровне (рекомендуется провести повторное оперативное согласование подходов к оцениванию после проверки каждым экспертом нескольких первых работ для уточнения и конкретизации согласованных подходов к оцениванию);

получить необходимое количество комплектов критериев для экспертов, а также дополнительные схемы оценивания ответов при проверке ответов по иностранным языкам;

распределить экспертов по рабочим местам в помещениях, выделенных для работы ПК;

выдать каждому эксперту комплект критериев оценивания выполнения заданий с развернутым ответом по каждому варианту и рабочий комплект для проверки;

осуществлять консультирование экспертов по вопросам оценивания экзаменационных работ;

обеспечить рабочую атмосферу в ПК;

решать вопросы, возникающие у экспертов, в рамках своей компетенции;

контролировать качество заполнения экспертами бланков-протоколов и осуществлять оперативный обмен бланками-протоколами и бланками-копиями с РЦОИ;

организовать взаимодействие с руководителем РЦОИ (уполномоченным им сотрудником РЦОИ) в случае, если рабочий комплект по ряду объективных причин не был проверен экспертом полностью, и передать в РЦОИ данный комплект с протоколом проверки;

передать руководителю РЦОИ (уполномоченному им сотруднику РЦОИ) бланки-копии всего рабочего комплекта, не проверенного экспертом полностью, для переназначения другим экспертам;

контролировать качество работы экспертов ПК, направлять председателю ГЭК и в Департамент представление об отстранении от работы в ПК экспертов, нарушающих требования Порядка, игнорирующих в процессе проверки согласованные подходы к оцениванию работ, систематически допускающих ошибки в оценивании работ или нарушающих процедуру проведения проверки.

5.3. Правила для председателя ПК по завершении работы ПК.

Председатель ПК должен:

сдать руководителю РЦОИ или лицу, назначенному Департаментом, обеспечивающему учет экземпляров критериев оценивания развернутых ответов, все критерии оценивания ответов на задания с развернутым ответом, выданные для проведения проверки;

по завершении проверки получить от руководителя РЦОИ (уполномоченного им сотрудника РЦОИ) пакет документов о результатах работы ПК:

количество экзаменационных работ, проверенных каждым экспертом;

количество экзаменационных работ, отправленных на третью проверку;

информацию об экспертах, показавших наибольшее количество расхождений в результатах оценивания;

другую информацию, связанную с деятельностью ПК, при необходимости.

5.4. Правила для председателя ПК при рассмотрении апелляций о несогласии с выставленными баллами по ГИА.

Председатель ПК должен:

получить от председателя КК апелляционный комплект участника ГИА до заседания КК;

получить от руководителя РЦОИ критерии оценивания выполнения заданий с развернутым ответом варианта КИМ, по которому сдавал экзамен участник ГИА, подавший апелляцию, до заседания КК организовать работу экспертов ПК по установлению правильности оценивания заданий с развернутым и (или) устным ответом и (или) о необходимости изменения баллов за выполнение задания с развернутым и (или) устным ответом;

назначить на рассмотрение апелляции экспертов ПК, которым в текущем году присвоен статус «ведущий эксперт» или «старший эксперт», имеющих опыт первой-второй и третьей проверки в текущем году, и передать им вышеуказанные материалы;

узнать у ответственного секретаря КК дату, место и время заседания КК, а также о присутствии на заседании КК по рассмотрению апелляций апеллянтов и (или) их родителей (законных представителей);

направить экспертов ПК, назначенных на рассмотрение апелляции и принимавших участие в работе по установлению правильности оценивания развернутых и (или) устных ответов и (или) о необходимости изменения баллов за выполнение заданий с развернутым и (или) устным ответом апеллянтов, в КК на заседание КК в указанное время (в случае присутствия на заседании КК апеллянтов и (или) их родителей (законных представителей);

передать председателю КК апелляционные комплекты документов и заключения экспертов ПК после проведения экспертами ПК соответствующей работы по установлению правильности оценивания экзаменационной работы в тот же день;

оперативно передавать в ФИПИ информацию об обнаружении некорректных (по мнению председателя ПК) заданиях с обязательным указанием номера варианта КИМ (или номера КИМ), номера задания и содержания замечания.

Решение о корректности задания и об изменении баллов участникам ГИА, выполнявшим его, в случае признания задания некорректным принимается Рособрнадзором. В случае признания задания некорректным всем участникам ГИА, которые выполняли данное задание, проводится перерасчет баллов в соответствии с распорядительным актом Рособрнадзора.

5.5. Правила для экспертов ПК

Во время работы экспертам запрещается:

самостоятельно изменять рабочие места;

копировать и выносить из помещений, выделенных для работы ПК, экзаменационные работы, критерии оценивания, бланки-протоколы;

разглашать информацию, содержащуюся в указанных выше материалах;

иметь при себе средства связи, фото, аудио- и видеоаппаратуру;

без уважительной причины покидать аудиторию;

переговариваться с другими экспертами, если речь не идет о консультировании с председателем ПК или с экспертом, назначенным по решению председателя ПК, консультантом.

Эксперты должны:

1. на подготовительном этапе пройти обучение с использованием учебно-методических материалов ФИПИ и подтвердить квалификацию в соответствии с требованиями Порядка, Методических рекомендаций, утвержденных Рособрнадзором, а также нормативных и методических документов Департамента;
2. заблаговременно пройти инструктаж по содержанию и технологии оценивания развернутых ответов в сроки, определяемые председателем ПК;
3. непосредственно перед проверкой работ участвовать в проводимом председателем ПК оперативном семинаре-согласовании подходов к оцениванию развернутых ответов на каждое из заданий с развернутым ответом.

Эксперты, не подтвердившие квалификацию и/или не прошедшие инструктаж и/или не участвующие в оперативном семинаре-согласовании, к проверке развернутых ответов не допускаются.

Во время проверки развернутых ответов:

- по указанию председателя ПК занять рабочие места в предоставленных аудиториях;
- получить рабочие комплекты для проверки и критерии оценивания;
- соблюдать дисциплину во время работы;
- обратиться к председателю ПК или лицу, назначенному председателем ПК консультантом, если возникли вопросы или проблемы при оценивании экзаменационных работ;
- оформлять бланки-протоколы, руководствуясь следующими правилами:
- заполнять поля бланка-протокола следует печатными заглавными буквами черной гелевой ручкой строго внутри полей бланка-протокола;
- использование карандаша (даже для черновых записей), ручек со светлыми чернилами и корректирующей жидкости для исправления, написанного недопустимо (наличие грифеля или корректирующей жидкости на сканируемом бланке может привести к серьезной поломке сканера);
- исключить внесение исправлений в бланки-протоколы, при необходимости внесения изменений председатель ПК составляет акт о факте порчи протокола и направляет руководителю РЦОИ служебную записку о необходимости уничтожения испорченного протокола и распечатки нового;
- часть экзаменационной работы, которая следует после хотя бы одной незаполненной участником ГИА страницы, оценивается как ответ на задание, к выполнению которого участник ГИА не приступал (знаком «X»);
- оценивать экзаменационную работу, в которой пустое (не заполненное участником экзамена) место погашено «Z», в установленном порядке в соответствии с критериями оценивания;
- поставить знак «X» в полях бланка-протокола, соответствующих позициям оценивания выполнения заданий, ответ на которые участник экзамена не внес в бланк ответов №2 (дополнительный бланк ответов №2);
- проставить в соответствующее поле (поля) бланка-протокола соответствующий критериям оценивания балл (баллы) от нуля до максимально возможного, указанного в критериях оценивания выполнения заданий с развернутым ответом, если участник экзамена приступал к выполнению задания;
- проставить в соответствующее поле бланка-протокола номер выбранного участником экзамена (ЕГЭ) альтернативного задания, если участник экзамена (ЕГЭ) выполнял альтернативное задание;

-поставить дату, подпись в соответствующих полях бланка-протокола и передать рабочий комплект председателю ПК для передачи на обработку после завершения заполнения бланка-протокола.

При проверке предположительно пустых бланков ответов № 2:

получить инструктаж руководителя РЦОИ (назначенного им сотрудника РЦОИ) и председателя ПК о выполнении проверки предположительно пустых бланков ответов № 2;

просматривать с экрана изображения предположительно пустых бланков ответов № 2;

при наличии на изображении записей, знаков, рисунков или пометок, которые могут быть расценены как ответ на задание с развернутым ответом или подтверждение того, что участник ЕГЭ приступал к выполнению задания или имел возможность его выполнить, удостоверить (отметить в ПО), что изображение заполнено;

при отсутствии записей, относящихся к ответу на задания, удостоверить (отметить в ПО), что изображение не заполнено.

Изображения, определенные хотя бы одним из проверяющих экспертов как заполненные, направляются на проверку в ПК.

Задания с развернутыми ответами, засчитываются заданиями, к которым не приступал участник экзамена, в случае, если изображения бланков ответов № 2 этого участника экзамена определены двумя проверяющими экспертами как незаполненные. В этом случае автоматизированно (посредством РИС) ответы оцениваются в ноль баллов за выполнение каждого задания с развернутым ответом.

При рассмотрении апелляций о несогласии с выставленными баллами по ГИА:

получить от председателя ПК апелляционный комплект участника ГИА, подавшего апелляцию, а также изображения экзаменационной работы, бланк - протокол проверки экспертом заданий с устным ответом (форма 3-РЦОИ-У), копии протоколов проверки экзаменационной работы участника ГВЭ и критерии оценивания данной работы;

до заседания КК рассмотреть работы апеллянта, а также проанализировать предыдущее оценивание данной экзаменационной работы;

дать письменное заключение о правильности оценивания экзаменационной работы апеллянта или о необходимости изменения баллов за выполнение задания с развернутым и (или) устным ответом с обязательным указанием на конкретный критерий оценивания, которому соответствует выставляемый ими балл;

узнать у председателя ПК дату, место и время заседания КК и прибыть в указанное время в КК (в случае присутствия на заседании КК апеллянтов и (или) их родителей (законных представителей));

в случае возникновения у апеллянта или у КК вопросов по оцениванию развернутых ответов дать соответствующие разъяснения. Время, рекомендуемое на разъяснения по вопросам оценивания развернутых и/или устных ответов одного апеллянта – не более 20 минут;

в случае обнаружения ошибок или некорректных заданий в КИМ необходимо сообщить об этом председателю ПК с обязательным указанием номера варианта КИМ, номера задания и содержания замечания.

Решение о корректности задания и об изменении баллов участникам ГИА в случае признания задания некорректным принимается Рособрнадзором.

В случае признания задания некорректным всем участникам ГИА, которые выполняли данное задание, осуществляется перерасчет баллов в соответствии с распорядительным актом Рособрнадзора.

Приложение 1
к Положению о предметной комиссии
и порядке формирования предметных
комиссий при проведении
государственной итоговой аттестации
по образовательным программам среднего
общего образования в Ненецком
автономном округе

**Показатели согласованности оценивания
для присвоения статуса экспертам**

Показатель: Процент заданий/критериев оценивания, по которым оценки эксперта не совпали с оценками, выработанными при согласовании подходов к оцениванию развернутых ответов.

Предмет	Максимальное значение показателя		
	Ведущий эксперт	Старший эксперт	Основной эксперт
Русский язык Иностранные языки Обществознание Литература	10%	15%	25%
Биология История	10%	15%	20%
Физика Химия Информатика и ИКТ География Математика	5%	10%	15%

Показатель: Процент заданий/критериев оценивания, расхождение в которых составило 2 и более балла по заданию/критерию оценивания.

	Максимальное значение показателя
Ведущий	0%
Старший	0%

Приложение 2
к Положению о предметной комиссии
и порядке формирования предметных
комиссий при проведении
государственной итоговой аттестации
по образовательным программам среднего
общего образования в Ненецком
автономном округе

Перечень направлений для анализа работы ПК

Анализ работы ПК проводится в целях оптимизации работы ПК по проверке развернутых ответов участников экзаменов, ее максимальной объективности, выработке единых требований и подходов к оцениванию экзаменационных работ, минимизирующих уровень субъективности проверяющих экспертов.

При анализе работы ПК необходимо обратить внимание на следующие направления деятельности ПК:

1) Условия проведения проверки:

нахождение ПК в/вне здания РЦОИ, количество зданий, помещений, где размещается ПК;

количество аудиторий при работе ПК;

проведение оперативного согласования подходов к оцениванию развернутых ответов в день получения критериев оценивания перед началом проверки (проводилось ли, продолжительность, была ли потребность в проведении дополнительного согласования в процессе проверки);

работа экспертов-консультантов, назначенных председателем ПК при работе ПК, их количество, принцип распределения по помещениям, сфера консультирования (консультация экспертов, находящихся в одном помещении/аудитории; консультация по оцениванию ответов на определенные задания и т.п.);

наличие специально оборудованного в помещениях ПК рабочего места с выходом в информационно-телекоммуникационную сеть «Интернет» для обеспечения возможности уточнения экспертами изложенных в экзаменационных работах участников экзаменов фактов; востребованность этого рабочего места;

прочее (в случае выявления условий, существенно влияющих на качество работы ПК).

2) Количество и доля экспертов ПК, имеющих статус ведущего, старшего, основного эксперта.

3) Квалификация экспертов (соответствие требованиям Порядка, количество экспертов, квалификация которых не соответствует требованиям Порядка, причины включения в ПК таких экспертов).

4) Общее количество проверок, проведенных ПК (отдельно проверок первым и вторым экспертом, третьих проверок, проверок апелляционных работ, перепроверок по решению ОИВ).

5) Общее количество экспертов ПК, задействованных при проверке экзаменационных работ в разные периоды проведения ГИА (досрочный, основной и дополнительный).

6) Общее количество экспертов ПК, задействованных при проверке апелляционных работ. Принцип отбора экспертов, привлекаемых к рассмотрению апелляций.

7) Статистика рассмотрения апелляций о несогласии с выставленными баллами за развернутые ответы (общее количество поданных апелляций, количество удовлетворенных апелляций в отношении изменения баллов за развернутые ответы, количество работ с пониженными на апелляции результатами, повышенными на апелляции результатами, минимальное и максимальное изменение баллов, основные причины удовлетворения апелляции.

8) Общее количество экспертов, осуществлявших третью проверку.

9) Доля работ, направленных на третью проверку после проверки в ПК, т.е. без учета пустых экзаменационных работ (средний показатель по всей комиссии).

10) Максимальное и минимальное значение индивидуальных показателей экспертов «доля экзаменационных работ, направленных на третью проверку».

11) Максимальное и минимальное количество экзаменационных работ, проверенных одним экспертом.

12) Перечень экспертов, регулярно (более чем 5% проверяемых экзаменационных работ) допускающих в оценивании значительные расхождения в баллах, выставленных другими экспертами:

случаи существенной разницы между суммой баллов первого и второго экспертов; анализ ситуации, выявленные причины, принятые решения (повышение квалификации, изменение функционала в рамках работы ПК, исключение из ПК, иное);

Пример 1.

№ позиции оценивания	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	Сумма баллов
Эксперт 1	0	1	0	0	1	1	1	0	0	0	1	1	6
Эксперт 2	2	3	1	1	3	1	2	1	2	1	0	0	17

В приведенном примере разница между суммами баллов, выставленных экспертами, составляет $17-6 = 11$ баллов. Ситуация свидетельствует о явном рассогласовании в работе экспертов ПК. Необходимо выявить системность данной ситуации для каждого из экспертов пары, причины.

случаи существенной разницы в баллах, выставленных за каждую позицию оценивания; анализ ситуации, выявленные причины, принятые решения (повышение квалификации, изменение функционала в рамках работы ПК, исключение из ПК, иное);

Пример 2.

№ позиции оценивания	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	Сумма баллов
Эксперт 1	0	1	0	0	3	3	2	0	0	0	1	1	11
Эксперт 2	2	0	1	1	1	1	1	1	2	1	0	0	11
Эксперт 3	0	1	0	0	3	2	2	0	0	0	1	2	11

В приведенном примере разницы между суммами баллов, выставленных экспертами, нет: все 3 эксперта выставили суммарно 11 баллов. Тем не менее,

ситуация рассогласования в оценивании очевидна: Эксперт 2 выставил баллы, которые по каждой отдельной позиции оценивания отличаются от баллов, выставленных Экспертом 1 (16 баллов) и Экспертом 3 (16 баллов). В отношении результатов оценивания Экспертом 1 и Экспертом 3 можно сказать, что эти результаты отличаются на 1 балл только по двум позициям оценивания из 12, что свидетельствует о поддержке этими экспертами единых подходов к оцениванию работ.

случаи существенной разницы в баллах, выставленных за каждую позицию оценивания; анализ ситуации, выявленные причины, принятые решения (повышение квалификации, изменение функционала в рамках работы ПК, исключение из ПК, иное);

Пример 3.

№ позиции оценивания	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	Сумма баллов
Эксперт 1	0	1	0	0	3	3	2	0	0	0	1	1	11
Эксперт 2	0	1	1	0	3	3	2	0	0	0	1	1	12
ИТОГ	0	1	1	0	3	3	2	0	0	0	1	1	12
Эксперт на апелляции	2	3	1	0	3	2	2	1	1	1	1	2	19

В приведенном примере эксперты во время проверки вынесли весьма согласованный результат. Тем не менее, на апелляции балл изменяют на 7 первичных баллов относительно итогового по результатам оценивания двух экспертов. Очевидна либо ситуация несогласованности подходов к оцениванию экспертом, проверявшим работу на апелляции, либо наличие процедурных нарушений или заинтересованности этого эксперта.

другие случаи рассогласования работы экспертов, их описание, количественные показатели; анализ ситуации, выявленные причины, принятые решения (повышение квалификации, изменение функционала в рамках работы ПК, исключение из ПК, иное).

13) Результаты выборочной экспертизы председателем результатов оценивания развернутых ответов экспертами, показавших рассогласованную работу при проведении оценивания.

14) Плановое количество экспертов ПК в следующем году, плановое количество экспертов, имеющих право осуществлять третью проверку, перепроверку, проверку апелляционных работ (экспертов, имеющих статус старшего или ведущего эксперта), предполагаемые показатели согласованности работы экспертов для присвоения статуса экспертам ПК при проведении квалификационных испытаний.

15) Планируемые изменения в процессах подготовки экспертов, формирования ПК, организации процедуры оценивания работ относительно предыдущего года.

16) Основные выводы.

Приложение 2
к распоряжению Департамента
образования, культуры и спорта
Ненецкого автономного округа
от 28.01.2019 № 55 -р
«Об утверждении положения
о предметной комиссии и порядке
формирования предметных комиссий
при проведении государственной
итоговой аттестации по образовательным
программам среднего общего
образования в Ненецком автономном
округе в 2019 году»

**Примерный план-график проведения мероприятий
по подготовке экспертов, формированию ПК
и подведения итогов работы ПК**

№ п/п	Мероприятие	Срок
1.	Представление в ФИПИ списков кандидатур председателей ПК	До 1 февраля 2019 года
2.	Подготовка экспертов ПК Ненецкого автономного округа к проверке экзаменационных работ ГИА 2019 года, проведение квалификационных испытаний, присвоение статуса экспертам ПК ГИА	февраль - март 2019 года
3.	Формирование ПК Ненецкого автономного округа	До 15 февраля 2019 года
4.	Участие экспертов ПК Ненецкого автономного округа в вебинарах ФИПИ по согласованию подходов к оцениванию развернутых ответов участников ГИА	Май – июнь 2019 года в соответствии с расписанием проведения ЕГЭ
5.	Проведение оперативного согласования оценивания развернутых ответов в ПК	После получения критериев оценивания развернутых ответов
6.	Отбор экзаменационных работ участников ЕГЭ, вызвавших затруднения в оценивании, для включения в учебно-методические материалы ФИПИ	В процессе проверки работ
7.	Проведение анализа работы ПК	Июль 2019 года
8.	Направление в ФИПИ информации о номерах работ, вызвавших затруднения при оценивании	Июль 2019 года