

Всероссийский конкурс школьных проектов, посвященный 20-летию Конституции
Российской Федерации в Ненецком автономном округе

Номинация «Проект»

***Гендер как фактор электорального поведения
старшекласников***

Работа

ученицы 11 класса

МБОУ СОШ№3 г. Нарьян-Мара

Ворониной Наталии

Руководитель

учитель истории и обществознания

Головешкина Галина

Вячеславовна

Оглавление

1. Введение	
- актуальность темы	1-2
- основные термины	2-3
2. Основная часть	
- отношение старшеклассников к выборам.....	3-4
- причины неучастия молодежи на выборах	4
- отношение старшеклассников к применению «грязных технологий».....	4
- намерение старшеклассников участвовать в выборах	4
- приоритетные факторы, способствующие участию молодежи на выборах...5	
- основные источники информации о выборах для молодежи	5
3. Заключение.....	5
4. Список литературы	6
5. Приложения	

Носителем суверенитета и единственным источником власти в Российской Федерации является ее многонациональный народ – так провозглашено в Конституции РФ - основном законе нашего государства. Согласно этому закону, высшим непосредственным выражением власти народа являются референдум и **свободные выборы** (Ст.3 ч.3 Конституции РФ). На основе выборов замещается должность Президента России, формируются представительные органы государственной власти, образуются органы местного самоуправления.

2011 и 2012 годы – знаковые в истории современной России: исполнилось 105 лет со дня образования парламента, прошли выборы в Государственную Думу, состоялись выборы Президента России. Это вызвало интерес к проблеме выборов вообще и, в частности, участию молодежи в избирательном процессе. Проблема участия молодежи в выборах является сегодня одной из самых актуальных, так как именно эта социальная группа представляет собой активную, а главное – перспективную часть населения. В нашей стране оценка роли молодого электората зачастую основывается на стереотипных представлениях. На российскую молодежь многие давно уже повесили ярлык политической пассивности. Да, по данным социологических исследований молодежь выглядит достаточно аполитичной, но несмотря на это молодежная повестка дня в современной политике не теряет актуальности. Это неудивительно, ведь сегодняшняя молодежь – это не только люди, которые скоро придут в большую политику и будут управлять страной, но и часть электората. Более того, из потенциально активной молодежь может практически мгновенно стать реально активной, и многое будет зависеть от того, чью сторону она решит поддерживать. Поэтому партии и политики создают молодежные организации, включают в предвыборные программы пункты, которые способны привлечь и заинтересовать именно эту возрастную категорию, периодически организуют встречи с молодыми избирателями.

Также в современное время мы видим всё увеличивающуюся роль женщин в обществе. Женщины проникли в сферы деятельности, традиционно считавшимися мужскими, тем самым ломая массу устоявшихся в обществе представлений о женской личности вообще. Происходит процесс постепенного увеличения их количества во властных структурах. Но чем выше пирамида власти, тем меньше шансов встретить там женщин. Повышение интереса к институту выборов и активизация электорального участия женщин объясняется целым рядом причин – ростом женской грамотности и повышением уровня их политической культуры, некоторые исследователи даже объясняют этот факт большей организованностью и ответственностью женщин в реализации своих гражданских прав.

В последнее время достаточно часто стали говорить о гендерном поведении в политике. По данной проблеме сегодня ведется масса споров. Действительно, сложно однозначно утверждать, какую по своему масштабу роль играет пол избирателя в избирательном процессе. Вообще, к этой

проблеме существует два основных подхода: гендерно-нейтральный – основан на принципах равенства мужчины и женщины и отсутствия различий; гендерно-чувствительный – подчеркивает сочетание гендерного равенства и различий¹.

Мне захотелось узнать, существуют ли на самом деле гендерные различия в поведении избирателей. Для того, чтобы ответить на этот вопрос, я решила провести исследование среди старшеклассников нашего города.

Целью моего проекта является проведение исследования по выявлению гендерного поведения старшеклассников города Нарьян-Мара как будущих избирателей.

Исходя из данной цели были поставлены следующие **задачи** (в соответствии с гендерными различиями):

- 1) определить, как в целом старшеклассники относятся к выборам и решают ли выборы что-нибудь в нашей стране;
- 2) выявить причины неучастия молодежи на выборах глазами старшеклассников;
- 3) узнать мнение старшеклассников о применении в избирательном процессе «грязных технологий»;
- 4) выявить, намерены ли старшеклассники участвовать в голосовании;
- 5) определить приоритетные факторы, способствующие участию молодежи на выборах;
- 6) назвать основные источники информации о выборах.

Предметом исследования является гендер как фактор электорального поведения старшеклассников.

Предполагаемые результаты проекта:

- старшеклассники и старшеклассницы отличаются своим отношением к выборам.

Прежде чем рассмотреть данную проблему, необходимо ввести основные термины:

Политическое поведение² представляет собой действие или совокупность действий, являющихся ответной реакцией на политические события с целью оказания влияния на позицию и деятельность субъектов политики. Примеры проявления политического поведения – участие в выборах в роли избирателя (электоральное поведение). Участие в митингах, собраниях.

Гендер³ (в переводе с английского языка обозначает «род») – социальный пол, определяющий поведение человека в обществе и то, как это поведение воспринимается. Это то полоролевое поведение, которое определяет отношение

¹ Клецина И.С. Психология половых различий/Словарь гендерных терминов/под ред. А.А. Денисовой. М., 2002, стр.187

² <http://wikipedia.org>

³ Клецина И.С. Психология половых различий/Словарь гендерных терминов/под ред. А.А. Денисовой. М., 2002, стр.187

с другими людьми: друзьями, коллегами, одноклассниками, родителями, случайными прохожими и т.д.

Гендерный разрыв⁴ означает существенные отличия в поведении мужского и женского пола при определении политического выбора, отношении к актуальным проблемам государственной политики и путям их решения.

Ш.Берн, американский профессор психологии, в работе «Гендерная психология» подчеркивает, что разделение людей на мужчин и женщин является центральной установкой восприятия нами различий в психике и поведении человека.⁵

Абсентеизм⁶ – уклонение избирателей от участия в голосовании на выборах.

«Грязные технологии»⁷ - противозаконные или этически сомнительные средства, методы, приёмы организации и проведения избирательной кампании, направленные на формирование превосходства над соперниками.

Легитимность⁸ – положительное отношение жителей страны, больших групп, общественного мнения к действующим в государстве институтам власти, признание их правомерности.

Нигилизм⁹ – мировоззренческая позиция, выражающаяся в отрицании осмысленности человеческого существования, значимости общепринятых нравственных и культурных ценностей; непризнание любых авторитетов.

С целью определения отношения старшеклассников к выборам по гендерному признаку мною была проведена анкета «Молодежь и выборы» (приложение 1). В ней приняли участие 72 ученика 10-11 классов школ №3 и №4 города Нарьян-Мара (юношей – 29 человек, девушек – 43 человека).

На вопрос «Как Вы в целом относитесь к выборам?» большинство юношей ответили «нейтрально» (55%), в то время как примерно столько же девушек положительно отнеслись к выборам (56%). Среди юношей положительное отношение к выборам выразили 38%, а 7% высказались отрицательно, в то время как у девушек этот показатель составляет 5%. Нейтрально отнеслись к выборам 39% девушек. (приложение 2)

При ответе на вопрос «Как Вы считаете, решают ли выборы что-нибудь в нашей стране?» большинство среди девушек и юношей склонились к ответу «скорее да, чем нет» (51% и 41% соответственно). В то же время 24% юношей считают, что выборы ничего не решают, хотя у девушек этот ответ получил всего 5%. Склонны к тому, что выборы оказывают существенное влияние на

⁴ Клепина И.С. Психология половых различий/Словарь гендерных терминов/под ред. А.А. Денисовой. М., 2002, стр.187-188

⁵ Берн Ш. Гендерная психология. – М.:Олма-Пресс, 2001, стр.23

⁶ <http://wikipedia.org>

⁷ <http://bibliofond.ru>

⁸ <http://dic.academic.ru>

⁹ wikipedia.org

ситуацию в стране 23% девушек и 14% юношей. (приложение 3) Данные результаты можно объяснить тем, что, как это не парадоксально, политическая роль женщины в современном мире возрастает, в то время как стабильная политическая активность мужского населения падает. Такая тенденция начинает проявляться уже у молодых. Разрушается стереотип о том, что женщины более привержены традиционным ценностям и консервативным взглядам, что они «по своей природе» не могут принимать должного участия в политической жизни. Мои выводы подтверждаются результатами работы Темкиной А.А., социолога, доктора философских наук, декана Европейского университета в Санкт-Петербурге¹⁰.

Самыми популярными ответами старшеклассников при ответе на вопрос «Как Вы считает, почему молодежь сегодня не ходит на выборы?» стали ответы «Результаты выборов известны заранее» (33% девушек и 31% юношей) и «Выборы её не интересуют» (33% девушек и 28% юношей). К ответу «Выборы всё равно ничего не решают» склонились 11% юношей и 10% девушек. (приложение 4) Другими словами, причину такого абсентеизма можно выразить следующим образом: «На выборы не хожу, потому что никому не верю». Эта модель голосования объясняет неучастие молодежи в выборах исходя из общего неприятия власти. Выборы – это циничный процесс, их механизм, как полагают молодые избиратели, хорошо известен. Кроме того, на политической сцене отсутствуют силы, способные отражать и защищать интересы молодежи, что неизбежно ведет к неверию молодых людей в собственные силы.

К применению «грязных» технологий при проведении выборов отрицательно относятся 84% девушек и 66% юношей. 31% процент юношей спокойно («мне всё равно») относятся к их применению, в то время как у девушек при ответе на этот вопрос почти в два раза меньше сторонниц – 16%. Допускают их применения 3% юношей. (приложение 5) Складывается следующая политическая картина: юноши намного спокойнее относятся к применению нелегитимных методов ведения борьбы за власть. Девушки же более ответственны в принятии важных решений, в том числе и политических. Их подавляющее большинство не приемлет использование «грязных технологий» при проведении выборов.

Высказали своё твердое намерение участвовать в предстоящих выборах 77% девушек и 57% юношей. Не намерены участвовать в них 23% юношей и 5% девушек. Количество неопределившихся примерно одинаково – 20% юношей и 18% девушек. (приложение 6) Данные результаты позволяют сделать вывод, что избирательный нигилизм более характерен для юношей, нежели чем для девушек¹¹.

¹⁰ Темкина А.А. Теоретические подходы к проблеме политического участия: гендерное измерение (сборник статей)/Центр независимых исследований. СПб, 1996, стр. 23

¹¹ Егорова Л.С. Социокультурные процессы в изменившейся России: гендерный аспект. М, 2000, стр.13

Главным фактором при принятии решения об участии в выборах стал ответ «Это мой долг» - так ответили 49% девушек и 33% юношей; при наличии свободного времени посетят избирательный участок 27% юношей и 19% девушек. Важно мнение близких людей для 15% юношей, в то время как у девушек таких всего 3%. Хорошая погода будет способствовать принятию участия в голосовании 12% девушкам и 9% юношам, отличное настроение по 3%. (приложение 7) С возрастом молодежь всё больше осознаёт, что их участие в избирательном процессе – это обязанность не только перед самим собой, но и перед государством и обществом в целом.

Основные источники информации у девушек и юношей одинаковы. Это телевидение (42% девушек и 39% юношей), Интернет (26% девушек и 27% юношей), газеты, журналы (13% и 12% соответственно), радио (6% девушек и 14% юношей), мнение близких людей (13% девушек и 8% юношей). (приложение 8) Это вполне объяснимо, так как электронные средства массовой информации (телевидение, Интернет) наиболее доступны и удобны каждому из нас. Роль печатных СМИ в современное время уходит на второй план ввиду того, что ознакомление с ними требует больших затрат времени и дополнительного самостоятельно анализа, тогда как электронные СМИ в основном предоставляют уже готовую для восприятия информацию. Невысокое влияние близких людей обуславливается психологическими особенностями. Для молодежи в возрасте 16-18 лет более значима информация, полученная от окружающих сверстников, чем от родственников.

Итак, рассмотрев особенности поведения части будущего мужского и женского электората нашего города, я пришла к **выводу**:

Женская часть будущих избирателей более положительно и ответственно относится к предстоящим выборам, и к самому избирательному процессу непосредственно относится более серьезнее и требовательнее, нежели чем мужчины. Конечно, разница в их поведении не имеет огромного масштаба, но тем не менее, она видима достаточно существенно.

Таким образом, в системе факторов, определяющих особенности электорального поведения старшеклассников, гендер занимает одну из значимых позиций.

В целом, результаты анкетирования показывают, что наши старшеклассники не так уж безнадежны, далеко не каждому из них безразлична судьба Родины. Для того, чтобы сделать политическую жизнь молодежи ещё более активной, необходимо показать, к чему они могли бы стремиться. Показать, что их проблемы известны и важны государству. Когда молодежь убедится, что ей доверяют и что её благополучие является одним из приоритетов развития страны, она сможет поменять своё мнение о политике и власти.

Литература

1. Берн Ш. Гендерная психология. – М.: Олма-Пресс, 2001
2. Егорова Л.С. Социокультурные процессы в изменяющейся России: гендерный аспект. М., 2000
3. Клещина И.С. Психология половых различий/Словарь гендерных терминов/ под ред. А.А. Денисовой, М., 2002
4. Практическая психология образования / под ред. И.В. Дубровиной. – М.: ТЦ «Сфера», 2000
5. Темкина А.А. Теоретические подходы к проблеме политического участия: гендерное измерение (сборник статей)/ Центр независимых социальных исследований. СПб, 1996
6. <http://www.bibliofond.ru>
7. <http://dic.academic.ru>
8. <http://ru.wikipedia.org>

Анкета
к исследованию «Молодежь и выборы»

Ваш возраст _____ пол _____
Вы студент, школьник (нужное подчеркнуть)
Ваше учебное заведение _____

1. Как Вы в целом относитесь к выборам?

- А) положительно
- Б) отрицательно
- В) нейтрально

2. Как Вы считаете, решают ли выборы что-нибудь в нашей стране?

- А) да
- Б) скорее да, чем нет
- В) скорее нет, чем да
- Г) нет

3. Как Вы считаете, почему молодежь сегодня не ходит на выборы?

- А) выборы её не интересуют
- Б) много дел и не успевают прийти на голосование
- В) выборы все равно ничего не решают
- Г) политика – грязное дело
- Д) нет достойных кандидатов
- Е) результаты выборов известны заранее

4. Как Вы относитесь к применению «грязных» технологий во время избирательной борьбы?

- А) допускаю и принимаю в полной мере
- Б) не одобряю, выборы должны быть честными
- В) мне все равно

5. Намерены ли Вы в будущем принимать участие в голосовании на выборах?

- А) да
- Б) нет
- В) пока не определился

6. Какие факторы могут стать приоритетными в том, что Вы пойдете на выборы?

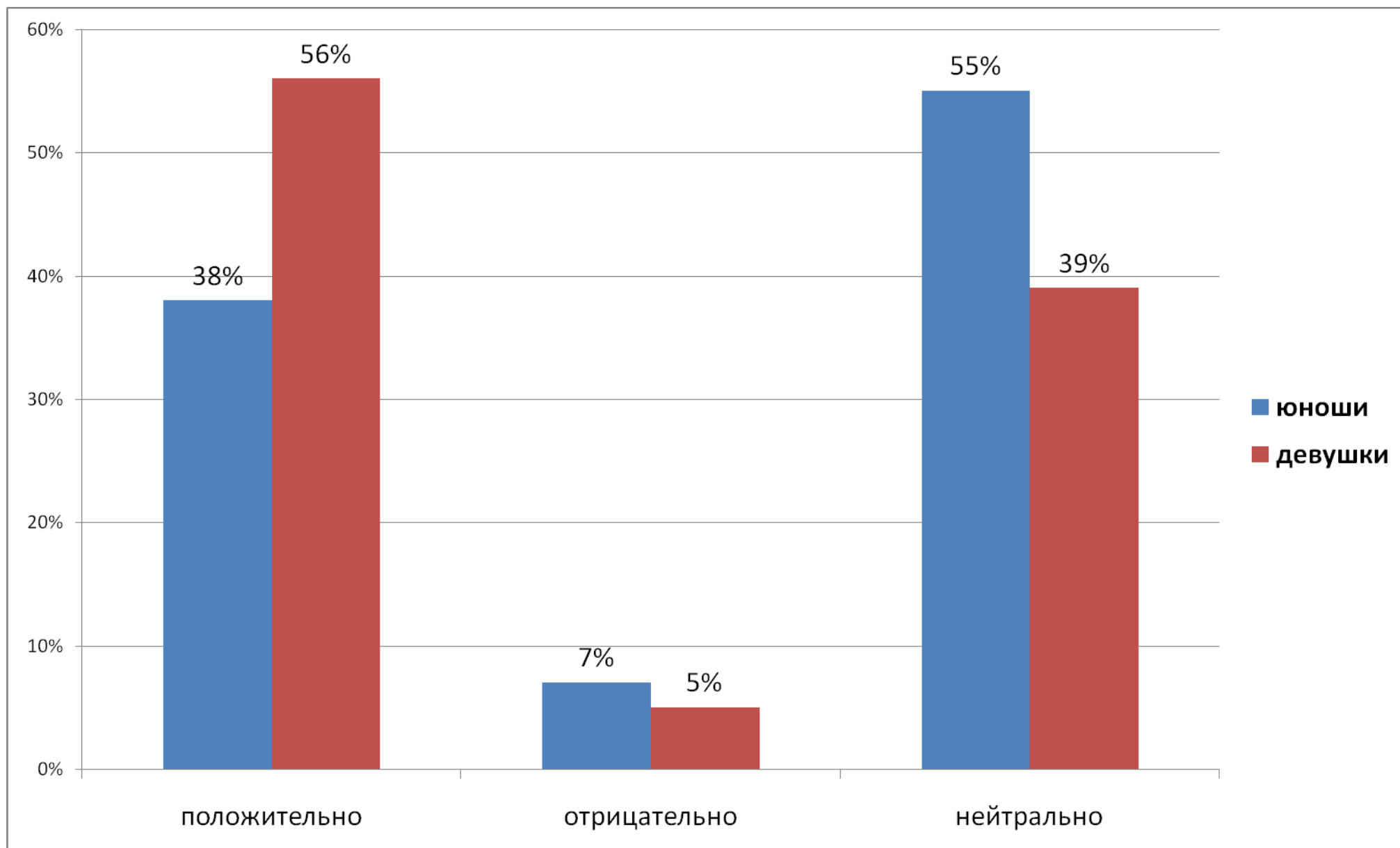
- А) это мой долг
- Б) буду свободен в это время
- В) хорошая погода
- Г) отличное настроение
- Д) мнение близких людей
- Е) мнение друзей
- Ж) я не пойду на выборы в любом случае

7. Ваши источники информации о выборах?

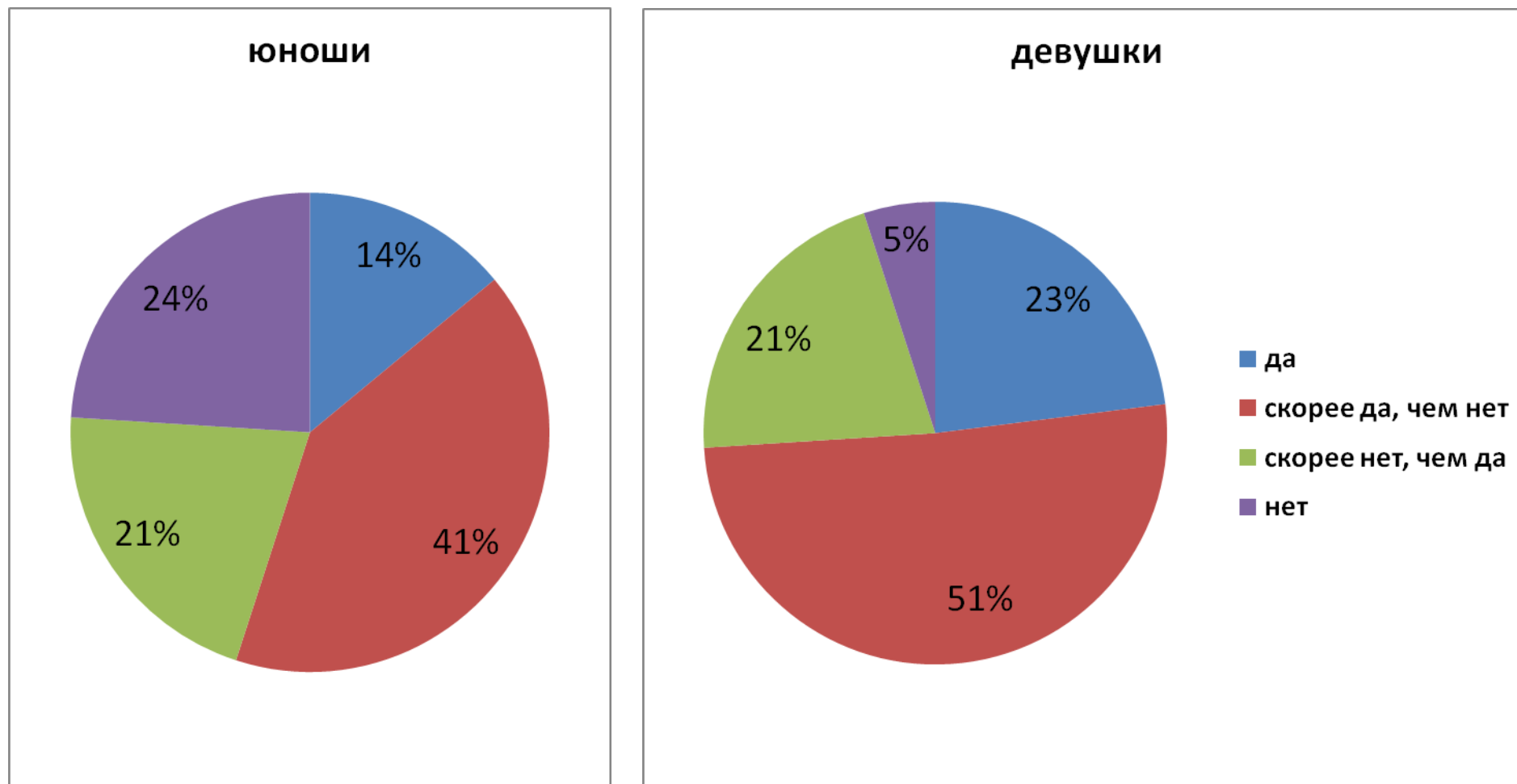
- А) телевидение
- Б) Интернет
- В) газеты, журналы
- Г) радио
- Д) мнение друзей и близких

Результаты анкетирования

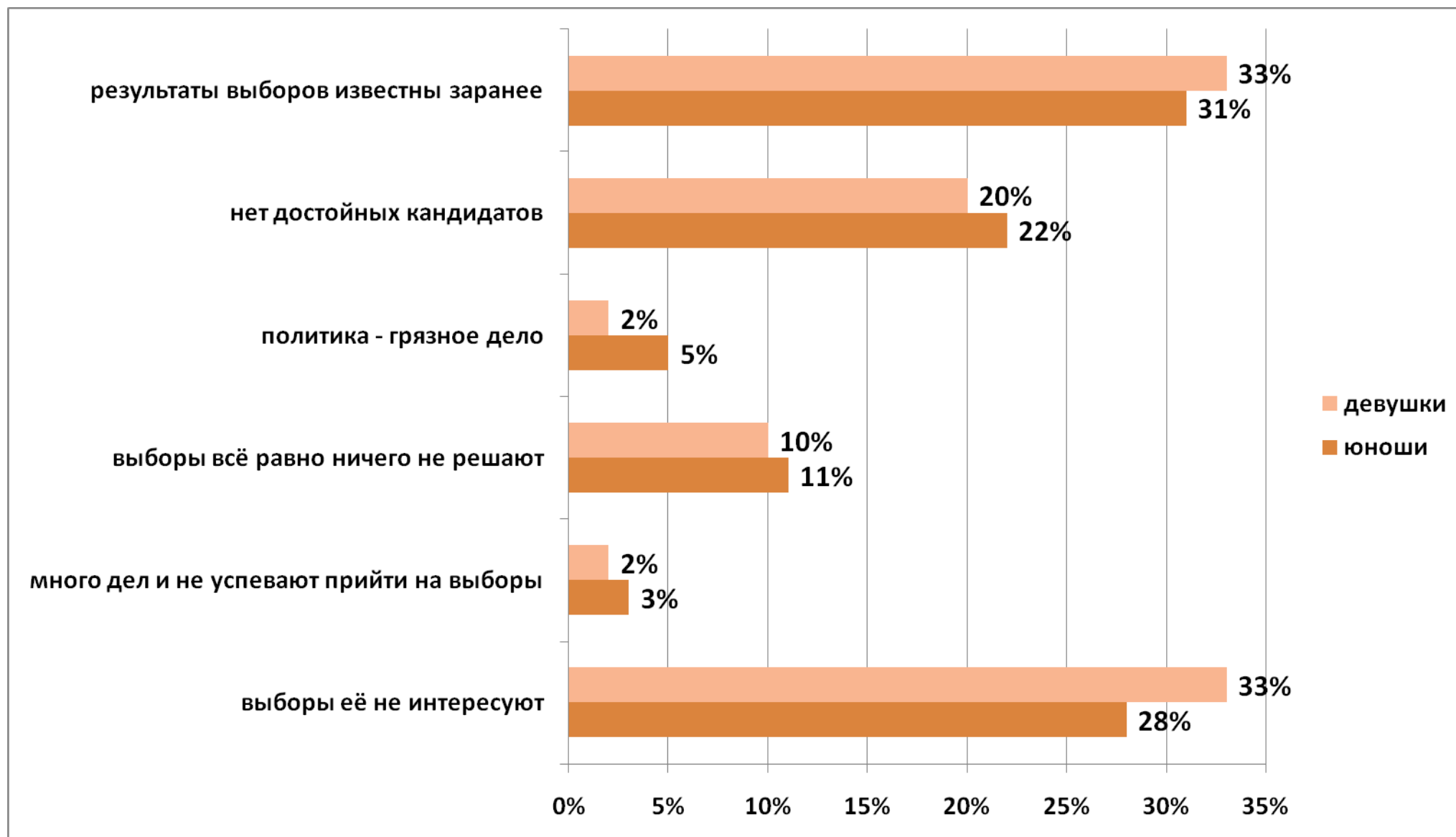
1. Как Вы в целом относитесь к выборам?



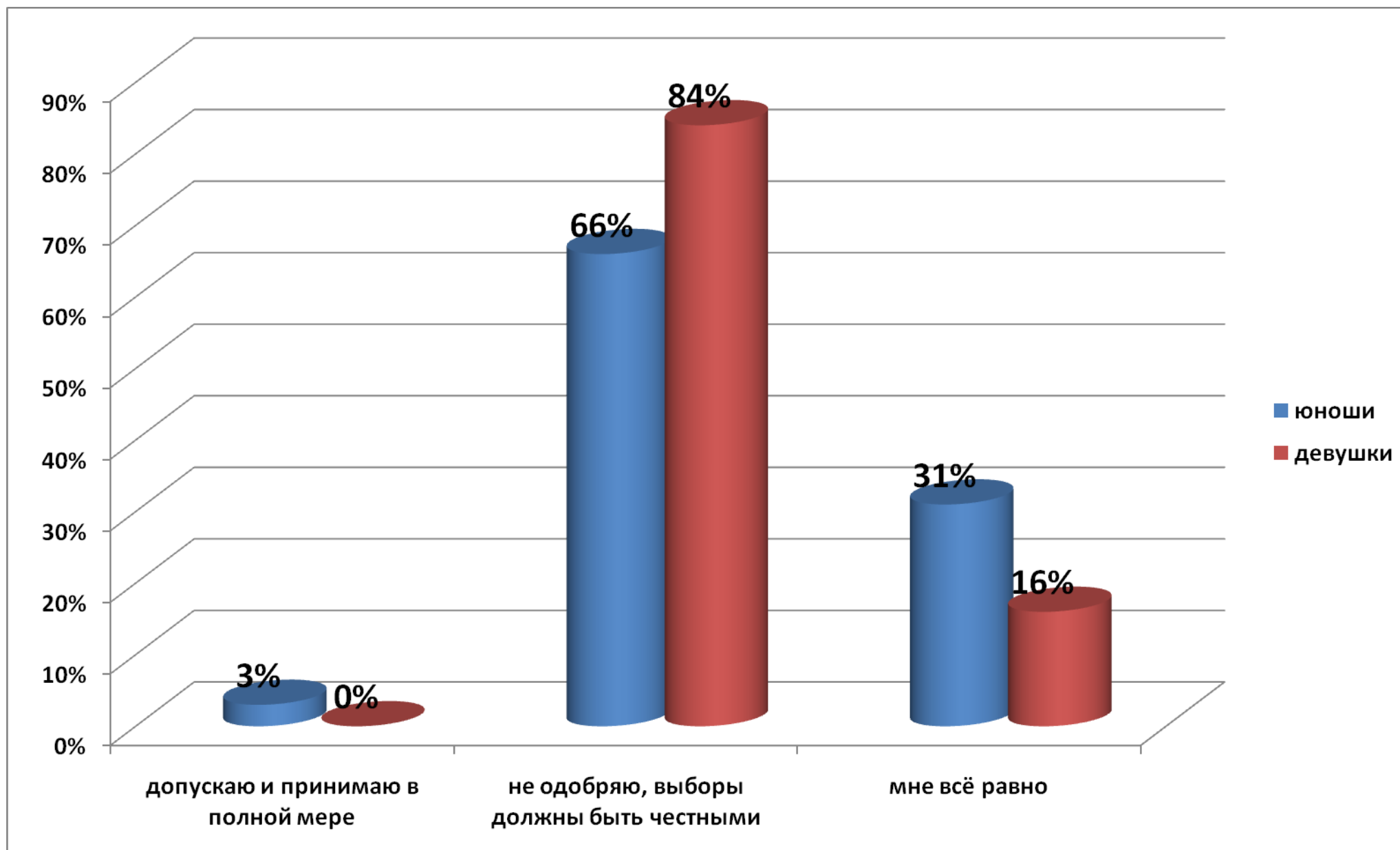
2. Как Вы считаете, решают ли выборы что-нибудь в нашей стране?



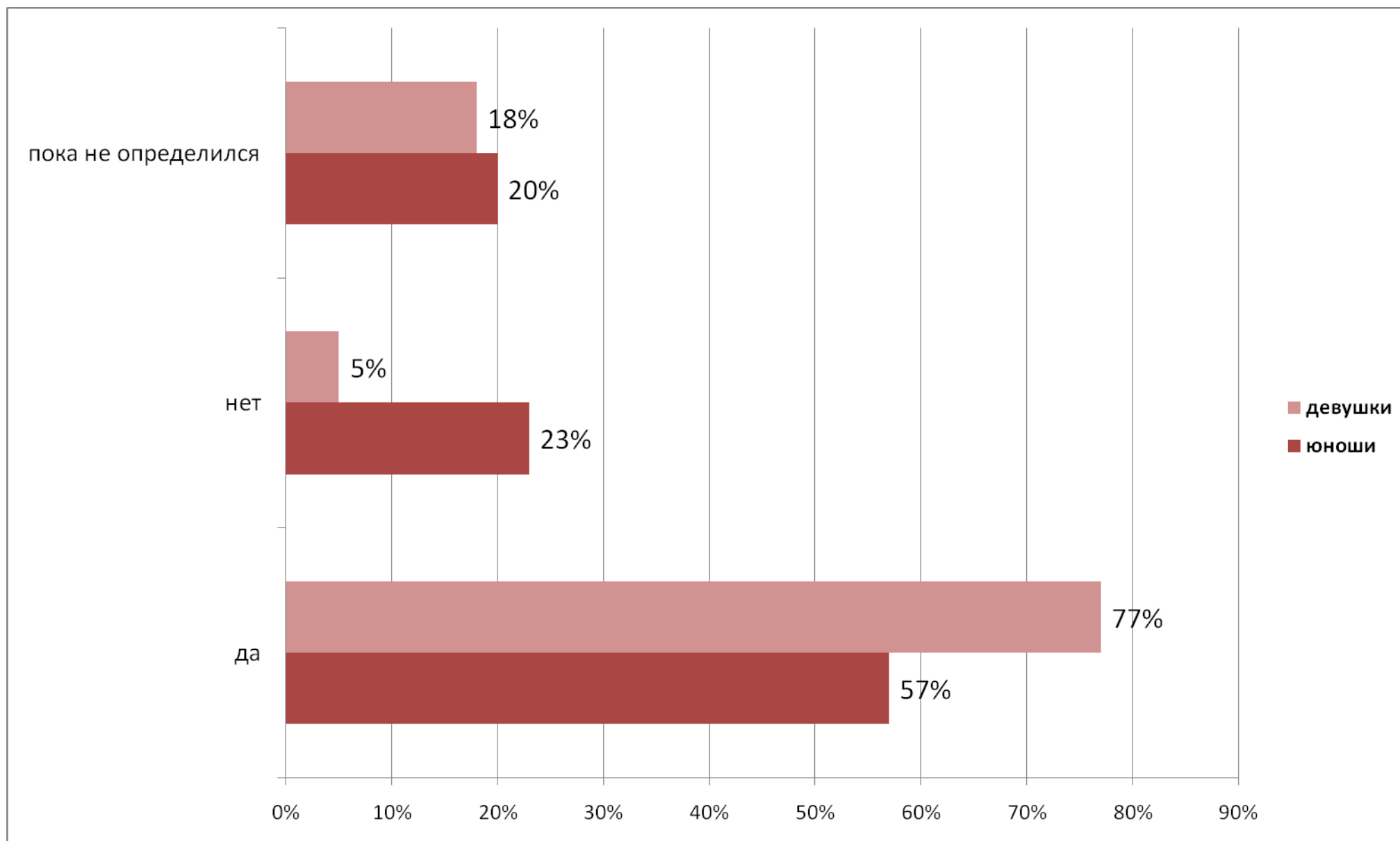
3. Как Вы считаете, почему молодежь сегодня не ходит на выборы?



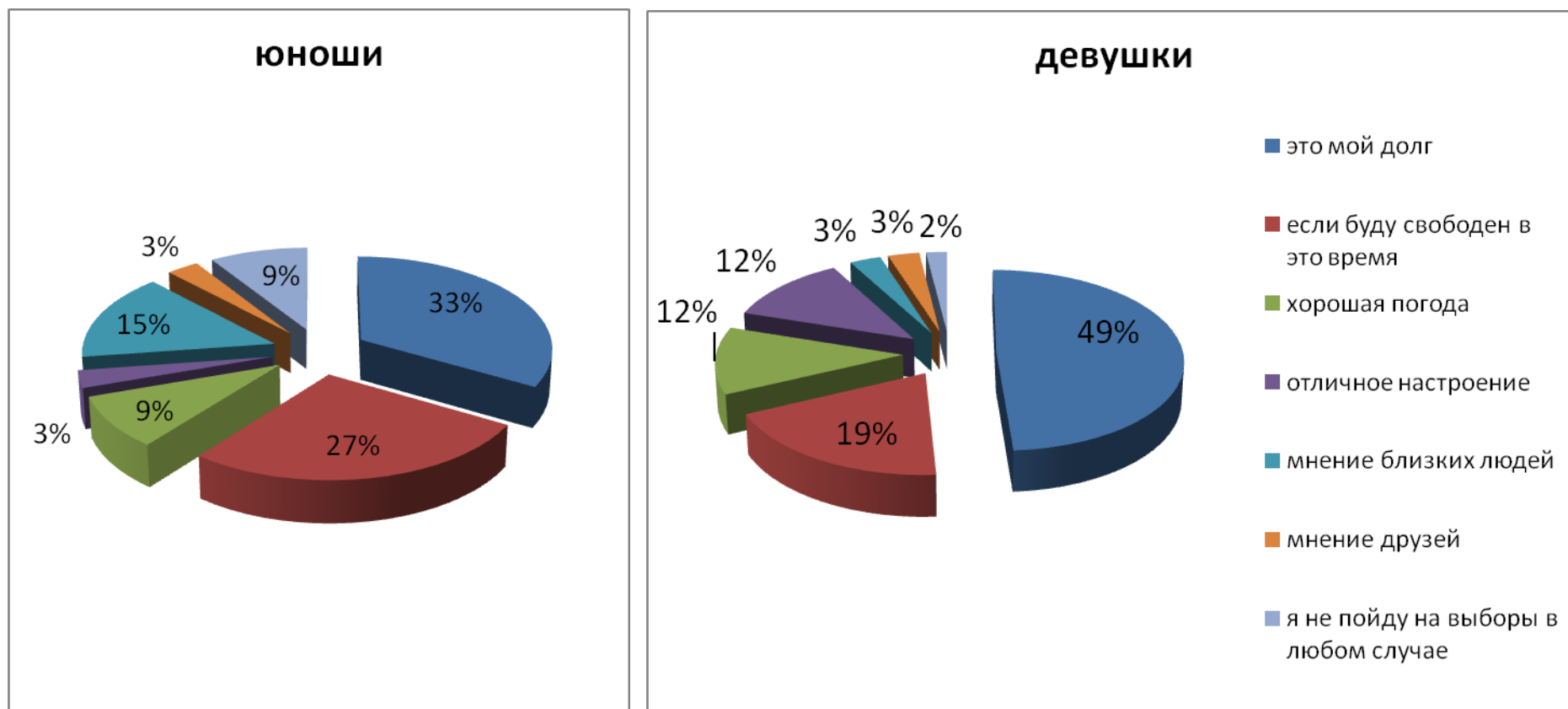
4. Как Вы относитесь к применению «грязных» технологий?



5. Намерены ли Вы в будущем принимать участие в голосовании в выборах?



6. Какие факторы могут стать приоритетными в том, что Вы пойдете на выборы?



7. Ваши источники информации о выборах?

