**Тема опыта:** «Развитие коммуникативной компетенции обучающихся 5-9 классов посредством диалоговой деятельности на уроках русского языка»

**Автор опыта: Хозяинова Антонина Петровна,** учитель русского языка и литературы ГБОУ НАО «Средняя школа с. Тельвиска».

**Раздел I. Информация об опыте**

**Условия возникновения, формирования опыта**

Становление опыта проходило в условиях ГБОУ НАО «Средняя школа с. Тельвиска». ГБОУ НАО «Средняя школа с. Тельвиска» находится в 5 км от окружного центра. В школе имеется спортивный оборудованный зал, библиотека с выходом в сеть «Интернет», актовый зал, кабинеты для внеурочной деятельности. Школа сотрудничает с СКЦ «Престиж» с. Тельвиска, музеем - заповедником «Пустозерск», с Дворцом спорта НОРД. Социальная среда в целом благоприятная. Но большинство родителей обучающихся по разным причинам (занятость на работе, недостаточные психолого-педагогические знания) испытывают дефицит полноценного общения со своими детьми. Школьники часто прибегают к общению в сети. Увлечение виртуальным миром приводит к падению интереса к художественной литературе, снижению мотивации к изучению языка.   
 Большинство подростков признается в том, что в области общения они испытывают трудности, что свидетельствует о необходимости коммуникативной тренировки в ходе учебных занятий.

Одним из основных условий успешности подростка является свободная коммуникация, достаточно развитые коммуникативные способности – владеть инициативой в общении, эмоционально откликнуться на состояние партнеров общения, способность проявить активность, сформулировать и реализовать собственную программу общения.

Возникновение опыта связано с возрастанием необходимости поиска эффективных технологий, способствующих созданию условий для личностного и профессионального самоопределения школьников.

Для диагностики исходного уровня сформированности коммуникативных компетенций использовалась методика М. Ступницкой, а также диагностические карты для наблюдений, анкетирование и самооценка **(Приложения 1-3).**

На начало опыта процент учащихся с высоким уровнем сформированности коммуникативных компетенций (сильная группа) составил 17,3%, со средним уровнем (средняя группа) – 29%, с низким уровнем (слабая группа) – 53,7%.

Школьникам 5-7 классов предлагалось адекватно оценить свои речевые умения и определить трудности, связанные с речевым высказыванием. Анализ анкет показал, что в учебной деятельности учащиеся испытывают затруднения, связанные с традициями школьного урока в области риторики и коммуникации. Дети не всегда умеют чётко выразить мысль, их речь недостаточно выразительна, образна, особые трудности у учащихся вызывает диалог, так как отсутствует умение строить высказывание и использовать аргументы. Им трудно говорить перед классом; делать сообщения по ключевым словам и конспекту, сделать самостоятельный вывод; они не умеют слушать другого человека; ждать возможности высказать свое мнение; считаться с мнением одноклассников.

Автором опыта выполнен анализ результатов итогового собеседования и основного государственного экзамена по русскому языку в 2019 году. Так, 19% участников ОГЭ продемонстрировали несформированность коммуникативной компетенции при написании сочинения, более 20% участников итогового собеседования – навыков речевого оформления монологического высказывания и соблюдения грамматических и речевых норм.

Таким образом, в ходе анализа полученных результатов определилась необходимость поиска развития коммуникативной компетенции и обучающихся. Этому может способствовать диалоговая деятельность на уроках русского языка.

**Актуальность опыта**

Как известно, основой современных образовательных стандартов становится формирование базовых компетентностей современного человека (независимо от будущей специальности):

• информационной (умение искать, анализировать, преобразовывать, применять информацию для решения проблем);

• коммуникативной (готовность и способность к взаимодействию с другими людьми);

• самоорганизации (способность к самоуправлению, умение ставить цели, планировать, полноценно использовать собственные ресурсы);

• самообразования (готовность конструировать и осуществлять собственную образовательную траекторию на протяжении всей жизни, обеспечивая успешность и конкурентоспособность).

На уроках русского языка в первую очередь происходит формирование таких базовых компетенций, как информационной, общекультурной и коммуникативной.

Поэтому развитие коммуникативной компетенции обучающихся на уроках русского языка является одним из приоритетных направлений работы учителя. Основная задача современного филологического образования в школе - формирование и развитие языковой личности.

Безусловно, каждый учебный предмет раскрывает различные возможности для развития коммуникативных компетенций. Отличительной особенностью школьного курса русского языка является значительно большая, чем у многих других предметов, метапредметная направленность, т.к. его изучение во многом определяет и успешное освоение остальных учебных предметов.

Опыт актуален, так как способствует успешному разрешению противоречий:

* между требованиями Федерального государственного образовательного стандарта и недостаточным уровнем развития коммуникативных компетенций у школьников;
* между общей тенденцией снижения уровня культуры речи учащихся и социальным заказом общества на формирование и развитие личности, способной анализировать информацию (разных источников), создавать собственное речевое высказывание, четко формулировать свои мысли и применять результаты интеллектуальной деятельности на практике;
* между выявленными затруднениями, которые возникли у обучающихся при выполнении заданий итогового собеседования и основного государственного экзамена по русскому языку, направленных на проверку уровня сформированности коммуникативной компетенции, и необходимостью организации диалоговой деятельности на уроках русского языка.

**Ведущая педагогическая идея опыт**

Ведущая педагогическая идея опыта заключается в использовании диалоговой деятельности на уроках русского языка как средства развития коммуникативной компетенции обучающихся.

Диалоговая деятельность превращает процесс учения в активное взаимодействие учеников и учителя, тем самым позволяет повысить учебную мотивацию и организовать продуктивную учебную деятельность на уроке.

**Длительность работы над опытом**

Работа над опытом началась с 2019 года и продолжалась поэтапно по 2022 год:

2019 г. - 2020 г.- начальный (констатирующий) – обнаружение проблемы, подбор диагностического материала и выявление уровня сформированности коммуникативной компетенции;

2020 г. - 2021 г. - основной (формирующий) - решение проблемы, определение форм, приемов и методов реализации технологии опыта; промежуточная диагностика.

2021 г. - 2022 г. - заключительный (контрольный) – диагностика уровня сформированности коммуникативной компетенции, подтверждение успешности выбранной технологии опыта.

Работа велась с момента обнаружения противоречий до момента выявления результативности.

**Диапазон опыта**

Представленный опыт - это система учебных занятий в 5 – 9 классах с учетом организации эффективной диалоговой деятельности обучающихся.

**Новизна опыта**

Опыт не содержит принципиально новых открытий. Новизна данного опыта заключается в том, что выстроена система работы по развитию коммуникативной компетенции учащихся с целью повышения качества знаний и интереса к русскому языку с опорой на диалоговую деятельность.

**Теоретическая база опыта**

В течение последних лет одной из главных целей современного образования становится развитие личности ребенка на основе развития компетенций. Автором опыта были изучены работы доктора педагогических наук Хуторского Андрея Викторовича, в которых учёный дал подробную трактовку понятиям «компетенция» и «компетентность».

Компетенция (в переводе с латинского competentia) означает круг вопросов, в которых человек хорошо осведомлен, обладает познаниями и опытом. Компетентность - владение, обладание человеком соответствующей компетенцией, включающей его личностное отношение к ней и предмету деятельности.

Классификация А.В. Хуторского выделяет следующие компетенции:

• учебно-познавательную;

• информационную;

• ценностно-смысловую;

• общекультурную;

• коммуникативную;

• социально-трудовую;

• компетенцию личностного самосовершенствования.

Коммуникативные компетенции включают знание необходимых языков, способов взаимодействия с окружающими и удаленными людьми и событиями, навыки работы в группе, владение различными социальными ролями в коллективе. Для освоения данных компетенций в учебном процессе фиксируется необходимое и достаточное количество реальных объектов коммуникации и способов работы с ними для ученика каждой ступени обучения в рамках каждого изучаемого предмета или образовательной области [15].

В основу опыта положено определение великого русского учёного-психолога Льва Семёновича Выготского о том, что «первоначальная функция речи – коммуникация; речь есть, прежде всего, средство социального общения, средство высказывания и понимания» [4; 45].

В работе автор руководствовался идеями теории коммуникации Вячеслава Борисовича Кашкина, он установил цели коммуникации и функции («Вся жизнь человека протекает в постоянном общении; поэтому трудно переоценить вклад компетентного общения в качество человеческой жизни, в судьбе в целом»)» [7;76].

Лилия Фагимовна Низаева в статье «Коммуникативная компетенция: сущность и компетентностный состав» рассматривает коммуникативную компетенцию как способность субъекта осуществлять речевую деятельность, реализуя речевое поведение, адекватное по различным задачам и ситуациям общения.

Коммуникативная компетенция характеризуется рядом навыков, таких как:

- владение грамотной речью;

- владение богатым лексическим запасом;

- умение идти и устанавливать контакт;

- способность наладить контакт с разными типами людей;

- умение анализировать своё поведение и поведение собеседника;

- умение слушать собеседника и проявлять к нему интерес;

- уверенность в себе;

- владение актерским мастерством;

- владение речевой этикой [11; 933-934].

Федеральный государственный образовательный стандарт основного общего образования [16] определяет состав коммуникативных действий: определение цели, функций участников, способов взаимодействия; постановка вопросов; выявление, идентификация проблемы, поиск и оценка альтернативных способов разрешения конфликта, принятие решения и его реализация; умение с достаточной полнотой и точностью выражать свои мысли в соответствии с задачами коммуникации; владение монологической и диалогической формами речи в соответствии с грамматическими и синтаксическими нормами родного языка.

Включение коммуникативно-диалоговых технологий в систему наиболее значимых для формирования коммуникативных компетенций обучающихся определяется тем, что в процессе их использования в образовательной среде школы деятельность обучающихся приобретает характер критического осмысления различных проблем в общении, что обеспечивает развитие способности к обоснованной аргументации, оценке доводов в принятии решения в сложных жизненных ситуациях (А. А. Бодалев, М. В. Кларин, Г. К. Селевко и др.) [13; 158-159].

Важнейшими компонентами диалоговой технологии являются проблемность, общение, сотрудничество. На их основе организуются разнохарактерная и разноуровневая деятельность обучающихся, групповое создание проектов по решению комплексных проблем, активное общение. Это способствует саморазвитию и самореализации школьников, развитию коммуникативной компетенции. В процессе диалога происходит развитие самостоятельности и критичности мышления, инициативы и собственной позиции, стремления обсудить и решить поставленную перед ними проблему [6; 103-104].

Коммуникативная компетентность ученика, формируемая на уроках русского языка в процессе диалогического общения, проявляется через качественные показатели продукта его речевой деятельности (сочинения, изложения - в письменной форме, диалогического высказывания - в устной) и динамику результатов обучения группы в целом. В ходе диалоговой деятельности учащиеся учатся критически мыслить, решать сложные проблемы на основе анализа обстоятельств и соответствующей информации, взвешивать альтернативные мнения, принимать продуманные решения, участвовать в дискуссиях, общаться с другими людьми.

При целенаправленном использовании диалоговой деятельности у обучающихся формируются умения, составляющие основу коммуникативной компетенции: умение четко излагать свои мысли, формулировать проблему и выдвигать гипотезу, умение внимательно слушать и наблюдать, задавать вопросы и участвовать в обсуждении, а также владеть разными видами диалога, умение определять точку зрения автора, выделять аргументацию; главную мысль текста; выделять причинно-следственные связи в устных и письменных высказываниях; структурировать материал; создавать устные и письменные тексты различных стилей с учетом замысла, адресата и ситуации общения; участвовать в дискуссии. Автор опыта в процессе деятельности основывался на теоретическом понимании диалогической деятельности обучающихся и методических разработках по её организации (Н. И. Дереклеева, З.И. Курцева) [5]; [9]; 21-26].

Овладение коммуникативной компетентностью вооружает школьников языковым инструментарием, который поможет быть успешным и социально адаптированным членом социума. В целом это - одно из важнейших условий самореализации, социализации молодых людей и востребованности на рынке труда, а в широком смысле –важнейшее условие общения в диалоге культур и цивилизации современного мира.

**Раздел II.**

**Технология опыта**

Цель данного педагогического опыта: развитие коммуникативной компетенции учащихся на уроках русского языка посредством реализации диалоговой деятельности.

Достижение планируемых результатов предполагает решение следующих задач педагогической деятельности:

1. Изучение материалов научно-исследовательской и методической литературы по определению влияния условий развития коммуникативной компетенции на качество знаний обучающихся.

2. Внедрение на уроках русского языка технологий, форм и методов работы, способствующих развитию коммуникативной компетенции учащихся.

3 Организация мониторинга успешности работы по повышению уровня коммуникативной компетенции обучающихся.

«Обучать общению, общаясь» - без этих условий нет урока. Для того чтобы учащиеся могли научиться коммуницировать в рамках школьного урока, их нужно учить это делать именно на школьном уроке. Этому способствует концепция развития школьной коммуникации, которая имеет следующие этапы [5]:

**Этапы концепции развития школьной коммуникации**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Этапы | Умения, отрабатываемые под руководством учителя | Диалоговая деятельность обучающихся |
| 1 этап | Готовность учащихся участвовать в урочном общении | * осуществлять воспроизведение преобразованного текста в зависимости от целей и условий; * знать формы вопросов и ситуации их применения; * формулировать вопрос; * делать сообщение, доклад |
| Отвечать на вопросы, давая при этом исчерпывающий ответ |
| Задавать вопросы, следя за содержанием работы над проблемой или темой |
| Комментировать вопросы и ответы |
| Делать сообщения |
| Рассказывать логично и последовательно |
| 2 этап | Простота и чёткость речевого высказывания | * отстаивать собственную точку зрения; * понимать позицию другого, различать в речи факты, понятия, объяснения, мнения; * использовать различные виды чтения (выборочное, поисковое, аналитическое, критическое и др.); * взаимодействовать в различных формах учебного диалога |
| Отработка умения сделать своё высказывание понятным каждому человеку |
| Умение высказывать свою мысль образно, ярко и кратко |
| Умение использовать примеры, подтверждающие высказывание |
| Умение использовать риторические вопросы |
| Умение вступать в контакт с партнёром и собеседником |
| Умение регулировать громкость и скорость речевого высказывания |
| 3 этап | Умение вести беседу в паре, в группе | * знать формы вопросов и ситуации их применения; * формулировать вопрос; * делать сообщение, доклад; * отстаивать собственную точку зрения; * контролировать логику развертывания изложения; * понимать позицию другого, различать в речи факты, понятия, объяснения, мнения; * формулировать контраргументы; * использовать различные виды чтения (выборочное, поисковое, аналитическое); * взаимодействовать в различных формах учебного диалога |
| Умение поддерживать беседу |
| Умение вести конструктивный диалог |
| Умение построить дискуссию и вести её |
| Умение участвовать в конференциях, играх и турнирах |

Диалог на уроке – это особая дидактико- коммуникативная атмосфера, которая помогает ученику не только овладеть диалогическим способом мышления, но и обеспечивает рефлексию, развивает интеллектуальные и эмоциональные свойства личности.

На первом уровне диалог понимается как диалог с собственным Я, как общение с самим собой, собственным разумом - это личностный уровень.

На втором уровне - как процесс взаимодействия качественно различных ценностно-интеллектуальных позиций (Я и другой) - это межличностный уровень.

Третий уровень диалога – мультидиалог – множественный одновременный диалог, который возникает при обсуждении проблем в малых группах по 5–7 человек.

Диалог строится на следующих линиях:

• учитель – ученик

• ученик – класс

• ученик – ученик

• ученик – группа

• группа – класс

В ходе диалога учитель – ученик учащиеся следят за ходом размышлений одноклассника, сверяют свои знания с его знаниями, дополняют, при необходимости указывают на ошибку. Диалог между учеником и учителем часто перерастает в диалог между учениками. Например, один из одноклассников говорит: «Я с тобой не согласен», а затем доказывает свою точку зрения. Участников диалога может быть два, может больше. В итоге все учат одного. Вопрос, поставленный учителем, должен побуждать к диалогу, а ответ – увлекать в мир знаний, нацеливать на размышления, помогать знания открывать.

На линии ученик – класс ребята выступают с развернутыми ответами, сообщениями, презентациями. Ребята слушают своего одноклассника, отмечают достоинства выступления (полнота раскрытия темы, связность, наличие примеров, умение комментировать их). Ребята задают своему однокласснику вопросы по теме выступления. В результате может возникнуть дискуссия. В итоге один учит всех, а все учат одного и учатся оценивать свою работу и деятельность одноклассников.

Есть учащиеся, которые в силу своих умственных способностей или психологических особенностей (страх ответа, боязнь ошибиться, замкнутость, нервозность, неумение строить диалог, неумение определить последовательность действий при ответе) не стремятся к устным ответам. Такие дети могут успешно работать на линии ученик – ученик. Ребята работают как в парах постоянного состава, так и парах сменного состава, причем большинству ребят больше нравится работать в парах сменного состава. За урок некоторые ребята успевают сделать несколько заданий, выполнить работу по нескольким карточкам. Каждый из работающих в паре должен проговорить цепочку своих рассуждений при выполнении задания. Прорабатывается алгоритм, развивается речь, каждый из работающих в паре имеет возможность услышать, увидеть ошибку, вовремя её исправить, сделать доброе дело для одноклассника. Есть польза и для здоровья: передвигаемся по кабинету во время урока.

Для работы на линии ученик – группа нужно разделить класс на малые группы. Это могут быть группы по 4-5 человек. В группе обязательно должен быть старший группы. Он распределяет обязанности при выполнении задания, координирует работу группы. Необходимо следить за тем, чтобы работой в группе были охвачены все. Все малые группы выполняют задания одного блока или разных. Обучающиеся работают в группе, а затем выступают перед классом. Каждая из групп готовит информацию по своему блоку. После выступления группы ребята из других групп могут дополнять ответы одноклассников, задавать им вопросы (работа на линии группа – класс).

В парной и групповой проявляется субъектная активность школьника, его осознание свое роли в качестве творца собственной учебной деятельности. Такая форма работы позволяет включиться в активную познавательную деятельность каждому ученику, формирует умение анализировать и оценивать свою работу и работу своих товарищей, способствует развитию коммуникативных способностей, умению формулировать и аргументировать свое мнение, выслушивать мнение других.

В устной работе можно использовать такие виды заданий:

- взаимопроверка правила (устный опрос). Ученик рассказывает соседу по парте правило, приводит примеры, объясняет их. Затем учащиеся меняются ролями, оценивают друг друга. Учитель может спросить любую пару.

- один ученик задает вопрос по изученному материалу, а другой отвечает. Их диалог звучит у доски. При этом снимается монотонность и однообразие устных опросов (учебный диалог привлекает внимание, заставляет включиться в работу).

- игра «Интервью-знакомство» провожу на одном из первых уроков в 5 классе. Каждый учащийся беседует с соседом по парте, а потом рассказывает о нем всему классу (чем он любит заниматься, что коллекционирует, чем увлекается, что любит читать). Игра поможет учителю создать портрет класса, в котором предстоит работать, и провести начальную диагностику сформированности коммуникативных умений учеников.

Парная работа в письменной работе:

- на отдельной карточке каждый ученик пишет три слова на любые орфограммы. Сосед по парте объясняет орфограммы в данных словах, рассказывает правило, приводит свои примеры.

- каждый ученик выписывает из художественного текста, учебников или справочника 4-5 предложений на изученные пунктограммы, а сосед по парте расставляет знаки препинания, разбирает предложение по членам, чертит схемы предложений.

- после изучения какой-либо большой темы или раздела, каждый ученик составляет «карточку – зачет для соседа»; обычно в нее включается один теоретический вопрос (устно) и два практических (письменно). Сосед по парте выслушивает теоретический вопрос, ставит оценку на карточке, остальные выполняются письменно.

Наиболее эффективно реализовать диалогическое обучение на практике позволяет групповая форма работы **(Приложение 4).**

Диалог начинается в том случае, когда ученик делает высказывания типа «я хочу сказать», «мое мнение», «мне хочется дополнить», «моя точка зрения». Целью диалога является создание межличностного диалогического взаимодействия, представляющего собой близкую к естественной жизненной деятельности ситуацию, в которой учащиеся забывают об условностях (урок, учитель, отметка), мешающих им проявить себя на личностном и межличностном уровнях.

Организация уроков-диалогов связана с тем, что диалог на таких уроках может быть двух видов:

• информационный (когда в процессе восприятия каждый партнер получает новую информацию)

• интерпретационный (когда в ходе диалога происходит обмен мнениями, оценка известных обоим партнерам фактов, их интерпретация).

Информационный диалог обычно организуется учителем в процессе овладения новыми знаниями, а интерпретационный диалог может быть включен в любой структурный элемент урока (проверка домашнего задания, закрепление новых знаний, подведение итогов).

Основные содержательные характеристики диалоговой деятельности сводятся к следующему:

1. Это общение одного субъекта с другим субъектом, «постоянное разрешение внутренних противоречий в сознании, в поисках конструктивных решений при сохранении напряжения творческой активности».

2. Во-вторых, это партнёрство, сотрудничество, сотворчество учителя и учеников, которые в пространстве диалога присваивают и отстаивают определённые позиции, роли, логики, типы мышления, проявляя при этом свой свободный выбор и поступая в соответствии с особенностями своего развития.

3. Разомкнутый, спиралевидный характер урока, его «опрокинутость» в культуру, восхождение участников диалога к важнейшим эстетическим, нравственным, философским смыслам.

4. Урок-диалог рождается из взаимодействия двух текстов: подготовленной учителем режиссуры урока и текста, рождаемого в результате коллективной работы участников диалога. В этом его отличие от традиционного урока, готовый сценарий которого в большей мере реализуется на уроке.

5. Многоплановость, предполагающая разные виды деятельности учащихся, связанные с восприятием, оценкой, интерпретацией художественных явлений, литературно-творческой деятельностью, и может осуществляться, создаваться в разных жанрах и организационных формах, а не только в виде эвристической беседы, как полагают некоторые исследователи.

6. Активное использование на нём игровых методик, что также восходит к бахтинскому пониманию сущности диалога.

7. Соединение в себе макро и микродиалога, выстраивание технологической цепочки урока-диалога.

Основные фазы технологической цепочки диалоговой деятельности:

1. Погружение участников диалога в личностные смыслы, психологическая адаптация к предстоящей рецептивно-эстетической и познавательной деятельности.

2. Обозначение темы урока и его установка (пространство диалога).

3. Осознание учащимися своих собственных впечатлений и мыслей об изучаемой теме, возникновение в сознании школьника вопросов себе и другим.

4. «Нащупывание» нерва будущего диалога и обозначение совместными усилиями драматической интриги урока, в основе которой создание пространства для общего переживания, вопросы-удивления, вопросы-несогласия, противоречия между знанием и незнанием, гипотезы, диалогизация текста.

5. Создание учебных ситуаций, связанных с погружением участников диалога в пространство темы. Участникам предоставляется право выбора видов деятельности, а также форм участия в учебных мизансценах (возможности работать в группах, фронтально, индивидуально).

6. Оформление речевых высказываний и взаимный обмен смыслами, создание силового поля смыслов.

7. Подведение итогов. Осмысление мыследеятельности и перевод диалога во внутренний план – в индивидуальные сознания участников коммуникации.

Главным условием возникновения учебного диалога на уроке считается наличие проблемной ситуации, поскольку именно она, по определению С.Л.Рубинштейна, является «начальным моментом мыслительного процесса». Сущность диалогического метода изложения состоит в том, что, излагая материал, учитель привлекает учащихся к формулировке проблемы и к поиску путей её решения. Решение проблемного вопроса может быть организовано в форме диспута, эвристической беседы, мозговой атаки, деловой игры, самостоятельного поиска **( Приложение 5).**

В контексте нашей работы остановимся на рассмотрении такого вида организации технологии проблемного обучения как проблемный диалог.

В самом определении «проблемно-диалоговое» первая часть означает, что на уроке изучения нового материала – уроке открытия нового знания, должны быть проработаны два звена: постановка учебной проблемы и поиск еѐ решения. Слово «диалоговое» означает, что постановку учебной проблемы и поиск еѐ решения обучающиеся осуществляют в ходе специально выстроенного диалога. Диалог – форма речи, состоящая из регулярного обмена высказываниями, репликами, на языковой состав которых влияет непосредственное восприятие речевой деятельности говорящих [12].

Говоря об учебном диалоге, следует учитывать ряд организационных моментов:

-ни одна из реплик не должна остаться без ответа;

-учебный диалог ограничен во времени;

-если ученик не активен, он испытывает недостаток знаний;

-учебный диалог требует полных ответов;

-учебный диалог требует предварительной подготовки, определенной базы знаний [12].

Смысл технологии проблемного диалога заключается в том, чтобы на уроке открытия нового знания обучающийся прошел через все звенья научного творчества, что обуславливает формирование познавательных УУД.

На этапе введения знаний школьники с помощью учителя должны поставить проблему и наметить пути ее решения, т.е. сформулировать сначала тему урока или вопрос для исследования, а затем «открыть» и само новое знание. Разумеется, проделать такую работу они могут только в диалоге с учителем. Поскольку проблема и решение учителю известны заранее, к ним есть два пути: «извилистая тропа догадок и царственная дорога логического вывода» [12]. Это значит, что педагог волен выбирать между двумя формами взаимодействия: побуждающим и подводящим диалогами.

По определению Е.Л. Мельниковой, побуждающий диалог подводит детей к той же мыслительной работе, которую выполняет учѐный. На этапе постановки проблемы учитель создаѐт проблемную ситуацию, а затем произносит специальные реплики для осознания противоречия и формулирования проблемы учениками. На этапе поиска решения учитель побуждает учеников выдвинуть и проверить гипотезы. Таким образом, побуждающий диалог позволяет ученикам угадать противоречие и проблему, гипотезу и еѐ проверку. Пример такого диалога: обучающимся предлагается выбрать букву в написании слова «з(а/о)ря». Одни предполагают: необходимо написать букву «а», так как есть слово «зАрево»; другие – букву «о», так как есть слово «зОри». Учитель объявляет, что вопрос был один, а ответа два. Значит, ребятами предложены неверные способы решения орфографической задачи. В результате дети осознают, что они пока не знают, как решить создавшуюся проблемную ситуацию. Так создается противоречие между имеющимися знаниями (детям известно способ решения орфографической задачи в словах с безударной проверяемой гласной в корне) и необходимыми для правописания такого типа слов, как «заря» с чередующимися гласными в корне. Далее можно использовать подводящий диалог к открытию нового знания. Например, предложить прием лингвистического наблюдения: дать слова в две колонки с целью установления закономерности правописания чередующихся гласных в корне, зависящих от ударения.

Итак, подводящий диалог опирается на логическое мышление учеников. На этапе постановки проблемы учитель пошагово подводит их к теме урока, а на этапе поиска решения выстраивает логическую цепочку к новому знанию.

Можно сказать, что подводящий диалог прокладывает к теме или знанию прямую и почти безошибочную дорогу. На этапе воспроизведения (проговаривания) знаний обучающиеся должны создать, обобщить финальную концепцию, к которой подводил диалог с учителем, и представить его классу. Иными словами, от каждого школьника требуется самому и по-своему выразить новое знание. Понятно, что выполнять такую работу дети будут только по специальному заданию учителя. Оно так и называется – продуктивное, потому что предлагает ученику создать простой продукт (например, составить схему, таблицу или сформулировать орфографическое правило) **(Приложение 6).**

При проведении урока-диалога необходимо принять во внимание следующее:

* использование учителем разнообразных форм и методов организации работы учащихся, позволяющих раскрыть содержание их субъектного опыта относительно предложенной темы;
* создание атмосферы заинтересованности каждого ученика в работе класса; стимулирование учащихся к использованию разнообразных способов выполнения заданий на уроке без боязни ошибиться, получить неправильный ответ;
* поощрение стремления ученика предлагать свой способ работы (решения задачи), анализировать в ходе урока разные способы, предлагаемые детьми, отбирать и анализировать наиболее рациональные, отмечать и поддерживать оригинальные;
* применение заданий, позволяющих ученику самому выбирать тип, вид и форму материала (словесную, графическую, условно-символическую);
* создание педагогических ситуаций общения, позволяющих каждому ученику, независимо от его готовности к уроку, проявлять инициативу, самостоятельность, избирательность к способам работы;
* обсуждение с детьми в конце урока не только того, что "мы узнали" (чем овладели), но и того, что понравилось (не понравилось) и почему; что бы хотелось выполнить еще раз, а что сделать по-другому;
* при опросе на уроке (при выставлении отметок) анализировать не только правильность (неправильность) ответа, но и его самостоятельность, оригинальность, стремление ученика искать и находить разнообразные способы выполнения заданий;
* при задании на дом необходимо называть не только содержание и объем задания, но и давать подробные рекомендации по рациональной организации учебной работы, обеспечивающей выполнение домашнего задания.

Опираясь на исследования доктора педагогических наук В. С. Безруковой, автор опыта использует в практике свой деятельности вопросно-ответную форму урока как одно из средств развития коммуникативных способностей учащихся в процессе диалога [1; 168-170]. Помогают в этом и различные виды вопросов:

-тренинговые: обучающиеся усваивают алгоритм выполнения учебных задач;

-наводящие: вопрос – подсказка:

- Является ли предлог членом предложения?

- На какие вопросы отвечает наречие?

- От каких слов в предложении зависит причастие?

- Изменяется ли деепричастие по лицам, числам, падежам?

- Есть ли у наречия окончание?

- Каким членом предложения являются причастия?

-конструктивные: требуют поиска ответа с опорой на имеющий уже опыт, а также самостоятельной формулировки ответа:

Учитель даёт задание: Проанализируйте предложения, записанные на доске.

1. Люблю тебя, Петра творенье!
2. Отдыхали у моря.

Найдите грамматическую основу. Чем выражено сказуемое?

Важны ли в этих предложениях действующие лица? Почему?

Глаголом какого наклонения может быть выражено сказуемое?

Как вы думаете, в каких стилях могут использоваться определённо-личные предложения?

- альтернативные: используются при тестированном опросе, когда нужно выбрать правильный ответ и доказать его:

Орфографическая разминка в формате «Третий лишний» на тему «Правописание согласных в корнях слов».

1. а) ветхая лачу\_\_ка; б) дождь впереме\_\_ку со снегом; в) берёзы впереме\_\_ку с соснами.
2. а) сла\_\_кий сироп; б) святая благода\_\_ь; в) небесная гла\_\_ь.
3. а) жуж\_\_ит над ухом; б) натянуть вож\_\_и; в) поймать жуж\_\_елицу.
4. а) новые крос\_\_овки; б) поставить пье\_\_у; в) ис\_\_кусный орнамент.
5. а) Белорусский во\_\_зал; б) потерять рю\_\_зак; в) зима не бывает без вью\_\_.
6. а) бес\_\_четное число; б) рас\_\_чётный час; в) рас\_\_читывать на друга.
7. а) разож\_\_ём костёр; б) сож\_\_ёшь мусор; в) береж\_\_ёт время.

Очень важно научить школьников правильно формулировать вопросы. Решить эту проблему поможет приём «Ромашка Блума». Он состоит из шести лепестков, каждый из которых содержит определенный тип вопроса. Итак, шесть лепестков — шесть вопросов:

* Простые вопросы.

Отвечая на них, нужно назвать какие-то факты, вспомнить, воспроизвести некую информацию.

* Уточняющие вопросы.

Обычно начинаются со слов: «То есть ты говоришь, что …? «Если я правильно понял, то…?» «Я могу ошибиться, но, по-моему, вы сказали о …? Целью этих вопросов является предоставление обратной связи человеку относительно того, что он только что сказал.

* Интерпретационные (объясняющие) вопросы. Обычно начинаются со слова «Почему?» Данный тип вопроса срабатывает тогда, когда в ответе на него присутствует элемент самостоятельности.
* Творческие вопросы. Когда в вопросе есть частица «бы», а в его формулировке есть элементы целостности, предположения, фантазии прогноза.
* Оценочные вопросы.

Эти вопросы направлены на выяснение критериев оценки тех или иных событий, явлений, фактов.

* Практические вопросы.

Вопрос направлен на установление взаимосвязи между теорией и практикой. «Как бы вы поступили на месте героя рассказа?».

Приведу пример заданий по Блуму по теме «Однородные члены предложения» на уроке в 8 классе. Так вот, по Блуму, заданием первого уровня (на знание) будет: «Определи признаки однородных членов предложения, прочитав в учебнике его понятие». Заданием второго уровня (на понимание) – «Найди предложение с однородными членами предложения в тексте и докажи, что второстепенные члены являются однородными». Заданием третьего уровня (на применение) – «Трансформируй (преобразуй) это предложение в предложение без однородных членов». Задание на анализ – «Сравни эти предложения и выяви сходства и различия». Задание на синтез – «Разработай свой алгоритм по определению однородных членов предложения». Задание на оценивание – «Зачем нужны однородные члены в предложении?» (мини-эссе).

Изучение русского языка не сводится только к знаниям правил русского языка. Дело еще и в способе их изучения, в характере личностного отношения к изучаемой информации обоих участников образовательной деятельности. Урок – это место встречи ученика, учителя и содержания, запускающей процесс постижения личностью культуры и одновременно процесс привнесения себя в нее.

При изучении новой темы для нас важен вопрос не «Что это такое?», а «Что это значит для меня?». Ответ на этот вопрос требует единства предметно-практической и ценностной сторон деятельности. Поэтому изучение новой темы обязательно включает в себя работу с ценностями.

Изучаемый материал предъявляется ученику как текст, к которому ученик должен выразить свое субъективное отношение, вступив в своеобразный диалог с его автором[14]. Текст выступает как языковая, коммуникативная или дидактическая единица, осмысление которого осуществляется в процессе диалогического общения.

Диалог позволяет не просто научить ребенка склонениям и спряжениям, не просто передать накопленные человечеством знания, а помочь ему «вписаться» в контекст культуры, помочь найти общий язык с другим (миром, природой, человеком) и осознать взаимозависимость друг от друга в этом мире.

Работа над освоением новых понятий осуществляется в диалоговом режиме, где в результате обсуждения сначала с учителем, а затем в парах и в группах самостоятельно обучающиеся отрабатывают алгоритмы действий, в которых заложен тот же принцип диалогической связи нового материала с темой, изученной ранее.

На таких уроках текст выступает и как средство овладения типами и стилями речи, и как средство создания образовательного пространства. Именно текст обеспечивает развитие духовно-нравственного потенциала личности, ее общей и речевой культуры, которые определяются объемом и качеством освоенных личностью текстов из накопленных обществом духовных богатств.

Например, изучение темы «Однородные члены предложения» в 8 классе начинается с чтения текста Дмитрия Сергеевича Лихачёва:

«Иногда мы слышим высокие слова о любви к Родине, но нередко это просто обман. Любовь к Родине начинается с любви и к своей семье, и к своему дому, и к своей школе. Разве можно любить только семью или школу? Чувство растёт не сразу, а постепенно. Мы всё больше узнаем о Родине, и понимаем, и ценим. С возрастом оно становится любовью не только к своему городу, к своему селу, к родной природе, но и любовью к своей стране и ее народу. Это чувство нас связывает, объединяет и делает сильнее. Только созрев, оно становится сознательным и крепким. И тогда ты понимаешь, что нет ни конца ни края этой любви…» (по Д.С. Лихачеву. Избранное. Мысли о жизни, истории, культуре. М., 2006).

Сначала мы выясняем, о чем нам говорит автор, с чего начинается Родина? Вникаем в секреты авторского текста (Какими средствами автор выражает свои мысли?). Изучение темы начинается с обращения к содержанию и выражению мыслей по отношению к тексту. Размышляем, для чего необходимо использование однородных членов предложения.

На примере текста мы рассматриваем пунктуацию при однородных членах предложения. Дети находят все случаи и объясняют их. Затем составляется таблица, содержащая правила пунктуации по теме «Однородные члены предложения» с примерами из анализируемого текста **(Приложение 7).**

На уроках диалогического общения мы чаще всего используем различные виды анализа текста: лингвостилистический, лингвистический, комплексный **(Приложение 8).**

Внедрение учебного диалога ориентировано на улучшение учебных результатов в освоении русского языка как предметной области, на активное использование речевых средств для решения коммуникативных и познавательных задач, на формирование уважительного отношения к иному мнению, на развитие этических чувств.

Таким образом, можно сделать вывод, что диалоговая деятельность на уроках русского языка является средством развития коммуникативной компетенции обучающихся. Коммуникативные задания позволяют развивать речевые навыки, специальные коммуникативные умения (представлять свой класс, школу, страну в ситуациях межкультурного общения, в режиме диалога культур; вести учебный диалог), вооружить способами взаимодействия с окружающими и удаленными людьми и событиями, способами совместной деятельности в группе, приёмами действий в ситуациях общения; умениями искать и находить компромиссы.

Применение коммуникативной компетенции на уроках русского языка создаёт условия для развития интеллектуальной, творчески одарённой, нравственной личности, способной к общению в любом культурном пространстве. Поэтому развитие коммуникативной компетенции является одной из важных задач изучения школьного курса русского языка на уровне основного общего образования.

**Раздел III**

**Результативность опыта**

На контрольном этапе проводилась оценка достигнутого уровня сформированности коммуникативной коммуникаций обучающихся за период с 2019-2020 по 2021-2022 учебный год. Из анализа данных за три года можно сделать вывод о положительной динамике.

Таблица 1

**Результаты итоговой диагностики**

**«Уровень сформированности коммуникативной компетенции»**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| № | Критерий | Низкий уровень | Средний уровень | Высокий уровень |
| 1. | *Инициативное сотрудничество:*  - ставить вопросы; обращаться за помощью; формулировать свои затруднения;  - предлагать помощь и сотрудничество;  -проявлять активность во взаимодействии для решения коммуникативных и познавательных задач | 18,2 % | 36,4% | 45,4% |
| 2. | *Планирование учебного сотрудничества:*  - задавать вопросы, необходимые для организации собственной деятельности и сотрудничества с партнёром;  - определять цели, функции участников, способы взаимодействия;  - договариваться о распределении функций и ролей в совместной деятельности | 18,2 % | 36,4% | 45,4% |
| 3. | *Взаимодействие:*  - формулировать собственное мнение и позицию;  - задавать вопросы;  - строить понятные для партнёра высказывания;  - строить монологичное высказывание;  - вести устный и письменный диалог в соответствии с грамматическими и синтаксическими нормами родного языка; слушать собеседника | 22,7% | 27,3% | 50 % |
| 4. | *Управление коммуникацией:*  - определять общую цель и пути ее достижения;  - осуществлять взаимный контроль;  - адекватно оценивать собственное поведение и поведение окружающих;  -оказывать в сотрудничестве взаимопомощь;  - аргументировать свою позицию и координировать её с позициями партнёров в сотрудничестве при выработке общего решения в совместной деятельности;  - прогнозировать возникновение конфликтов при наличии разных точек зрения;  - разрешать конфликты на основе учёта интересов и позиций всех участников;  *-* координировать и принимать различные позиции во взаимодействии. | 19,7% | 33,4% | 46,9 % |

Таблица 2

**Динамика сформированности коммуникативной компетенции (по методике М. Ступницкой)**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Учебный год/уровни | Высокий  уровень % | Средний  уровень % | Низкий  уровень % |
| 2019-2020учебный год | 17,3 | 29 | 53,7 |
| 2020-2021 учебный год | 37 | 31 | 32 |
| 2021-2022 учебный год | 47,7 | 32,6 | 19,7 |

Результаты тестирования, проведенного с интервалом в 3 года, говорят о положительном развитии коммуникативных компетенций учащихся: планирование и управление коммуникацией**.**

Об этом свидетельствует активность участия обучающихся в олимпиадах и конкурсах творческих и исследовательских работ различного уровня, занятие ими призовых мест.

Полученные результаты диагностики подтвердили предположение, что диалоговая деятельность способствует достижению оптимальных результатов в развитии коммуникативной компетенций обучающихся.
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Приложение 1

**Диагностика уровня сформированности УУД по методике М. Ступницкой**

Мониторинг проводится учителем с помощью опросных листов. Каждому показателю присваивается свой балл. Учитель проставляет баллы. Затем необходимо сложить все баллы ученика и записать их в строку «Общий балл». В результате подсчета можно выделить три группы учащихся: слабая группа (низкий уровень сформированности компетенции), средняя группа (средний уровень сформированности компетенции), сильная группа (высокий уровень сформированности компетенции).

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Баллы** | **Виды работы на уроке** | **Фамилии учащихся** |
| **1. Изложение собственных мыслей:** | | |
| 3 | может самостоятельно донести свою мысль до других |  |
| 2 | может донести свою мысль до других только с помощью наводящих вопросов |  |
| 1 | не может донести свою мысль до других даже с помощью наводящих вопросов |  |
| **2.Ведение дискуссии**  **2.1.Способность отвечать на вопросы:** | | |
| 5 | обычно отвечает, давая развернутый ответ |  |
| 4 | обычно отвечает, давая краткий (неполный) ответ |  |
| 3 | как правило, при ответе испытывает затруднения из-за волнения |  |
| 2 | как правило, при ответе испытывает затруднения из-за ограниченности словаря |  |
| 1 | практически не может самостоятельно отвечать на вопросы |  |
| **2.2 Способность задавать вопросы:** | | |
| 3 | обычно самостоятельно формулирует корректные вопросы |  |
| 2 | формулировки вопросов не всегда понятны собеседнику и требуют уточнений |  |
| 1 | практически не может формулировать вопросы, понятные собеседнику |  |
| **2.3 Способность корректно возражать оппоненту:** | | |
| 3 | обычно возражает своему оппоненту корректно |  |
| 2 | не всегда корректно возражает своему оппоненту |  |
| 1 | как правило, не соблюдает корректность, возражая оппоненту |  |
| **3. Взаимодействие в учебной группе (в группе сверстников)**  **3.1 Способность аргументировано отстаивать собственную позицию:** | | |
| 3 | обычно отстаивает свою позицию аргументировано |  |
| 2 | не всегда аргументировано отстаивает свою позицию |  |
| 1 | как правило, не может аргументировано отстоять свою позицию |  |
| **3.2 Способность гибко (разумно и осознанно) менять собственную позицию:** | | |
| 4 | обычно может гибко (разумно и осознанно) менять свою позицию в случае необходимости |  |
| 3 | не всегда может в случае необходимости гибко (разумно и осознанно) менять свою позицию |  |
| 2 | как правило, не может гибко (разумно и осознанно) менять свою позицию, даже если понимает необходимость этого шага |  |
| 1 | не может гибко (разумно и осознанно) менять свою позицию, потому что, как правило, не понимает необходимости этого шага |  |
| **3.3 Способность подчиниться решению группы для успеха общего дела:** | | |
| 3 | обычно может подчиниться решению группы |  |
| 2 | не всегда может подчиниться решению группы |  |
| 1 | как правило, не подчиняется решению группы |  |
| **Соблюдение социальной дистанции в ходе общения (способность учитывать статус собеседника и особенности ситуации общения):** | | |
| 3 | обычно удерживает социальную дистанцию в ходе общения |  |
| 2 | не всегда удерживает социальную дистанцию в ходе общения |  |
| 1 | как правило, игнорирует социальную дистанцию в ходе общения |  |
|  | **Общий балл:** |  |

Обработка данных (ключ)

*Слабая группа (8-13 б).* Не способен самостоятельно донести до окружающих собственные мысли и формулировать ответы на обращенные к нему вопросы, а также самостоятельно формулировать вопросы собеседнику. В ходе дискуссии, как правило, не корректен. Не может аргументированно отстаивать собственную позицию и гибко менять ее, так как не понимает необходимость этого шага. При взаимодействии в группе не подчиняется общему решению группы. Не способен строить общение с учетом статуса собеседника и особенностей ситуации общения.

*Средняя группа (14-20 6).* Испытывает некоторые затруднения при изложении собственных мыслей, ответах на обращенные к нему вопросы в связи с волнением (ограниченным словарным запасом) и при попытках самостоятельно формулировать вопросы собеседнику. Не всегда способен отстоять свою позицию или разумно изменять ее, а также подчиниться решению группы для успеха общего дела. Возражая оппоненту, бывает некорректен. В ходе общения может нарушать социальную дистанцию.

*Сильная группа (21-26 б).* Способен ясно и четко излагать свои мысли, корректно отвечать на поставленные вопросы, формулировать вопросы собеседнику, а также возражать оппоненту. Умеет аргументировать свою позицию или гибко менять ее в случае необходимости. Способен подчиниться решению группы ради успеха общего дела. Всегда удерживает социальную дистанцию в ходе общения.

Приложение 2

**Диагностика сформированности коммуникативной компетенции учащихся**

**Методы: самодиагностика, анкетирование, наблюдение**

1.Анкета

(начальный этап)

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Коммуникативные умения | Скорее легко | Скорее тяжело |
| Сделать это мне … |  |  |
| Говорить перед классом |  |  |
| Излагать материал последовательно и не потерять нить рассуждений |  |  |
| Делать сообщение на основе опорного конспекта или ключевых слов |  |  |
| Отвечать у доски |  |  |
| Рассказать учителю о своей неуверенности в выполнении учебного задания |  |  |
| Увлечь одноклассников своим ответом |  |  |
| Учитывать мнение одноклассников в ходе дискуссии |  |  |
| Не обращаться к учителю за разъяснением и уточнением |  |  |
| Внимательно слушать своих одноклассников |  |  |
| Во время дискуссии ждать возможности ответить |  |  |
| Сообща работать в группе  Внимательно слушать выступление, даже если оно очень важное |  |  |
| При ответе смотреть на одноклассников, а не на учителя |  |  |
| Считаться с мнением других |  |  |
| Вести корректно дискуссию или диалог во время работы в группе |  |  |

**2.Лист самодиагностики**

Размышляя о своем речевом участии на уроке по данному предмету, ты понимаешь, что что-то тебе дается легко, а что-то с трудом. Ты можешь рассказать о своих трудностях. Напротив предложений поставь цифры знак «+», в зависимости от того, насколько ты считаешь, данное умение проявляется или не проявляется.

Отвечай честно и откровенно. Помни: трудности могут быть у каждого. Определив трудности, легче их преодолеть.

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
|  | Коммуникативные умения | Скорее тяжело | Скорее легко |
|  | Сделать это мне |  |  |
| 1. | Сделать устное сообщение на лингвистическую тему |  |  |
| 2. | Составить план текста |  |  |
| 3. | Пересказать текст |  |  |
| 4. | Ответить на вопрос |  |  |
| 5. | Написать изложение |  |  |
| 6. | Написать сочинение |  |  |
| 7. | Вести диалог |  |  |
| 8. | Владею этикетными средствами языка |  |  |
| 9. | Определить свои удачи (неудачи) |  |  |
| 10. | Анализировать и оценивать ответ |  |  |

**3. Лист самодиагностики**

**(ценностно-ориентационная)**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
|  | Коммуникативные ценности | «да» | «нет» | «не знаю» |
| 1. | Я осознаю свою ответственность в том, что любое мое высказывание должно быть понятным |  |  |  |
| 2. | Я владею культурой общения |  |  |  |
| 3. | Я могу испытывать чувство гордости за успехи одноклассников |  |  |  |
| 4. | Я могу признать свою ошибку |  |  |  |

**Лист самодиагностики**

**(предметно-информационная)**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
|  | Коммуникативные ценности | «не знаю» | «Знаю, но не твердо» | «знаю хорошо» |
| 1. | Определение текста, структуры текста |  |  |  |
| 2. | Стили речи и их особенности |  |  |  |
| 3. | Способы и средства связи предложений в тексте |  |  |  |
| 4. | Определение диалога и монолога |  |  |  |
| 5. | Способы передачи чужой речи |  |  |  |
| 6. | Определение прямой и косвенной речи |  |  |  |

В результате проведения самодиагностики делается вывод учащимися, а затем педагогом о наличии или сформированности тех или иных знаний, умений, качеств личности**.**

Приложение 3

**Коммуникативные УУД**

**Диагностическая карта для наблюдений**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Коммуникативные умения | Показатели | Количество баллов |
| Доносить свою позицию до других с помощью монологической и диалогической речи с учетом своих учебных и жизненных ситуаций | Умеет оформлять свои мысли в устной или письменной форме с учетом своих учебных и жизненных речевых ситуаций. Критично относится к своему мнению. Осознанно и произвольно строит речевое высказывание в устной и письменной форме.  Умеет использовать речь для регуляции своего действия. Не всегда может донести свою позицию до других.  Не умеет оформлять свои мысли в устной или письменной форме с учетом своих учебных и жизненных речевых ситуаций. | 2  1  0 |
| Читать различную литературу, понимать прочитанное, владеть навыками смыслового чтения. | Структурирует знания. Понимает цель чтения и осмысливает прочитанное. Умеет задавать вопросы; строить понятные для партнера высказывания, учитывающие, что партнер знает и видит, а что нет.  Умеет читать вслух и про себя тексты учебников, других художественных и научно-популярных книг, извлекать из текста информацию в соответствии с коммуникативной задачей.  Умеет читать вслух и про себя тексты учебников, других художественных и научно-популярных книг. Не умеет извлекать из текста информацию в соответствии с коммуникативной задачей. | 2  1  0 |
| Понимать возможность различных точек зрения на вопрос. Учитывать разные мнения и уметь обосновывать собственное. | Умеет учитывать разные мнения и стремится к координации различных позиций в сотрудничестве. Умеет договариваться и приходить к общему решению в совместной деятельности, в том числе в ситуации столкновения интересов. Умеет контролировать действия партнера.  Умеет участвовать в диалоге; слушать и понимать других, высказывать свою точку зрения на события, поступки. Умеет отстаивать свою точку зрения, соблюдая правила речевого этикета; аргументировать свою точку зрения с помощью фактов и дополнительных сведений. Понимает и принимает факт, что у людей могут быть различные точки зрения, в том числе не совпадающие сего собственной.  Не умеет участвовать в диалоге. Отстаивая свою точку зрения, не соблюдает правила речевого этикета. Не может аргументировать свою точку зрения с помощью фактов и дополнительных сведений. Не считается с другой точкой зрения на проблему. | 2  1  0 |
| Договариваться с людьми, согласуя с ними свои интересы и взгляды, для того чтобы сделать что-то  сообща | Умеет адекватно использовать все коммуникативные средства для решения различных коммуникативных задач, строить монологические высказывания (в том числе сопровождая его аудиовизуальной поддержкой). Владеет диалогической формой коммуникации, используя, в том числе средства и инструменты ИКТ и дистанционного взаимодействия.  Умеет адекватно использовать речевые средства для решения различных коммуникативных задач, строить сложные монологические высказывания, владеет диалогической речью, выполняя различные роли в группе, умеет сотрудничать в совместном решении проблемы (задачи).  Не умеет договариваться с людьми, работать в группе, не владеет диалогической речью, не может выполнять различные роли в группе, не умеет сотрудничать в совместном решении проблемы (задачи). | 2  1  0 |

ИТОГО: 8-7 баллов высокий уровень, 6-3 балла средний уровень, 0-2 балла низкий уровень.

**Приложение 4**

**Конспект урока по теме: «Фразеологизмы»**

Класс: 5

Цели урока: формирование представлений о фразеологизмах

Задачи:

- активизировать знания учащихся, связанные с понятием «фразеологизм»;

- научить понимать целесообразность применения фразеологизмов в речи;

- научить находить фразеологизмы в многообразии лексики.

- повысить интерес учеников к урокам русского языка.

- развить творческие способности и личностные качества;

- способствовать развитию навыков работы в группе, чувства ответственности и взаимовыручки;

- углубить практические знания о фразеологизмах и их значении.

Ход урока

Класс приветствует учителя. Учитель находит контакт с каждым из учеников «глаза в глаза».

Заранее подготовленный учителем ученик показывает слайд-шоу. Ученик раскрывает понятие фразеологизмы и приводит примеры.

Фразеологизмы («фразис» — выражение, «логос» — слово (греч.).

Речь – это способ общения между людьми. Чтобы достичь полного взаимопонимания, яснее и образнее выражать свою мысль, используются многие лексические приемы, в частности, фразеологизмы – устойчивые обороты речи, которые имеют самостоятельное значение и свойственны определенному языку. Часто, чтобы добиться некоего речевого эффекта простых слов бывает недостаточно. Иронию, горечь, любовь, насмешку, свое собственное отношение к происходящему – все это можно выразить гораздо емче, точнее, эмоциональнее. Мы часто используем фразеологические обороты в повседневной речи, порой даже, не замечая – ведь некоторые из них просты, привычны, и знакомы с детства. Многие из них пришли к нам из других языков, эпох, сказок, легенд.

Выступления учащихся с сообщениями о происхождении фразеологизмов (Дамоклов меч, Панический страх, перейти Рубикон и т. д.).

- А теперь пройдёмся по страницам русской истории. В языке отразились многие явления жизни людей. Мы употребляем слова и выражения, которые порождены давно ушедшими в прошлое обычаями. Они живые свидетели прошлого, знание их обогащает наш ум, даёт возможность лучше постигнуть язык, более серьёзно им пользоваться. Послушайте сообщения о том, как возникли выражения: перемывать косточки, уйти несолоно хлебавши, как с гуся вода, где раки зимуют (выступления учащихся).

- С развитием науки и техники в нашу речь входят фразеологизмы - термины из лексикона представителей разных профессий. Определите профессию работника по его словарю:

1) сгущать краски, не жалеть красок;

2) учитывать все минусы и плюсы, привести к общему знаменателю, ставить знак равенства;

3) игра в одни ворота, игра не по правилам.

- Многие крылатые слова и выражения были созданы писателями: голый король (Х.К. Андерсен), ушки на макушке (М.Ю. Лермонтов), человек в футляре (А.П. Чехов).

- Сделайте вывод о том, как в языке появились фразеологизмы.

Интеллектуальная игра «Философия жизни».

Цель: заинтересовать класс, дать почувствовать каждому учащемуся нужность изучения темы.

Весь класс

Проведение: Ученики работают по рядам. Учащимся предлагается одна фраза, которую нужно продолжить. Один из учеников должен дать утверждение, а другой отрицание, или наоборот.

«Сегодня на уроке мы будем изучать новую тему «Фразеологизмы…» (продолжите фразу)

Варианты ответов детей:

- это очень хорошо

- потому что мы должны знать русский язык

- она нам пригодится при сдаче экзамена

- она нам нужна для подготовки к контрольной работе и т.д.

Если ученик затрудняется дать утверждение, он может пропустить свой ход!

Метод «Список покупок»

Цель: выяснить, чего ожидают учащиеся от этого урока. Работа в группах.

Проведение: учащимся предлагается выбрать на доске понравившийся стикер (цвет, форма). С помощью стикеров учащиеся образуют группу в соответствии с формой и цветом. Группа с красными стикерами, группа с зелеными стикерами и т.д. На стикере с одной стороны учащиеся пишут свои ожидания от урока. Стикеры сохраняются до конца урока на парте у каждого учащегося.

Интерактивная лекция

Мероприятие «Лабиринт»

Цель: подвести учащихся к раскрытию темы. Работа в группах.

Проведение: каждой группе дается ватман, на котором написаны разные по своему происхождению слова (архаизмы, историзмы, неологизмы, общеупотребительные, профессиональные, диалектизмы и фразеологизмы).

Например: рейтинг, Спустя рукава, сайт, бытовые понятия (корчма, лабаз, алтын, целковый)агнец (ягненок), водой не разольёшь, скейтборд, ведать (знать), медвежья услуга, пирсинг, внимать (слушать), спонсор, врата (ворота), плейер, дизайн, глас (голос), семь пятниц на неделе, секьюрити, грясти (идти), длань (ладонь), Фома неверующий, мухи не обидит. ворота, днесь (сегодня), старинная одежда и обувь (армяк, кафтан, камзол), дщерь (дочь), между двух огней, названия лиц по профессии, занятию (стрелец, стражник, ратник, приказчик), золотые руки, золотые зубы, программист, зело (очень), снег, учреждения и должностные лица (вече, управа, воевода, исправник), заря, зреть (смотреть), кормчий (рулевой), названия старых мер длины, веса (аршин, вершок, сажень), задрать нос, сериал, кварки (элементарные частицы).

Из многообразия слов нужно отобрать 10 и предложить учащимся составить лабиринт из слов.

Ставим учебную задачу: 1) отобрать фразеологизмы; 2) составить лабиринт из слов; 3) дать лексическое значение.

Учащиеся для отбора могут использовать фломастеры, зачеркивать или ставить крестики на словах, которые не нужны.

После выполнения задания перед группами ставим вопросы:

1. Почему вы отобрали именно эти слова?

2. Зачем в речи нужны фразеологизмы?

3. Могут ли фразеологизмы устаревать?

4. Почему появляются фразеологизмы?

5.Являются ли словосочетания «золотые зубы, медвежья берлога, приходить в школу, волчий хвост, сбивать с дерева»? Почему?

5. Эмоциональная разрядка. Минутка – шутка.

Цель: разминка класса.

Весь класс. Исправить, назвать верный вариант, дать лексическое значение. Передать эстафету другой группе.

1) ждать у горя погоды;

2) мы сами с ушами;

3) купить кита в мешке;

4) не ноги горшки обжигают;

5) нашла коза на камень;

6) крутится как булка в колесе.

6. Проработка содержания темы.

«Жужжание» групп.

Цель: доказать учащимся, что фразеологизмы – устойчивые обороты речи, которые имеют самостоятельное значение и свойственны определенному языку.

Работа в группах (стикеры разного цвета)

Проведение: учащимся раздаются карточки, на которых интересные, но непонятные иллюстрации.

Каждая группа должна придумать фразеологизм на каждую из иллюстрации.

Метод «Презентация» (5 минут)

Цель: презентовать свои получившиеся иллюстрации с фразеологизмами.

Группа

Проведение: каждая группа представляет свои иллюстрации и объясняет, в какой ситуации уместно употреблять тот или иной фразеологизм.

После презентации обсуждаем вместе вопросы по теме:

1. Можно ли утверждать, что фразеологизмы – это общеупотребительные выражения?

2. Трудно ли было придумать названия для иллюстрации? Почему?

3. Смогли ли мы с вами придумать фразеологизмы?

7. Подведение итогов. Рефлексия.

Метод «Смайлики»

Цель: узнать насколько познавательным и интересным был урок. Оправданы ли ожидания учащихся (предлагается еще раз сверить свои ожидания с теми, которые были в течение урока)?

Весь класс

Проведение: на стикерах, с другой чистой стороны, нарисовать смайлик и прикрепить на доску. Напомнить каждой группе, чтобы они выставили себе на стикерах рядом со смайликом оценку за урок.

Домашнее задание.

Найти в учебнике «Литературы» пять фразеологизмов, записать на отдельных листочках для дальнейшего рассмотрения на следующем уроке.

Цель: рассмотреть словосочетания, которые нашли учащиеся в классе и определить, относятся ли они к фразеологизмам или крылатым словам. Придумать в классе предложения и словосочетания с данными словами.

**Приложение 5**

**Конспект урока по теме:** «Русский язык гибнет или проходит путь своего естественного развития?»

Класс: 9

Цель: выявление современных путей развития русского языка.

Задачи: дать учащимся представление о позитивных и негативных явлениях в современном русском языке; развивать логическое мышление, умение доказывать собственную точку зрения; прививать культуру ведения диалога.

Предварительная подгoтoвка:

перед уроком-диспутом проводится анкетирование учащихся; группа «аналитиков» обрабатывает анкеты и в соответствии с результатами опроса делит учащихся на две группы команды с условными девизами: «Да, язык гибнет», «Нет, язык развивается»; каждой команде было дано задание подготовить аргументы, подтверждающие правильность ее позиции.

Ход урока

1. Слово учителя

В нашем современном обществе в последнее время остро обозначилась проблема чистоты русского языка. Многие ученые-лингвисты бьют тревогу, говоря о надвигающейся лингвистической катастрофе - вымирании русского языка, а некоторые, напротив, считают, что с нашим языком ничего страшного не происходит.

(Подготовка может стать более простой и короткой, если учитель поможет учащимся в сборе материалов или представит их прямо на уроке).

Слово аналитической группе

По результатам анкетирования выяснилось: 60% класса считают, что язык гибнет. Эти ребята войдут в команду под названием «Да». 40% опрошенных уверены, что язык не гибнет, а развивается по своим собственным законам. Это вторая команда под названием «Нет». Таким образом, нам предстоит выслушать точки зрения двух дискутирующих сторон.

Выступления команды «Да»

«Мы считаем, что русский язык гибнет, т.к.:

1. в СМИ используется много жаргонизмов;

2. и в бытовой, и в официальной сфере используется много иноязыч­ных слов, причем нередко неоправданно;

3. много орфографических, орфоэпических, грамматических ошибок в рекламе, объявлениях, инструкциях, на вывесках и Т.п.;

4.закрываются русскоязычные школы в странах Ближнего Зарубежья».

2. Инсценировка

Инсценировка отрывка из романа И. Ильфа и Е. Петрова «Двенадцать стульев» с последующим выводом о том, какое впечатление производит человек с ограниченным словарным запасом. Ученики, играющие в сценке, по ее окончании объясняют свое понимание литературного материала.

Действующие лица: автор, Эллочка, Эрнест Павлович Щукин (муж Эллочки).

Автор: Словарь Вильяма Шекспира, по подсчету исследователей, составляет 12000 слов. Словарь негра из людоедского племени «Мумбо-Юмбо» составляет 300 слов. Жена инженера Щукина, Эллочка Щукина, легко и свободно обходилась тридцатью.

Вот слова, которые она придирчиво выбрала из великого, многословного и могучего русского языка.

Эллочка: Хамите! Хо-хо!

Автор: Выражает в зависимости от обстоятельств восторг, презрение, ненависть, радость.

Эллочка: Именито! Мрак! Жуть!

Автор: Жуткий. Например, при встрече с доброй знакомой: «Жуткая

встреча».

Эллочка: Парниша.

Автор: Обращение ко всем знакомым мужчинам.

Эллочка: Не учите меня жить! Красота! Поедем на извозчике!

Автор: Говорится мужу.

Эллочка: Поедем на такси.

Автор: Говорится другим мужчинам.

Эллочка: У вас вся спина белая.

Автор: Шутка. Остальное небольшое количество слов служило передаточным звеном между Эллочкой и продавцами магазинов.

Несчастный муж Эллочки, Эрнест Павлович Щукин, и не подозревал о том, что его жена купила на аукционе 2 стула. Семейный бюджет был подрезан под самый корень.

Щyкин:3дравствуй, Еленочка! Откуда стулья?

Эллочка: Хо-хо.

Щyкин: Нет, в самом деле?

Эллочка: Блеск!

Щyкин: Да, стулья хорошие. Подарил кто-нибудь?

Эллочка: Ого!

Щyкин: Как? Неужели ты купила на последние деньги? А жить на что?

Эллочка: Хамишь, парниша!

Щyкин: Что же делать?

Эллочка: Подумаешь!

Щyкин: Ты живешь не по средствам.

Эллочка: Шутишь!

Щyкин: Да-да, не по средствам!

Эллочка: Не учите меня жить!

Щукин: Нет, давай поговорим серьёзно! Я получаю 200 рублей ...

Эллочка: Мрак!

Щукин: Взяток не беру, денег не краду, подделывать не умею ...

Эллочка: Жуть!

Щyкин: Вот что: так жить нельзя, нам нужно разойтись.

Эллочка: Хо-хо!

Щyкин: Мы не сходимся характерами.

Эллочка: Шутите!

Щyкин: И откуда у тебя этот идиотский жаргон?

Эллочка: Не учите меня жить!

Щyкин: Нет, это невыносимо! Живи, как тебе хочется, а я так больше не могу.

Эллочка: Красота!

Автор: Муж ждал, что жена хоть в этом случае воздержится от своих обычных металлических словечек. Эллочка напряглась и стала искать под­ходящие слова. Они быстро нашлись.

Эллочка: у тебя вся спина белая!

Эллочка и Щукин в конце сценки забирают по одному стулу и расходятся в разные стороны.

Учитель. После выводов актеров и зрителей учитель говорит о том, что ситуация, описанная И. Ильфом и Е. Петровым, относилась к первой половине ХХ столетия, однако русский язык не был побежден такими, как Эллочка. Педагог ставит вопрос о возможности справиться и с нынешними трудностями в современной лингвокультурной ситуации.

Выступления команды «Нет»

«По поводу закрытия русскоязычных школ и большого числа ошибок в СМИ нам возразить нечего, мы согласны с оппонентами в отрицательной оценке этих явлений. Но в то же время мы считаем, что положение не катастрофическое, и хотим привести ряд аргументов.

По поводу иноязычных слов мы думаем, что есть некоторые стороны нашей жизни, например, работа на компьютере, где невозможно не использовать заимствованные слова, т.к. именно они, а не наши, русские, обслуживают эту сферу деятельности. (Учащиеся приводят примеры таких слов: джойстик, монитор, винчестер и др.)

По поводу жаргонизмов наша группа считает, что жаргонные слова имеют право на жизнь, т.к. помогают более точно, ярко, эмоционально и коротко, доходчиво выразить мысль».

Учащиеся зачитывают и сопоставляют два теста:

«О случившемся на балу у графа» и «Об одной фишке во время клёвой тусовки».

о случившемся на балу у графа

Господа, вчера графиня давала бал. Светская львица знает толк в этих делах. Бал был отличный!

Только вот одна молодая особа заставила кое-кого поволноваться. Юная ветреница, спешу заметить, прехорошенькая особа, кружилась в танце весь вечер. Хозяйка бала была в восторге от устроенного ею раута, даже подсчита­ла, сколько сердец пронзили стрелы «амура». Но каково же было ее удивле­ние, когда в числе поклонников юной Афродиты она увидела и своего мужа, старого графа. Он кружился с ней в вихре вальса, ланиты его пылали, а с уст не сходили слова любви и пылких признаний.

О времена, о нравы!

Рассказ с использованием молодёжноro сленга об аналогичном происшествии на «тусовке» заранее составляет инициативная группа из второй команды.

Ребята делают вывод о том, что похожие события воспринимаются по-разному в зависимости от употребленных их участниками слов. (Некоторые из реальных участников диспута отстаивали право на употребление жаргонизмов, т.к. тогда «всё становится понятнее, красочнее», другие утверждали, что жаргонизмы огрубляют речь, делают ее примитивнее.)

В качестве аргумента в споре зачитывается также сочинение о русском языке как о едином организме, где проводится мысль о том, что в развитии языка все явления имеют право на существование: со временем язык их или изживет, или определит на свое место. Учитель может воспользоваться предложенным далее текстом сочинения для проведения беседы.

Пример сочинения на тему «Русский язык как живой организм» (работа ученицы)

«Язык можно сравнить с организмом человека, как в организме человека действуют разные системы и органы (например, нервная, кровеносная, лимфатическая система), так и в языке действуют свои системы: морфологическая, лексическая, фонетическая, синтаксическая и т.д. Как организм человека претерпевает изменения, так и язык меняется с годами. Различают разные периоды в развитии человека: младенчество, детство, юность, становление, зрелость, старость. В развитии языка тоже можно выделить начальный период, когда он только зарождается; затем его ста­новление, когда формируются его системы; развитие, когда он совершен­ствуется, меняется; зрелость, когда язык становится настоящим средством общения для всех людей, говорящих на нем.

Как и в человеческом организме, в языке могут протекать различные процессы: как человек переживает болезнь, так и язык может проходить через кризисные периоды в своем развитии. И как человек вступает в пору зрелости, так и язык совершенствуется, обогащается за счет влияния других языков. Но, в отличие от человеческого организма, язык не может умереть до тех пор, пока сушествует народ, говорящий на этом языке.

Человеческий организм постоянно дает почву для новых научных открытий. Так же и язык служит неиссякаемым источником для исследования».

Обсуждение позиций двух сторон

Выяснение вопроса о сближении позиций двух команд.

VI. Подведение итогов. Слово учителя

Ребята, сегодня мы с вами обсуждали пути развития русского языка. Ценно то, что вы неравнодушны, значит, диспут состоялся.

Безусловно, наш язык - живой организм, в котором происходят разные процессы, и его нельзя заключить в определенные рамки. Поэтому отчасти, безусловно, правы обе команды. Но если говорить о том, что язык проходит необходимый этап развития, то, наверно, и мы должны развиваться вместе с ним. Как же оценить это «развитие», если вместо девушек и барышень у нас по улицам ходят «чувиХИ», «гёрлы», «чиксы» И «тёлки»? Может быть, вектор этого развития направлен не в ту сторону, и язык, наш русский язык, подаёт нам сигналы «SOS», показывая, что с нашей душой творится что-то неладное?

Русский язык богат чудесными словами: «здравствуй» (будь здоров) - зачем говорит пустое «Неllо!»; «прощай» (прости меня), «до свиданию) (свидимся) - зачем чужое «Ву!»; «спасибо» (спаси, Бог), «благодарю» (дарю благо) - к чему ненужное «зенкую»?

Так давайте же отбросим бездумное копирование иноязычных образцов и будем по-настоящему «великим, могучим и свободным» народом, которому дано такое богатство - наш русский язык!

Домашнее задание

Написать сочинение-миниатюру на тему «Русский язык как развивающееся явление» с использованием материалов диспута.

**Технологическая карта урока русского языка Приложение 6**

**Класс:** 6

**Авторы УМК:**   Ладыженская Т.А., Тростенцова Л.А., Баранов М.Т.

**Тема урока: Возвратное местоимение**.

**Тип урока:** урок открытия новых знаний

**Цели урока:**

* **деятельностная**: формирование способности опознавать и классифицировать опознавать, анализировать, классифицировать языковые факты (различные формы местоимения – существительного ***себя)***, оценивать их с точки зрения нормативности
* **образовательная:** расширение понятийной базы о местоимениях-существительных, предупреждение возможных речевых и грамматических ошибок в употреблении местоимений, развитие речи и мыслительной деятельности учащихся, коммуникативных умений и навыков, оценивание речи с точки зрения её правильности, исправление речевых недочетов, редактирование текстов
* **воспитательная:** воспитание сознательного отношения к русскому языку как к духовной ценности, средству общения.

**Планируемые результаты:**

1. **Коммуникативные** (договариваться о совместной деятельности, оказывать в сотрудничестве необходимую взаимопомощь, оформлять свои мысли в устной и письменной форме, выступать с сообщениями перед коллективом сверстников).
2. **Предметные:**

* **языковая компетенция** опознавать местоимения – существительные в тексте, отличать местоимения –существительные от имен существительных, разграничивать разные разряды местоимений –существительных, изменять по падежам, выявлять их синтаксическую роль в предложении;
* **коммуникативная компетенция:** продуцировать и редактировать собственный текст;

1. **Метапредметные:**  уметь анализировать, сравнивать, делать выводы, строить рассуждения;
2. **Регулятивные**: уметь планировать свои действия в соответствии с поставленной задачей, осуществлять самопроверку письменных текстов;
3. **Личностные:** развивать интерес к языку, созданию собственных текстов, анализировать использование разных форм возвратного местоимения­существительного **себя** (в пословицах, фразеологизмах, живом общении), употреблять формы личных и возвратных местоимений в собственных текстах.

**Оборудование и программное обеспечение**: компьютер, презентация, доска, карточки с заданиями.

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Этап урока** | **Цель этапа** | **Деятельность учителя**  **Содержание учебного материала** | **Деятельность обучающихся** | **Формируемые УУД** |
| **I.Мотивация к учебной деятельности.**  **Организация рабочей обстановки. Приветствие.** | Включение учащихся в учебную деятельность | -Здравствуйте!  - Поднимите правую руку, у кого сейчас хорошее настроение.  - Поднимите левую руку те, кто готов работать.  -Поднимите обе руки те, кто хотел бы сегодня за урок получить хорошие оценки.  - Я желаю вам хорошего настроения, плодотворной работы и отличных оценок. | Отвечают на приветствие учителя.  Определяют свою готовность к уроку. Включаются в деловой ритм. | **Личностные:**  Уважение к учителю и сверстникам.  Самоопределение.  Самооценка готовности к уроку. |
| **II.Актуа**  **лизация знаний** | ***Цель этапа:*** повторение изученного материала, необходимого для «открытия нового знания». | **-** Ребята, что вы уже знаете о местоимении?  **Лото « Местоимения»**  Учащиеся тянут карточки со строчками из произведений. Необходимо найти местоимение, определить лицо, падеж.  Вот этот стол – сосновый стол –  К нам из лесу пришел.  Мне хорошо, колосья раздвигая,  Прийти сюда вечернею порой.  Ласточка с весною в гости к нам летит.  Солнце жарче припечет,  Небо дождь на нас польет.  Конь несет меня лихой.  А куда? Не знаю!  Мы сегодня в лес пойдем  За зеленой елкой.  Мы с приятелем вдвоем  Замечательно живем.  Кто стучится в дверь ко мне  С толстой сумкой на ремне?  Что же ты, моя старушка, приумолкла у окна?  Чего тебе надобно, старче?  Дам тебе я зерен,  А ты песню спой.  В темнице там царевна тужит,  А серый волк ей верно служит.  Воротился старик ко старухе,  Рассказал ей великое чудо.  Я памятник себе воздвиг нерукотворный. | Вспоминают изученное о местоимении, отвечают на вопрос.  Выполняют задание. | Анализировать сравнивать, обобщать, делать выводы, работать по способу действия (П). Находить и исправлять ошибки, оценивать (Р), осуществлять самопроверку и взаимопроверку(К). |
| **III. Введение в тему с формулировкой проблемы урока.** | Выявление места затруднения, фиксация во внешней речи причины затруднения. | **Учитель** создаёт условия для проблемной ситуации в технологии проблемного (подводящего) диалога. Проводит параллель с ранее изученным материалом.  -У какого местоимения нельзя определить лицо? Почему?  -– Выпишите это местоимение в составе словосочетания.  – На кого (что) оно указывает? На какой вопрос отвечает?  -Выполните морфемный разбор глагола *воротился*  - Что обозначает суффикс –СЯ?  -Как называются такие глаголы?  -Сделайте предположение, как может называться местоимение себя?  –Давайте сформулируем тему урока. Запишите ее в свои тетради.  - Какие цели мы поставим перед собой в связи с темой:  А) узнать …  Б) понять..  В) определить… | - У: местоимение себя, оно не личное.  - *воздвиг себе.*  -на того, кто говорит, на себя  Обучающиеся выполняют морфемный разбор глагола  -возвратные  -возвратное  Формулируют тему урока  « Возвратное местоимение» и записывают.  Формулируют цели урока:  А) узнать грамматическое значение возвратного местоимения  Б) понять, как изменяется возвратное местоимение  В) определить его синтаксическую роль в предложении. | **Регулятивные УУД**  **1.** Высказывать предположения на основе наблюдений.  **2.** Формулировать тему и проблему урока.  **3.** Планировать деятельность на уроке. |
| **IV. Физкультминутка** | Предупреждение общего утомления уч., переключ. их с умств. деятель. на умственно-физич. | Вместе с детьми выполняет упражнения для снятия напряжения глаз | Встают, выполняют упражнения для глаз. |  |
| **5. Поиск решения. Открытие новых знаний.** | Построение плана достижения цели,  Фиксация нового знания в речи | Объявляется мозговой штурм. Работаем в группах.  Прочитайте стихотворение и выполните задание.  Карточки с заданиями у вас на столе  **ПРОЕКТНАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ УЧАЩИХСЯ.**  Каждая группа учащихся получает задание и в течение 3-4 минут выполняет его:  1-ая группа: как изменяется местоимение СЕБЯ по падежам?  2-ая группа: изменяется ли местоимение СЕБЯ по числам?  3-я группа: каким членом предложения может быть возвратное местоимение СЕБЯ?  В миг, когда не по себе, Чувство времени теряешь И себя в своей судьбе Просто гостьей ощущаешь.  На себя со стороны Озадаченно взирая, Вспомнишь имя сатаны: "Чёрт, а я-то кто такая?"  А выходишь из себя - Не забыть бы, как вернуться: Ведь с собой, себя любя, Можно просто разминуться!  Вот свожу себя с ума, Правду с вымыслом мешая, А потом себя сама, Пригорюнясь, утешаю.  О себе сама с собой Спорю яростно и смело! И сдаётся разум мой - Флаг вывешивает белый...  - Каковы грамматические особенности возвратного местоимения?  **Работа с учебником**.  -Прочитайте теоретический материал.  -Что еще узнали о возвратном местоимении?  **Путешествие во времени.**  - Ребята, представьте, что ваш одноклассник отправился в прошлое, чтобы побольше узнать о возвратном местоимении. И вот, он вернулся и готов поделиться с нами результатами своего исследования:  «Это интересно. Из истории возвратных местоимений» | Итогом проектной деятельности будут выступления представителей групп с ответами на поставленные вопросы:  **1-ая группа**: местоимение СЕБЯ не имеет формы именительного падежа.  **2-ая группа:** местоимение СЕБЯ не изменяется по числам.  **3-я группа:** в предложении местоимение СЕБЯ всегда является дополнением.  Изучают теорию в учебнике. Отвечают на вопросы. | Искать пути решения проблемы, строить логически обоснованные рассуждения.  Осуществлять познавательную и личностную рефлексию (К). |
| **VIII. Развитие учебно­языковых умений.** | Организация усвоения детьми способа действия при определении падежа местоимения. Применение по- лученных знаний.  Организация самостоятельного выполнения задания на новый способ действия. | Уточняет понимание задания, осуществляет индивидуальный контроль  **1. Вставьте в нужной форме местоимение СЕБЯ и определите его падеж.**  1. Для --- жить – тлеть, для семьи – гореть, а для народа – светить.  2. Не кричи о --- , пусть другие о тебе хоть тихо скажут.  3. Нет лучше шутки, чем над ---.  4. Кто только о --- хлопочет, тот о других и знать не хочет.  5. Других не суди, на --- погляди.  - Проверьте сою работу по эталону.  **2. РАБОТА ПО ПРЕДУПРЕЖДЕНИЮ РЕЧЕВЫХ И ГРАММАТИЧЕСКИХ ОШИБОК.**  *В данных предложениях исправьте неясность речи:*  Сосед попросил сестру налить себе воды.  Учитель попросил ребят отнести тетради к себе.  Я извиняюсь, что толкнул Вас.  **3.РАБОТА ПО ОБОГАЩЕНИЮ РЕЧИ УЧАЩИХСЯ УСТОЙЧИВЫМИ СЛОВОСОЧЕТАНИЯМИ**  **Замените выделенные слова фразеологизмами с местоимением себя.**  Этот человек **хитрый** и **скрытный.**  Всё устроилось **без особых усилий**. Наездник не скоро **опомнился**после того, как упал с лошади.Читай **молча (не вслух).**  После болезни мальчик **плохо выглядит.**  **– Какой из фразеологических оборотов отрицательно характеризует человека?**  **-Ребята, скажите, а если вы затрудняетесь, не можете объяснить значение фразеологического оборота, что вы сделаете?**  **– Правильно!** (Показать ученикам  фразеологический словарь)  **– Скажите, ребята, а кто такой эгоист?**  **– А теперь, ребята, давайте попробуем подобрать синоним к слову эгоист.** (Себялюбец).  (Если ученики затрудняются, учитель сообщает о том, что можно подобрать пример из словаря синонимов) | Выполняют задания в группах.  1. Для себя жить – тлеть, для семьи – гореть, а для народа – светить.  2. Не кричи о себе , пусть другие о тебе хоть тихо скажут.  3. Нет лучше шутки, чем над собой.  4. Кто только о себе хлопочет, тот о других и знать не хочет.  5. Других не суди, на себя погляди. Проверяют свою работу по эталону.  2. Сосед попросил сестру налить воды.  Учитель попросил ребят отнести тетради в класс.  Извините, что толкнул Вас.  3. Этот человек **себе на уме.** Всё устроилось **само собой.** Наездник не скоро **пришел в себя** после того, как упал с лошади. Читай **про себя.** После болезни мальчик **на себя не похож.**  -Нужно обратиться к фразеологическому словарю.  -Себе на уме.  Объясняют сами ученики и обращаются к толковому словарю С. И. Ожегова) | Строить логически обоснованные рассуждения, группировать слова по заданным основаниям. (П.Р).  Работать в группе, участвовать в выработке решения (К). |
| **8.Рефлексия** | осознание уч-ся своей учебной деятельности, самооценка результатов деятельности своей и всего класса | Оцените свою работу на уроке.  Если вы не смогли самостоятельно изучить материал и в течение урока работали при помощи учителя, возьмите местоимение ВЫ; если вы смогли самостоятельно изучить материал, но работать в паре вам не понравилось, вы рассчитываете только на свои силы, возьмите местоимение Я; если вы продуктивно работали самостоятельно и в паре, то возьмите местоимение МЫ. Выбранные вами местоимения закрепите на «Пике знаний»: у его подножия расположите местоимение ВЫ, на середине – местоимение – Я, а в самом верху местоимение Мы. Спасибо за урок! Удачи вам в покорении «Пика знаний»! | Оценивают свою работу | Рефлексия способов и условий действия; контроль и оценка процесса и результатов деятельности **(П)**  Самооценка; адекватное понимания причин успеха или неуспеха в УД; следование в поведении моральным нормам и этическим требованиям **(Л)**  Выражение своих мыслей полно и точно; формулирование и аргументация своего мнения, учёт разных мнений **(К)**  Соотносить цели и результаты своей деятельности.  Вырабатывать критерии оценки и определять степень успешности работы (Р) |
| **9.Домашнее задание** |  | 1.Выписать из словаря фразеологизмы с местоимением себя  2. Написать лингвистическую сказку о местоимении себя |  |  |

Таблица по пунктуации «Однородные члены предложения» **Приложение 7**

|  |  |
| --- | --- |
| **I. Запятая ставится между однородными членами:** | |
| **1. Перед противительными союзами** | |
| [**О, а О**]. или [**О, но О**]. | **4 пр**. Чувство растёт **не сразу**, **а постепенно**. |
| **2. Перед повторяющимися союзами** | |
| [**и О, и О**]. или [**и О, и О, и О**]. | **2 пр**. Любовь к Родине начинается с любви **и к своей семье**, **и к своему дому**, **и к своей школе**. |
| [**О, и О, и О**]. или [**О, да О, да О**]. | **5 пр**. Мы всё больше **узнаем** о Родине, **и понимаем**, **и ценим**. |
| **3. Перед второй частью двойных союзов** | |
| [**как О, так и О**] или [**не только О, но и О**]. | **6 пр**. С возрастом оно становится любовью не только **к своему городу**, **к своему селу**, **к родной природе**, **но и** любовью **к своей стране и ее народу**. |
| **II. Запятая не ставится между однородными членами, соединёнными одиночным соединительным или разделительным союзом** | |
| [**О и О**]. | **8 пр**. Только созрев, оно становится **сознательным и крепким**. |
| [**О, О и О**]. | **7 пр**. Это чувство нас **связывает**, **объединяет и делает сильнее**. |
| [**О или О**]. | **3 пр**. Разве можно любить только **семью или школу**? |
| **III. Не разделяются запятой фразеологические обороты с повторяющимися союзами и…и, ни…., ни:** | |
| [**…и стар и млад..**] [**…ни свет ни заря…**] и др. | **9 пр**. И тогда ты понимаешь, что нет **ни конца ни края** этой любви… |

Технологическая карта урока русского языка Приложение 8

|  |  |
| --- | --- |
| Учитель | Хозяинова Антонина Петровна |
| Предмет | Русский язык |
| Класс | 7 |
| УМК | Учебник по русскому языку для 7 класса общеобразовательных учреждений.  Авторы: М.Т.Баранов, Т.А. Ладыженская и др. |
| Тема  Форма урока | Диалектные слова и их роль в сказках С.Г.Писахова  Интегрированный урок русского языка и литературы |
| Цель  Задачи | Создание условий для формирования у обучающихся представление о видах диалектизмов и их роли в художественном тексте, познакомить с фактами биографии и творчества С.Г.Писахова  Развивать навыки по разграничению лексики общеупотребительной и ограниченной в употреблении  формировать навыки определения специфических особенностей диалектизмов, выделения их в потоке речи среди других речевых единиц;  формировать навыки работы с текстом художественного произведения;  развивать творческие способности и образное мышление обучающихся;  обогащать словарный запас;  развивать навыки исследовательской деятельности  формировать навыки самостоятельного поиска информации и составления презентации.  развивать интерес к живой народной речи  воспитывать любовь к родному языку, к родному краю, интерес к творчеству С.Г.Писахова |
| Основные термины, понятия | Диалектизмы, виды диалектизмов |
| Оборудование | Ноутбук учителя, проектор, экран, презентация к уроку, раздаточный и иллюстративный материал,  Книжная выставка |
| Методическая литература | . И.А. Букринская, О.Е. Кармакова. Литературный русский язык и говоры // Русский язык. - 2006. - № 21.- с.15-20 |

Планируемый результат

|  |  |
| --- | --- |
| **Предметные умения**  вычленять диалектизмы в потоке речи, определять их основные признаки;  отличать лексику общеупотребительную и лексику, ограниченную в употреблении;  работать с текстом художественного произведения;  определять значение диалектизмов, пользуясь словарями | **Личностные УУД:**  определять правила работы в парах и группах;  оценивать усваиваемое содержание (исходя из личных ценностей).    **Регулятивные УУД:**  работать по плану, инструкции;  осуществлять самопроверку  отличать верно выполненное задание от невыполненного;  осуществлять самоконтроль;  устанавливать связь между целью деятельности и ее результатом.  **Познавательные УУД:**  ориентироваться в своей системе знаний (определять границы знания/незнания).  **Коммуникативные УУД:**  слушать и понимать речь других;  уметь с достаточной полнотой и точностью передавать свои мысли;  уметь находить контакт при работе в паре или группе. |

**Технология изучения**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Этапы урока** | **Деятельность учителя** | **Деятельность обучающихся** | **Формируемые УУД** |
| **Организационный момент. Мотивация**  **к учебной деятельности** | Приветствует обучающихся, проверяет их готовность к уроку (отсутствующие, наличие письменных принадлежностей).  -Здравствуйте! Сегодня не совсем обычный урок, интегрированный урок русского языка и литературы. Я надеюсь на плодотворное сотрудничество и приятное общение.    Урок я хочу начать со стихотворения А.Яшина «Родные слова»(см.презентация)  Все ли слова понятны в тексте?  Каким словам посвятил поэт стихотворение?  Да, действительно, в центре внимания сегодня будут диалектные слова. А что вы прочитали к уроку**? Сформулируйте тему.**  **ЗАПИСЬ ТЕМЫ (см. презентация)**  **Попробуйте сформулировать цели урока:**    Повторить…  Узнать….  Выявить.... | Приветствуют учителя, проверяют свою готовность к уроку  Слушают чтение стиховорения учителем, обращают внимание на необычные слова  Отвечают на вопросы, определяют тему урока  Формулируют под руководством учителя цели урока | регулятивные:  осуществлять самоконтроль  коммуникативные: слушать и понимать речь других  личностные:  положительное отношение к обучению  познавательные:  осознавать познавательную задачу |
| **Актуализация и изучение нового материала** | Вспомните, что такое диалектные слова?  Где мы можем узнать значение диалектных слов?  С.Г.Писахов истоком своего творчества называл народную речь: «Язык моих сказок - язык людей с коими я жил, рос. Он мне более близок, нежели обычный литературный язык»  Что вы знаете о жизни и творчестве С.Г.Писахова?    Подготовила информацию по основным фактам жизни и творчества писателя Загудалова Ю. (см презентация и приложение)  В сказках Писахова звучит поморская речь. Я предлагаю вам послушать, как она звучит.(Мультфильм по мотивам сказок Писахова)  Какие диалектизмы вы услышали?  Вы вспомнили определение диалектизмов. А я вас познакомлю с их видами ( см. презентация)  Вы сейчас выступите в роли исследователей и выявите, какие виды диалектизмов употребляет Писахов в сказках.  **Физминутка**  К уроку Мукшицкая Д. подготовила исследовательскую работу « Диалектные слова в сказках С.Г.Писахова». Предоставляю слово ей.(см приложение, презентация)  -А теперь вы поработаете в парах по выявлению различных видов диалектизмов в сказках Писахова. Каждой паре предоставляется карточка-информатор, где указан вид диалектизмов и дано его определение. Ваша задача выписать данного вида диалектизм и привести его литературный синоним. Через 5-6 минут вы озвучиваете свою работу.    Сделайте вывод уместны ли диалектные слова в художественном произведении? Для чего их употребляет писатель?  Заканчивая разговор о диалектизмах, хочу зачитать вам слова ученого –филолога Г. Мельниченко( см. презентация)  А теперь давайте вспомним содержание сказок. Викторина «Откуда эти строки?» | Дают определение диалектных слов.  Отвечают на вопросы  Отвечают на вопрос.  Слушают сообщение ученицы  Смотрят мультфильм и слушают поморскую речь.  Приводят примеры диалектизмов  Слушают учителя, знакомятся с презентацией, записывают виды диалектизмов  Слушают сообщение ученицы  Анализируют сказки (указывают диалектизмы определяют значение диалектизмов)  Делают выводы:  1. С помощью диалектной лексики С. Писахов стремится передать особенности речи героев, их индивидуальнось, передать особенности деревенского уклада, показать предметы быта, особенности жизни поморов и их самобытный характер.  2. Диалектизмы делают сказки писателя оригинальными, неповторимыми.  3.Языком сказок писатель выразил свою любовь к родному Северу.  Слушают учителя, осмысливают слова ученого  Отвечают на вопросы викторины | регулятивные:  осуществлять контроль правильности ответов обучающихся, дополнять, уточнять высказывания по существу полученного знания  познавательные:  выделять существенную информацию, анализировать  коммуникативные:  взаимодействовать с учителем во время беседы, осуществляемой во фронтальном режиме, слушать и понимать речь  предметные:  выделять диалектизмы  коммуникативные: слушать и понимать речь других  коммуникативные:  взаимодействовать со сверстниками и учителем  предметные:  выявлять диалектизмы, приводить их литературный синонним  коммуникативные:  взаимодействовать со сверстниками и учителем  познавательные:  устанавливать причинно-следственные связи, делать выводы  коммуникативные: слушать и понимать речь других |
| **Осознание и осмысление нового материала. Применение знаний и умений** |
| **Итоги урока. Рефлексия.**  **Домашнее задание.** | **Рефлексия**  **Метод незаконченного предложения**  Своей работой на уроке я…  Урок показался мне…  Материал урока мне был…  Мне было сложно…  Я узнал…  **Домашнее задание**   1. Составить кроссворд по диалектным словам из сказок. С.Г.Писахова 2. Составить викторину или тест по сказкам С.Г.Писахова | Анализируют, сопоставляют, выясняют, достигнуты ли поставленные цели и задачи  Записывают задание | регулятивные:  осуществлять  самоанализ |