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РАЗДЕЛ I. ИНФОРМАЦИЯ ОБ ОПЫТЕ

Условия возникновения и становление опыта

Опыт формировался на базе ГКОУ НАО «Ненецкая СКШИ». В школе обучаются дети с легкой и умеренной умственной отсталостью. Наибольшую группу составляют дети с интеллектуальной недостаточностью легкой степени. Олигофрения – это форма умственного и психического недоразвития, возникающая в результате поражения ЦНС в пренатальный, натальный или постнатальный периодах. Специфика нарушений речи и их коррекция у умственно отсталых детей определяются особенностями высшей нервной деятельности и их психического развития. Нарушение речи у школьников с интеллектуальной недостаточностью исследовались М.Е. Хватцевым, Р.Е. Левиной, Г.А. Каше, Д.И. Орловой, М.А. Савченко, Е.Ф. Соботович, Е.М. Гопиченко, Р.И. Лалаевой, К.К. Карлепом. Нарушения речи у детей с интеллектуальной недостаточностью носят системный характер. У них оказываются несформированными все операции речевой деятельности: имеет место слабость мотивации, снижение потребности в речевом общении, грубо нарушено программирование речевой деятельности, создание внутренних программ речевых действий, реализация речевой программы и контроля за речью, сличение полученного результата с предварительным замыслом, его соответствие мотиву и цели речевой деятельности. Формирование речи у умственно отсталых детей осуществляется замедленно и своеобразно. Своеобразие проявляется в становлении всех сторон речевой деятельности.

Обычным для этих детей является позднее развитие речи. Резкое отставание наблюдается уже в период доречевых вокализаций. Если в норме спонтанный лепет у детей появляется в период от 4-х до 8-ми месяцев, то у умственно отсталых детей лепет отмечается в период от 12 до 14 месяцев; первые слова у этих детей появляются в период от 2,5 до 5 лет. М.С. Певзнер в своей работе «Дети – олигофрены» указывает на появление слов у таких детей в 3 и даже 5 лет. В норме появление первых слов у детей от 10 до 18 месяцев. Значительное отставание отмечается у умственно отсталых детей в появлении фразовой речи. При этом временной интервал между первыми словами и фразовой речью у них более длительный, чем у детей с нормально развивающейся речью. М. Рошка (1967) и Г.В. Кузнецова (1976) в своих исследованиях также указывают на разрыв между появлением первых слов и оформлением их в предложения [12].

У детей с умственной отсталостью встречаются все формы расстройства речи (дислалия, ринолалия, дисфония, дизартрия, алалия, афазия и другие). Преобладающим в структуре системного речевого нарушения является семантический дефект. Нарушения речи у умственно отсталых детей характеризуются стойкостью, они с большим трудом устраняются, сохраняясь вплоть до старших классов коррекционной школы.

Особенности накопления словаря умственно отсталых детей привлекали внимание многих авторов (В.Г.Петрова 1968, Г.И. Данилкина 1971, Н.В. Тарасенко 1973, Г.М.Дульнев 1952), которые отмечали, что нарушения познавательной деятельности накладывают отпечаток на формирование пассивного и активного словаря. У умственно отсталых учащихся с интеллектуальной недостаточностью выявляется бедность словарного запаса, неточность употребления слов, трудности актуализации словаря более значительные, чем в норме, преобладание пассивного словаря над активным, несформированность структуры значения слова, нарушения процесса организации семантических полей. У некоторых детей, казалось бы, богатый словарный запас, но речь их бессмысленна, состоит из штампованных фраз - пустая эхололичная речь.

В свободной речи дети чаще используют существительные с конкретным значением, отсутствуют слова обобщающего характера (мебель, посуда, обувь). Они не знают названий многих предметов, которые их окружают (перчатки, будильник), особенно названий отдельных частей предметов (обложка, страница, рама, подоконник). В активном словаре умственно отсталых детей отсутствуют многие глаголы, обозначающие способы передвижения животных (скачет, ползает, летает). Глаголы с приставками заменяются бесприставочными глаголами так как усвоение и использование их представляет особенно большую сложность и детей вполне удовлетворяет одна форма к которой они и прибегают во всех необходимых случаях. По данным Н.В. Тарасенко (1973), умственно отсталые дети редко употребляют прилагательные, обозначающие внутренние качества человека. Также ограничено количество наречий в их словаре. Встречается неточное употребление слов, парафазии. Преобладающими являются замены слов по семантическому сходству. Характерным являются замены слов с диффузным, расплывчатым значением.

Пассивный словарь детей с интеллектуальной недостаточностью больше активного, но он с трудом вводится в речь, часто для воспроизведения слова требуется наводящий вопрос. Исследование семантических полей на основе ассоциативного эксперимента, проведенное А.Р.Лурия и О.С.Виноградовой (1971), показало их недостаточную сформированность. В норме выбор слова - реакции осуществляются на основе смысловых ассоциаций, то есть по смысловому сходству. У умственно отсталых он осуществляется часто по случайным, иногда, звуковым, ассоциациям (врач - грач), что свидетельствует о недостаточной сформированности у них семантических полей, лексической системности.

Как показали исследования многих авторов (В.Г.Петрова, М.Ф.Гнездилов 1944, М.Ф.Феофанов 1960, Е.Ф.Соботович, Р.И. Лалаева), у умственно отсталых школьников наблюдается несформированность грамматической стороны речи, которая появляется в аграмматизмах, в трудностях выполнения многих заданий, требующих грамматических обобщений. Недостаточно сформированными оказываются морфологические формы словоизменения и словообразования, синтаксические структуры предложения.

Учащиеся с интеллектуальной недостаточностью, несмотря на значительные отставания, овладевают основными грамматическими закономерностями и формами и способны их использовать, оперируя с новым языковым материалом. Осмысление и целенаправленное заучивание не всегда помогают в усвоении этих закономерностей. Смысловые связи (в том числе грамматические) образуются иным способом – путем обобщения, т. е. с участием мышления, для их формирования не требуется многократных повторений. Эти связи имеют и иные способы организации – иерархиезированные структуры, в то время как некоторые грамматические связи существуют в виде относительно независимых (рядоположенных) групп.

В некоторых случаях выявленные особенности достигают уровня специфических закономерностей, существенных характеристик данной категории аномального развития. Так, у умственно отсталых детей проявление словотворчества не обнаруживается не только в дошкольном, но и в младшем школьном возрасте. Эта особенность имеет весьма существенное значение для характеристики психического развития детей данной категории.

Дети неправильно употребляют форму родительного падежа множественного числа существительных: «много девочки», «много курицы»; смешивают окончания родительного падежа множественного числа «много рыбков»; допускаются ошибки при согласовании прилагательного с существительным в роде, числе и падеже: «красная платье».

Функция словообразования у умственно отсталых детей является еще менее сформированной, чем словоизменение. В основном дети пользуются суффиксальным способом словообразования. Однако количество суффиксов при этом очень незначительно.

У умственно отсталых детей бедны и нечетки обобщения, представления о морфологическом составе слова и о синтаксических связях слов в предложении, недостаточно сформирована система грамматических значений. Недоразвитие лексико - грамматического строя речи особенно резко проявляется в связной речи. Значительная часть их устной речи состоит из неполных предложений с пропусками подлежащего и сказуемого. У них проявляется недостаточность понимания связей и отношений между предметами и явлениями окружающего мира, недоразвитие смысловой стороны речи.

Таким образом, к 7 - 8 годам дети с интеллектуальной недостаточностью спонтанно на основе механизма подражания овладевают простым грамматическим стереотипом родного языка. Грамматические связи образуются в основном путем многократных повторений – механически. Они в состоянии запомнить правила употребления языковых средств, но испытывают затруднения в обучении языку, в понимании смысла лексических и грамматических языковых значений более высокой степени обобщенности. Формирование смысловых связей (в том числе грамматических), образуемых иным способом – путем обобщения, т. е. с участием мышления, вызывает затруднения. Это означает, что дети с интеллектуальной недостаточностью не могут свободно выстроить грамматически правильную конструкцию слов. По мере формирования грамматического стереотипа у детей увеличивается темп развития речи, запас общеупотребительных слов, возрастает речевая активность

Результатами экспериментальных работ по данным Т. В. Тумановой определились особенности словообразовательных процессов у детей с интеллектуальной недостаточностью.

- недостаточные возможности семантического сравнения и сопоставления однокоренных слов.

- трудности адекватного выделения общего и различного звучания однокоренных слов, проявляющихся в неправильном употреблении производного и производящих слов.

- ошибки в выборе производящей основы для будущего слова, в результате чего образуются так называемые незуальные формы (белевая – машинка для стирки белья).

- преимущественная ориентация на корневое значение слова, приводящая к ошибочному называнию (к словам «ключ», «ключник» подбирается одна и та же картинка с изображением ключа).

- недифференцированное понимание значений аффиксальных словообразовательных элементов (одна и та же картинка подбирается к глаголам «пришел», «ушел»).

- нарушение операций выбора долговременной памяти словообразовательного аффикса, соответствующего заданной модели слова. Это часто проявляется в переборе возможных вариантов морфем. («Как назвать того, кто точит нож?», ребенок отвечает «точилкин, нет, точилка … а может, точинник?»)

- смешение слов с многозначными аффиксами (например, для картинки «цветник» ребенок признает правильными варианты слов, как «цветик», «цветочница».

- несоблюдение формальных условий при образовании нового слова, как – то: его звуковой и слоговой структуры, ударности и пр. (например, вместо «нарисовал» ребенок говорит «санавал»).

- замещение словообразования на аграматичное ситуативное высказывание (например, вместо «муравейник» - «куча, для муравьев которая»).

- неадекватное соотнесение уменьшительно – ласкательных форм существительных с предметными изображениями (для пар слов «носок – носочек» подбирают картинки одинакового размера).

- ошибочное опознание ненормативного варианта прилагательного как правильного («цветковый – цветочный», дети считают, что оба слова правильные).

- производная форма слов заменяется на развернутое ситуативное высказывание (вместо «вылила воду», «пустое ведро стало», «лисий» - «которая лиса сделана»).

- нарушение операции словообразовательного аффикса.

- при образовании новых слов неправильная постановка ударения, несоблюдение формальных условий организации звуковой, слоговой структуры слова. [18]

У учащихся с интеллектуальной недостаточностью отмечаются формальные отказы от словообразования. Это обусловлено снижением речевой мотивации, сужением зрительной и слуховой памяти, нарушением анализа ситуации и выделения в ней значимых для наименования компонентов. Типичным является непринятие словообразовательных задач, что выражается в разных проявлениях. Полный отказа выполнять задание и неадекватные замены возможного производного слова на готовую лексему. На предложение назвать человека, который чинит сапоги, моет окна, убирает мусор, ребенок отвечает «дядя», а цветочный горшок – «коричневый».

Представленная типология словообразовательных ошибок демонстрирует трудности, возникающие у учеников на этапе восприятия речи, и на этапах внутреннего программирования и моторной реализации речевой программы. Это позволяет сделать вывод о существенном снижении возможностей учащихся в усвоении словообразовательных морфем как языковых знаков и в овладении операциями с ними. Такое отставание тормозит становление не только лексической системы языка, но и всего словообразовательного уровня языковой способности и, как следствие, речевого развития в целом.

Таким образом, для дальнейшей работы по определению уровня и развитию словообразовательных умений у детей с интеллектуальной недостаточностью возможно использовать модель И. Н. Ивановой, Л. В. Шустровой с тремя способами образования слов префиксальный, суффиксальный и словосложение [21].

Актуальность педагогического опыта

Словообразовательная система языка связана с другими его сторонами – лексикой и грамматикой. Связь с лексикой в том, что новые слова пополняют словарный состав языка. Связь с грамматикой, в частности с морфологией, в том, что новые слова оформляются в соответствии с законами грамматического строя русского языка. Следовательно, значимость словообразования в обогащении лексической стороны речи и развитии грамматического строя речи.

У нормально развивающегося ребенка развитие словообразования начинается на третьем году жизни ребенка. Овладение словообразованием родного языка это важный этап в речевом и когнитивном развитии ребенка. Отношения между предметами требуют изменений в содержании и форме речевой коммуникации, а именно – преобразовании значения единиц. Результатом такого преобразования является производное слово. Производные слова характеризуют новый этап в речевом развитии ребенка.

Ребенок с системным недоразвитием речи отстает от сверстников в освоении словообразовательных норм. Эта проблема стала определяться с 60 – х годов. Р. Е. Левина отмечала малодоступность преобразования слов у детей с интеллектуальной недостаточностью. Впоследствии нарушением словообразования занимались Р. И. Лалаева, Н. В. Серебрякова, Л. В. Лопатина, Л. С. Соломаха. О. М. Коваленко, И. В. Тимофеичева, Т. В. Туманова выделили особенности словообразовательных умений у детей и выявили наиболее распространенные ошибки. Так же ими проведены экспериментальные исследования в изучении словообразования у младших школьников. Особенности словообразовательных навыков у детей дошкольного возраста с интеллектуальной недостаточностью вызывают дальнейшие трудности в обучении родному языку. Данных разработок в исследованиях недостаточно, они не охватывают всю категорию детей с интеллектуальной недостаточностью, поэтому возникает неразрешенность проблемы и недостаточность методических доработок, а именно противоречие между теорией и практикой.

Ведущая педагогическая идея опыта

Ведущая педагогическая идея опыта – определение путей повышения эффективности развития грамматического строя речи (на примере словообразования) у учащихся с умственной отсталостью легкой степени 7 – 10 лет. Предполагается, что сформировать грамматический строй речи на примере словообразования суффиксальным, префиксальным и способом словосложения, возможно у учащихся с интеллектуальной недостаточностью посредством специально разработанной серии дидактических игр.

Диапазон опыта

Диапазон опыта представлен системой занятий по формированию словообразовательных навыков у учащихся 7 – 10 лет с умственной отсталостью легкой степени.

Длительность работы над опытом

Работа над педагогическим опытом проходила в период с октября 2016 года по май 2019 года и состояла из несколько этапов:

I этап «Подготовительный» - включает в себя следующее:

* изучение и анализ психолого-педагогической, методической литературы и передового практического опыта по проблеме формирования грамматического строя речи у учащихся с умственной отсталостью (интеллектуальной недостаточностью) (на примере словообразования);
* работа по подбору методики изучения словообразования у учащихся с умственной отсталостью легкой степени.
* работа по выявлению особенностей словообразования у учащихся с легкой степенью умственной отсталости;
* разработка серии дидактических игр по формированию словообразования для учащихся с интеллектуальной недостаточностью 1 – 3 классов;

II этап «Формирующий» - включает в себя следующее:

* внедрение серии дидактических игр по формированию словообразования в учебный процесс обучающихся с умственной отсталостью легкой степени.

III этап «Обобщающий» - включает в себя следующее:

* мониторинг эффективности проведенной серии дидактических игр по формированию словообразования у учащихся с интеллектуальной недостаточностью;
* подведение итогов работы над проблемой;
* формирование выводов и рекомендаций педагогам для использования (применения) опыта при работе с детьми с умственной отсталостью легкой степени 7 – 10 лет.

Теоретическая база опыта

В начале девятнадцатого века сведения о словообразовании включались в описание грамматического строя речи русского языка. Наиболее глубокое изучение теории имеют работы преподавателей Казанской лингвистической школы, в первую очередь А. И. Бодуэна де Куртене. Заслуга этих преподавателей – тезис о необходимости разграничения синхронного (языковые связи данного этапа) и дисхронного (пути образования слов в прошлом), подходов к словообразованию. Н.В. Крушевский отмечает, что словообразование представляет собой систему: слово, содержащее общую морфему и связи морфем внутри слова. Ф. Ф. Фортунатов разграничивает подходы к словообразованию, создает учение о форме слова, его способности делиться на основу и суффиксы. Г. О. Винокур в «Заметках по русскому словообразованию» сформулировал принципы синхронного словообразовательного анализа. В работах В. В. Виноградова словообразование формируется как самостоятельная дисциплина. Он выделил связь словообразования с лексикой и грамматикой, дал классификацию способов словообразования в русском языке.

С середины прошлого века появляется много новых работ по разным вопросам словообразования: Б. Н. Бловина, В. П. Григорьева, Е. А. Земской, Н. М. Шапского, В. М. Максимова. Раздел «словообразование» включен в «Грамматику русского языка» (1970г.), «Русскую грамматику» (1980г.).

На протяжении пятидесяти лет отмечается активный процесс словообразования в русском языке. В этом процессе находят непосредственное отражение постоянные изменения в словарном составе языка, обусловленные различными переменами в жизни нашего общества.

Термин «словообразование» в лингвистике употребляется в двух значениях: как название процесса образования новых слов в языке и как название раздела языкознания, изучающую словообразовательную систему языка. [19]

По данным И. Н. Ивановой и Л. В. Шустровой словообразование, как особый раздел науки о языке, включает две составные части – морфемику и непосредственно словообразование. Морфемика – наука о значимых частях слова – морфемах, т. е. учение о строении, структуре слова. Термин «словообразование» имеет два значения. Совокупность действующих в языке правил, средств и способов образования новых слов на основе уже существующих. И наука о словообразовании языка. В языках существуют пары слов, из которых одно осознается как производящее, другое – как производное. Одно и то же слово может быть производным, и производящим. Ряд производных основ может включать в себя слова, образованные от разных основ, при помощи одного аффикса и общего значения. Такие ряды могут объединяться в словообразовательные типы. Значение формального показателя типового ряда называется словообразовательным значением. Действие, которое осуществляет язык, производя новое слово, называется способом словообразования. [21]

И. Н. Иванова, Л. В. Шустрова выделили основные способы словообразования, характерные для русского языка:

1. аффиксальный (префиксальный, суффиксальный, суффиксально-префиксальный)

2. основосложение (словосложение) (паровоз)

3. конверсия – перевод из одной части речи в другую (трудящийся, ученый).

4. семантический – отрыв одного из значений слова от остальных, в результате чего вместо одного слова появляются два омонима (кисть руки и кисть художника).

5. фонетико-морфологический – отбрасывание окончания с одновременным смягчением основы (зелень – зеленый). [21]

Образующиеся в языке новые слова, всегда оформляются как определенные части речи (существительные, прилагательные, глаголы) со всеми грамматическими признаками этой части речи. Двойной контакт словообразования – с лексикой и грамматическим строем – находит свое выражение в многообразии способов образования слов. Эти способы могут быть в схематической записи, приведенной ниже.

I Морфологический

1. Аффиксация:

- префиксальный способ,

- суффиксальный способ,

- префиксально-суффиксальный способ.

2. Безафиксальный способ;

3. Словосложение;

4. Аббравиация;

II Морфолого-синтаксический;

III Лексико-семантический;

IV Лексико-синтаксический.

Названные способы имеют не тождественную роль в процессе словообразования. Наиболее важный – морфологический способ, с помощью которого пополняются разные части речи, хотя с разной продуктивностью: существительные редко (сверхприбыль), прилагательные часто (премилый, сверхмощный).

Новизна опыта

Новизна опыта заключается во внедрении системы дидактических игр для развития словообразовательных умений в учебный процесс учащихся с умственной отсталостью (интеллектуальной недостаточностью) 7 – 10 лет.

*РАЗДЕЛ II.*

Технология описания опыта

**Основной целью** подготовительного этапа было выявление особенностей словообразования у учащихся с интеллектуальной недостаточностью.

Для реализации данной цели автором были определены следующие **задачи**:

1. Разработать диагностическую методику оценки уровня сформированности словообразования у учащихся с умственной отсталостью.

2. Провести исследование и сформулировать выводы.

Для реализации поставленных задач были продиагностированы учащиеся ГКОУ НАО «Ненецкая СКШИ» 1 и 3 класса. В 1 и 3 классах 10 учеников.

При разработке диагностической методики были рассмотрены методики исследования Н. В. Серебряковой, Л. С. Соломахи, Т. Н. Волковской, О. М. Коваленко, И. В. Тимофеичевой, Т. В. Тумановой, З. А. Репиной. Так же изучен материл по разделам способов словообразования. Учащиеся с интеллектуальной недостаточностью чаще используют в речи суффиксальный способ, реже префиксальный и словосложение. После изучения материала автором была разработана методика констатирующего эксперимента. Она включает три серии заданий. В первую серию входит выявление умений образования слов детьми 1 и 3 классов суффиксальным способом, всего 10 заданий. Во вторую – префиксальным способом, одно задание. В третью - способом словосложения, одно задание. **(Приложение 1).**

**Выводы первого этапа:**

При изучении первой серии заданий были получены следующие результаты, которые отражены в таблице 1.

**Возможности использования суффиксального способа**

**образования слов в %. Таблица 1**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
|  | Уровни | | |
| Ученики | высокий | средний | низкий |
| Ученики 1 и 3 классов | 0 | 30 | 70 |

Как видно из таблицы большинство учащихся находились на низком уровне развития словообразования суффиксальным способом. Всего на низком уровне находились 70% детей. Для низкого уровня образования слов суффиксальным способом характерно то, что у учащихся не был сформирован навык словообразования с помощью суффиксов. Они отказывались отвечать, или повторяли уже произнесенное слово (рубашка - рубашка). Некоторые слова образовывали правильно с помощью наводящих вопросов. На среднем уровне находились 30% учеников. Они использовали суффиксы в словах, но допускали ошибки в замене или добавлении суффиксов, ошибки в окончаниях, смешение фонем, или справлялись с заданием с помощью взрослого. На высоком уровне словообразования суффиксальным способом учеников не было выявлено. Из этого вытекает, что у этих учащихся не был сформирован навык словообразования с помощью суффиксов.

При изучении второй серии заданий были получены следующие результаты, которые отражены в таблице 2.

**Возможности использования префиксального способа образования слов в %. Таблица 2**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
|  | Уровни | | |
| Ученики | высокий | средний | низкий |
| Ученики 1 и 3 классов | 10 | 30 | 60 |

Согласно данным таблицы видно, что на высоком уровне образования слов префиксальным способом находились 10% учащихся. Ученики правильно образовывали слова с помощью приставок. На среднем уровне находились 30% учащихся. Этот уровень указывает на то, что приставки – под, - пере, - за, - вы, - при, - от, дети использовали в словах не всегда точно, а именно, допускали замены приставок. Допускали ошибки или замены в окончаниях слов, смешивали фонемы, заменяли фонемы на сходные, использовали только корень слова без приставки, так же заменяли слова на словосочетания. На низком уровне образования слов префиксальным способом находились 60% учеников. В этом случае образования слов учениками практически не было. Учащиеся полностью отказывались от ответа, или использовали одно слово, «идет» и «едет», во всех вариантах, а также заменяли слова на словосочетания.

При изучении третьей серии заданий получены результаты, отраженные в таблице 3.

**Возможности использования слов способом словосложения в %. Таблица 3.**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
|  | Уровни | | |
| Ученики | высокий | средний | низкий |
| Ученики 1 и 3 классов | 0 | 00 | 100 |

Согласно таблице отмечено следующее. На низком уровне находились 100% учеников. В данном варианте учащиеся допускали ошибки в сложении основ: переставляли, заменяли основы слов (лесовал, листолет). Допускали ошибки в окончаниях слов (голубоглазая). Заменяли слова на словосочетания (листья падают, живет в лесу).

По результатам данных, указанных выше, вытекает сводная таблица данных.

**Сводная таблица по результатам изучения словообразования у учеников в %. Таблица 4**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
|  | Уровни | | |
| Ученики | высокий | средний | низкий |
| Ученики 1 и 3 классов | 3,3 | 10 | 76,6 |

Вывод:

1. Разработанная методика позволила выявить уровень словообразовательных умений у учащихся с умственной отсталостью легкой степени.

2. Уровень словообразовательных умений у учащихся с умственной отсталостью легкой степени имеет свои специфические особенности:

- Практически не сформирован навык образования существительных с помощью уменьшительно-ласкательных и увеличительных суффиксов. Ученики не соотносили величину предметов и не видели значимости образованных слов, не имели навыка образовывать прилагательные от существительных, в речи не использовали суффиксы –ан, -ян, -ов.

- Затруднялись в образовании относительных и притяжательных прилагательных с помощью суффикса -ин.

- Учащиеся не затруднялись в образовании глаголов от звукоподражания.

- Редко использовали способ образования существительных с помощью суффикса –ниц.

- Наиболее часто использовали приставки – за, вы. Остальные - редко, чаще применяли обобщающий глагол.

- Не показали результатов способа словосложения.

Далее автором была разработана и внедрена в учебный процесс методическая система формирования словообразования у учащихся с умственной отсталостью легкой степени.

Содержание и организация экспериментального обучения:

Цель: подобрать и апробировать серию дидактических игр на формирование словообразовательных умений у учащиеся с интеллектуальной недостаточностью.

Задачи:

1. Разработать серию дидактических игр, направленную на развитие способов словообразования суффиксальным, префиксальным способом и способом словосложения у учащихся с умственной отсталостью легкой степени.

2. Внедрить серию дидактических игр для целенаправленной планомерной работы над усвоением учащимися способов словообразования на каждый этап.

3. Определить эффективность использования дидактической игры при работе над усвоением префиксального, суффиксального способов и способом словосложения.

Для реализации данного эксперимента автором проводились индивидуальные занятия с учащимися. Занятия проводились в форме дидактических игр. Дидактические игры были подобраны в соответствии со ступенями овладения детьми словообразованием, выделенными А. Н. Гвоздевым, А. М. Шахнаровичем, Н. М. Юрьевой, Г. А. Черемухиной. Авторами выделены четыре ступени овладения словообразованием детьми. На первой ступени овладения словообразованием происходит оречевление семантического анализа, которое носит развернутый характер. Ребенок понимает значение, но не выражает это нужным, конкретным словом, а зачастую перечисляет элементы называемой ситуации и их признаков. На второй ступени формируется начальное сознание отношений. Ребенок уже использует в речи способы словообразования, после объяснения с использованием конкретных примеров, анализируя ситуацию. На третьей ступени происходит освоение «формы семантики», т. е. анализ ситуации постепенно сворачивается и переходит во внутренний план. Но в трудных и малознакомых ситуациях ребенок снова прибегает к внешнему речевому анализу. Четвертая ступень уже не требует зрительной опоры для ребенка. На этой ступени ребенок сам образует слова без анализа и объяснения ситуации. Из вышеперечисленных ступеней автор определил, что серию дидактических игр следует подбирать соответствующе ступеням или этапам развития словообразования. Последующим шагом работы было определение целей каждого этапа развития словообразования, на разные способы образования слов (суффиксальный, префиксальный, словосложение). Далее подборка игр на каждый этап. Занятия проводились с учащимися в период с 01.2017 по 03.2019 годов. Всего автор провел с детьми двенадцать игр. Учитывая особенности детей с умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями), игры повторялись с периодичностью один раз в месяц. В проведении игр внимание уделялось на образование существительных с уменьшительно – ласкательными и увеличительными суффиксами, а также играм на образование глаголов префиксальным способом и способом словосложения.

Целью первого этапа являлось: учить детей понимать отношения уменьшительно – ласкательных и увеличительных форм существительных, понимать назначение приставочных глаголов и сложных слов. Целью второго этапа являлось: учить детей подбирать нужный по смыслу глагол, правильно образовывать существительное, образовывать одно слово из двух основ слова, используя объяснения педагога и наглядный материал. Целью третьего этапа являлось: учить детей самостоятельно образовывать слова суффиксальным, префиксальным способом и способом словосложения, используя при затруднениях наглядность. Целью четвертого этапа являлось: закрепить навык образования уменьшительно – ласкательных и увеличительных форм существительных, приставочных глаголов и сложных слов.

На первом этапе проводились следующие игры: «Два соседа», «Куда поехала машинка», «Какие глаза у куколки?». **(Приложение 2).**

На втором этапе проводились следующие игры: «Два соседа», «Куда полетела бабочка», «В каком доме я живу». **(Приложение 3).**

На третьем этапе проводились следующие игры: «Два соседа», «Попрыгунчик», «Составь слово». **(Приложение 4).**

На четвертом этапе проводились следующие игры:

1. «Придумай словечко»

Цель: закрепление образования уменьшительно – ласкательных и увеличительных форм существительных.

2. «Придумай словечко»

Цель: Закрепление образования приставочных глаголов.

3. «Придумай словечко»

Цель: закрепление образования сложных слов из двух основ**. (Приложение 5).**

Работа проводилась автором индивидуально с каждым ребенком во второй половине дня, в кабинете логопеда в спокойной и дружеской обстановке. Ученику предлагалось выбрать правильную картинку или произвести манипуляции с игрушкой. На данном этапе трудностей почти не возникло. При проведении игры на понимание уменьшительно – ласкательных и увеличительных форм существительных все ученики справились без ошибок и помощи. При проведении игры на понимание и назначение приставочных глаголов возникли некоторые трудности. Ученики часто задавали вопросы типа: «Я правильно делаю? А куда теперь катить машинку?». Повторно проводились манипуляции с игрушкой и озвучивались ее действия, пока ребенок не усвоил понимание предлогов. С игрой на понимание сложных слов проблем не возникло. Но при проигрывании игры в первый раз, оказалось, что некоторые ученики не понимают смысла слова «карие». Была проведена предварительная работа со всеми учащимися.

На втором этапе обучения тоже проводилось три игры. Целью первой игры было научить детей правильно образовывать существительные с помощью суффиксов –ищ, -чк, -чик, используя наглядный материал. Для реализации данной цели был использован материал игры, которая проводилась на первом этапе и добавлен новый материал. Все слова с уменьшительно ласкательными суффиксами старого и нового материала ученики назвали правильно. Возникли проблемы в образовании слов с суффиксом –ищ. Для устранения этой проблемы часть игры проводилась несколько раз, требовалась помощь педагога. При проведении игры на подбор нужного по смыслу глагола все ученики допускали ошибки. Чаще ученики использовали глагол без приставки. Игра проводилась несколько раз. При повторном проведении выделялись слова – действия и их приставочная часть, затем действия с произнесением производил ученик. При обучении детей образовывать одно слово из двух основ, используя объяснения и наглядный материал, проводилась игра «В каком доме я живу». Ученики затруднялись в образовании слов самостоятельно, но после объяснения и подсказки получали нужный результат.

На третьем этапе следовало научить учащихся самостоятельно образовывать слова, при затруднениях использовалась наглядность. В игре на образование слов суффиксальным способом предлагался материал с игр прошлых этапов с добавлением нового. Практически все ученики дали правильные ответы. Допускались некоторые незначительные поправки. В играх на образование слов префиксальным способом и способом словосложения возникли трудности у всех детей. Ученики неправильно образовывали слова, используя одну основу и суффикс «рыбак», вместо «рыболов», отказывались отвечать. С каждым ребенком сначала проигрывалась игра второго этапа, после чего игра третьего. Допускались подсказки и поощрение.

На четвертом этапе проводились игры на закрепления образования слов суффиксальным, префиксальным способом и способом словосложения. Некоторые учащиеся самостоятельно образовывали слова. В играх на образование слов суффиксальным способом и способом словосложения не использовалась наглядность. Игры проводились по типу вопрос – ответ. Не все ответы были правильными. Чаще дети допускали ошибки в образовании слов из двух основ. В игре на закрепление образования приставочных глаголов использовался наглядный материал – сюжетные картинки. Ученику предлагалось составить предложение. Дети также допускали ошибки. Во всех случаях при неправильном образовании слов педагог исправлял ошибку ученика и просил повторить правильно образованное слово.

Результативность опыта

После проведения экспериментального обучения автором было проведено определение эффективности серии дидактических игр на развитие словообразования у учащихся. Для уточнения данных было проведено контрольное исследование. В него включалась вся методика, проведенная в первом констатирующем эксперименте.

При изучении первой серии заданий были получены следующие результаты, которые отражены в таблице 5.

**Возможности использования суффиксального способа образования слов в %. Таблица 5**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
|  | Уровни | | |
| Ученики | высокий | средний | низкий |
| Ученики 1 и 3 классов | 10 | 50 | 40 |

При изучении второй серии заданий были получены следующие результаты, которые отражены в таблице 6.

**Возможности использования префиксального способа образования слов в %. Таблица 6**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
|  | Уровни | | |
| Ученики | высокий | средний | Низкий |
| Ученики 1 и 3 классов | 30 | 60 | 10 |

При изучении третьей серии заданий были получены следующие результаты, которые отражены в таблице 7.

**Возможности использования слов способом словосложения в %. Таблица 7.**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
|  | Уровни | | |
| Ученики | высокий | средний | Низкий |
| Ученики 1 и 3 классов | 10 | 20 | 70 |

Общие результаты отражены в сводной таблице под номером 8.

**Сводная таблица по результатам изучения словообразования у учеников в %. Таблица 8**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
|  | Уровни | | |
| Ученики | высокий | средний | низкий |
| Ученики 1 и 3 классов | 16,6 | 43,3 | 40 |

Выводы:

1. Разработанные игры на развитие словообразования суффиксальным, префиксальным способом и способом словосложения подобраны правильно и эффективны в работе с учениками с умственной отсталостью легкой степени.

2. Формирование навыков словообразования с помощью игр возможно при строгом соблюдении усвоения этапов словообразования.

3. После обработки полученных данных отмечен значительный рост словообразовательных умений у учащихся с интеллектуальной недостаточностью.

4. По результатам сводных таблиц № 4 и 8 составлена диаграмма, в которой отражены результаты развития словообразования.

**Диаграмма 1.**

В результате данной работы отмечено следующее. Лингвистика предполагает следующие основные способы словообразования: аффиксальный, основосложение (словосложение), конверсия, семантический, фонетико-морфологический. К шести годам ребенок с нормально развивающейся речью усваивает нормы и правила основных способов словообразования. У учеников с умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями) не сформированы навыки словообразования способом словосложения, конверсии, частично сформированы аффиксальный, семантический, фонетико-морфологический способы. Для формирования навыков словообразования можно использовать дидактическую игру, как эффективное средство при формировании словообразовательных умений у учащихся с умственной отсталостью легкой степени 7-10 лет.

Учащиеся с умственной отсталостью легкой степени не соотносят величину предметов и не видят значимости образованных слов. Дети практически не умеют образовывать прилагательные от существительных, в речи редко используют суффиксы –ан, -ян, -ов. Затрудняются в образовании относительных и притяжательных прилагательных с помощью суффикса -ин. Лучше всего учениками усвоено умение образования глаголов от звукоподражания. Образование существительных с помощью суффикса –ниц используется крайне редко. Все это говорит о невысоком уровне образования слов суффиксальным способом. Чаще всего в речи учащиеся с умственной отсталостью легкой степени 1 и 3 классов используют приставки – за, вы. Остальные используют редко, неправильно подбирают приставки, не различают действия, используют обобщающий глагол. Способ словосложения вызывает большие трудности. Дети отказываются от задания или неправильно образуют слова данным способом.

Обучающий эксперимент продемонстрировал, что его использование в рамках системы образования позволяет успешно формировать навыки словообразования у учащихся. Анализ результатов обучающего этапа подтвердил обоснованность и продуктивность реализации специально подобранной по этапам развития словообразования серии дидактических игр на формирование словообразовательных умений.

Данный опыт можно рекомендовать педагогам для дальнейшей работы с детьми с умственной отсталостью легкой степени.
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**Приложение 1**

**Первая серия заданий:**

Задание 1.

Цель: выявить умение образовывать уменьшительно-ласкательные формы существительных с помощью суффикса -чк.

Процедура исследования: перед учеником выкладываются парные картинки с изображением больших и маленьких предметов. Ребенку необходимо назвать маленький предмет по образцу взрослого.

Инструкция: «Ты будешь изменять слова так же, как я. Посмотри на картинку, на которой нарисована печь. А на этой картинке нарисована маленькая печь, или печка. Это птица, а это … »

Материал: парные картинки: печь – печка, птица – птичка, река – речка.

Оценка результатов действий детей:

За каждый правильный ответ ребенок получает 1 балл.

Высокий уровень – 2 балла, суффикс –чк использован правильно во всех словах.

Средний уровень – 1 балл, суффикс –чк использован в словах. Допускаются ошибки в замене или добавлении суффиксов. Ребенок затрудняется в образовании, но при помощи справляется с заданием верно.

Низкий уровень – 0 баллов, суффикс –чк отсутствует в данных словах. Ребенок не может образовать слова с помощью взрослого.

Задание 2.

Цель: выявить умение образовывать уменьшительно-ласкательные формы существительных с помощью суффиксов –оньк, -еньк, -онк, ушк, -ишк.

Процедура исследования: ученику необходимо назвать слова по образцу.

Инструкция: «Ты будешь изменять слова так же, как я. Дочка – доченька, речка - …, березка - …, мальчик – мальчонка, девочка - …, сова – совушка, корова - …, дом – домишко, зайчик - …»

Речевой материал: дочка – доченька, речка – реченька, березка – березонька, мальчик – мальчонка, девочка – девчонка, сова – совушка, корова – коровушка, дом – домишко, зайчик – зайчишка.

Оценка результатов действий детей:

За каждый правильный ответ ребенок получает 1 балл.

Высокий уровень – 5 баллов, суффиксы –оньк, -еньк, -онк, ушк, -ишк использованы правильно во всех словах.

Средний уровень – 4-2 балла, суффиксы –оньк, -еньк, -онк, ушк, -ишк использованы в словах, но изменены, имеются ошибки или замены в окончаниях слов, смешение фонем, замены фонем на сходные. Ученик затрудняется в образовании, но при помощи справляется с заданием верно.

Низкий уровень – 1-0 баллов, суффиксы отсутствуют в данных словах. Ученик не может образовать слова с помощью взрослого.

Задание 3.

Цель: выявить умение образовывать уменьшительно-ласкательные формы существительных с помощью суффиксов –чик, -ик.

Процедура исследования: перед учеником выкладываются парные картинки с изображением больших и маленьких предметов. Ученику необходимо назвать маленький предмет по образцу взрослого.

Инструкция: «Ты будешь изменять слова так же, как я. Я буду говорить про большие предметы, а ты - про маленькие. Посмотри на картинки, я скажу шар, а ты шарик. Я скажу стол, а ты … »

Материал: парные картинки: шар – шарик, стол – столик, шарф – шарфик, шкаф – шкафчик, стул – стульчик.

Оценка результатов действий детей:

За каждый правильный ответ ребенок получает 1 балл.

Высокий уровень – 4 балла, суффиксы –чик, -ик использованы правильно во всех словах.

Средний уровень – 3-2 балла, суффиксы –чик, -ик использованы в словах. Допускаются ошибки в замене или добавлении суффиксов. Ребенок затрудняется в образовании, но при помощи справляется с заданием верно.

Низкий уровень – 1-0 баллов, суффиксы отсутствуют в данных словах. Ученик не может образовать слова с помощью взрослого.

Задание 4.

Цель: выявить умение образовывать уменьшительно-ласкательные формы существительных с помощью суффиксов –онок -енок.

Процедура исследования: перед учеником выкладываются парные картинки с изображением больших и маленьких животных и их детенышей. Ребенку необходимо назвать детенышей животных.

Инструкция: «Посмотри на картинки животных и их детенышей, я буду называть взрослых животных, а ты их детенышей. Я скажу мышь, а ты – мышонок, я скажу коза, а ты … »

Материал: парные картинки животных и их детенышей: мышь – мышонок, коза – козленок, лягушка – лягушонок, кошка – котенок, гусь – гусенок.

Оценка результатов действий детей:

За каждый правильный ответ учащийся получает 1 балл.

Высокий уровень – 4 балла, суффиксы –онок, -енок использованы правильно во всех словах.

Средний уровень – 3-2 балла, суффиксы –онок, -енок использованы в словах, но изменены, имеются ошибки или замены в окончаниях слов, смешение фонем. Ученик затрудняется в образовании, но при помощи справляется с заданием верно.

Низкий уровень – 1-0 баллов, суффиксы отсутствуют в данных словах. Ученик не может образовать слова с помощью взрослого.

Задание 5.

Цель: выявить умение образовывать уменьшительно-ласкательные формы существительных с помощью суффиксов -очк, -ечк, -очек.

Процедура исследования: перед учеником выкладываются парные картинки с изображением больших и маленьких предметов. Ученику необходимо назвать маленький предмет по образцу взрослого.

Инструкция: «Ты будешь изменять слова так же, как я. Я буду говорить про большие предметы, а ты - про маленькие. Посмотри на картинки, я скажу платок, а ты платочек. Я скажу вилка, а ты … »

Материал: парные картинки: платок – платочек, вилка – вилочка, лист – листочек, ложка – ложечка, бутылка – бутылочка, сумка – сумочка, рубашка - рубашечка.

Оценка результатов действий детей:

За каждый правильный ответ ученик получает 1 балл.

Высокий уровень – 6 баллов, суффиксы –очк, -ечк, -очек использованы правильно во всех словах. Допускается самостоятельно исправленная ошибка.

Средний уровень – 5-2 балла, суффиксы –очк, -ечк, -очек использованы в словах, но изменены, имеются ошибки или замены в окончаниях слов, смешение фонем, заменяет их на сходные. Ученик затрудняется в образовании, но при помощи справляется с заданием верно.

Низкий уровень – 1-0 баллов, суффиксы отсутствуют в данных словах. Ученик не может образовать слова с помощью взрослого.

Задание 6.

Цель: выявить умение образовывать увеличительные формы существительных с помощью суффикса -ищ.

Процедура исследования: перед учеником выкладываются парные картинки с изображением больших и маленьких предметов. Ученикам необходимо назвать большой предмет по образцу взрослого.

Инструкция: «Ты будешь изменять слова так же, как я. Я буду говорить про маленькие предметы, а ты - про большие. Посмотри на картинки, я скажу дом, а ты - домище. Я скажу нос, а ты … »

Материал: парные картинки: дом – домище, нос – носище, рот - ротище.

Оценка результатов действий детей:

За каждый правильный ответ ребенок получает 1 балл.

Высокий уровень – 2 балла, суффикс –ищ использован правильно во всех словах.

Средний уровень – 1 балл, суффикс –ищ использован в словах, но имеются ошибки в окончаниях слов или фонемах. Ученик затрудняется в образовании, но при помощи справляется с заданием верно.

Низкий уровень – 0 баллов, суффикс –ищ отсутствует в данных словах. Ученик не может образовать слова с помощью взрослого.

Задание 7.

Цель: выявить умение образовывать относительные прилагательные от существительных при помощи суффиксов –ан, -ян, -ов.

Процедура исследования: перед ребенком выкладываются предметные картинки. Ученику необходимо образовать прилагательные от существительных с помощью суффиксов.

Инструкция: «Посмотри на картинку, на которой нарисован стул из дерева. Назови, какой это стул?»

Материал: картинки с изображением стула из дерева, плаща из кожи, стакана из стекла, шарфа из шерсти, сапог из резины, подушки из пуха.

Речевой материал: деревянный, кожаный, стеклянный, шерстяной, резиновый, пуховый.

Оценка результатов действий детей:

За каждый правильный ответ ученик получает 1 балл.

Высокий уровень – 6 баллов, суффиксы –ан, -ян, -ов использованы правильно во всех словах.

Средний уровень – 5-2 балла, суффиксы –ан, -ян, -ов использованы в словах, но имеются ошибки: перестановки, пропуски, смешение фонем, ошибки или замены в окончаниях слов. Ученик затрудняется в образовании, но при помощи справляется с заданием верно.

Низкий уровень – 1-0 баллов, суффиксы отсутствуют в данных словах. Ученик не может образовать слова с помощью взрослого.

Задание 8.

Цель: выявить умение образовывать притяжательные прилагательные от существительных с помощью суффикса -ин.

Процедура исследования: перед ребенком выкладываются картинки с изображением хвостов животных. Ученику необходимо образовать притяжательные прилагательные от существительных с помощью суффикса -ин.

Инструкция: «Посмотри на картинку, на которой нарисован хвост петуха. Назови, чей это хвост?»

Материал: картинки с изображением хвостов петуха, мыши.

Речевой материал: петушиный, мышиный.

Оценка результатов действий детей:

За каждый правильный ответ ребенок получает 1 балл.

Высокий уровень – 2 балла, суффикс -ин использован правильно во всех словах.

Средний уровень – 1 балл, суффикс -ин использован в словах, но имеются ошибки: перестановки, пропуски, смешение фонем, ошибки или замены в окончаниях слов. Ученик к затрудняется в образовании, но при помощи справляется с заданием верно.

Низкий уровень – 0 баллов, суффиксы отсутствуют в данных словах. Ученик не может образовать слова с помощью взрослого.

Задание 9.

Цель: выявить умение образования глаголов от звукоподражания с помощью суффикса –а.

Процедура исследования: перед ребенком выкладываются картинки животных. Ученику необходимо образовать глаголы от звукоподражательных слов.

Инструкция: «Посмотри на картинку, на которой нарисована уточка. Скажи кря – кря. Уточка крякает. Ква – ква. Что делает лягушка?»

Материал: картинки с изображением утки, лягушки, кошки.

Речевой материал: крякает, квакает, мяукает.

Оценка результатов действий детей:

За каждый правильный ответ ребенок получает 1 балл.

Высокий уровень – 2 балла, суффикс -а использован правильно во всех словах.

Средний уровень – 1 балл, суффикс -а использован в словах, но имеются ошибки: перестановки, пропуски, смешение фонем, ошибки или замены в окончаниях слов. Ученик затрудняется в образовании, но при помощи справляется с заданием верно.

Низкий уровень – 0 баллов, суффиксы отсутствуют в данных словах. Ребенок не может образовать слова с помощью взрослого.

Задание 10.

Цель: выявить умение образования существительных с помощью суффикса –ниц.

Процедура исследования: перед ребенком выкладываются картинки с изображением посуды. Ученику необходимо образовать существительные с помощью суффикса –ниц.

Инструкция: «В эту посуду кладут сахар. Она называется сахарница. Назови посуду, в которую кладут хлеб?»

Материал: картинки с изображением посуды: сахарница, хлебница, салатница.

Речевой материал: сахарница, хлебница, салатница.

Оценка результатов действий детей:

За каждый правильный ответ ребенок получает 1 балл.

Высокий уровень – 2 балла, суффикс -ниц использован правильно во всех словах.

Средний уровень – 1 балл, суффикс -ниц использован в словах, но имеются ошибки: перестановки, пропуски, смешение фонем, ошибки или замены в окончаниях слов. Ученик затрудняется в образовании, но при помощи справляется с заданием верно.

Низкий уровень – 0 баллов, суффиксы отсутствуют в данных словах. Ученик не может образовать слова с помощью взрослого.

Суммарная количественная оценка баллов первого этапа равна следующим показателям: высшая оценка 35 –30 баллов соответствует высокому уровню, 29 – 14 баллов среднему уровню, 13 – 0 баллов низкому уровню сформированности словообразования у детей.

**Вторая серия заданий:**

Цель: выявить способности образования глаголов при помощи приставок – под, - пере, - за, - вы, - при, - от.

Процедура исследования: перед учеником выкладывается выносной материал. Педагог производит манипуляции с предметами. Ученику предлагается образовать слова с помощью приставок.

Инструкция: «Мальчик ходит по улице около дома. Посмотри и скажи, что делает мальчик сейчас? (заходит в дом, выходит, переходит дорогу). Машина едет по дороге в сторону дома. Что делает машина сейчас? (подъезжает к дому, отъезжает от дома). Машина остановилась у дома, значит она …(приехала).

Материал: макет дома, кукла – мальчик, машинка игрушечная, макет дороги.

Речевой материал: заходит, выходит, переходит, подъезжает, отъезжает, приехала.

Оценка результатов действий детей:

За каждый правильный ответ ребенок получает 1 балл.

Высокий уровень – 6 баллов, приставки – под, - пере, - за, - вы, - при, - от, использованы правильно во всех словах.

Средний уровень – 5-2 баллов, приставки – под, - пере, - за, - вы, - при, - от, использованы в словах не всегда точно. Имеются ошибки или замены в окончаниях слов, смешение фонем, замены фонем на сходные. Ученик затрудняется в образовании, но при помощи справляется с заданием верно.

Низкий уровень – 1-0 баллов, приставки отсутствуют в данных словах. Ученик не может образовать слова с помощью взрослого.

**Третья серия заданий:**

Цель: выявить способности образования слов при помощи словосложения.

Процедура исследования: перед учеником выкладываются картинки. Ученику предлагается образовать слова по образцу взрослого.

Инструкция: «Посмотри на картинку, здесь машина везет молоко. Она называется молоковоз. А на этой картинке человек рубит лес. Как его называют? (лесоруб). На этой картинке – осень, листья падают с деревьев. Как называется это явление природы? (листопад). На этой картинке велосипед. У него два колеса, значит он двухколесный. У этого мальчика голубые глаза, значит он какой? (голубоглазый). В этом доме много этажей, значит он какой? (многоэтажный)».

Материал: картинки: машина, которая возит молоко, человек, который вырубает лес, осень с листопадом, велосипед с двумя колесами, человек с голубыми глазами, многоэтажный дом.

Речевой материал: молоковоз, лесоруб, листопад, двухколесный, голубоглазый, многоэтажный.

Оценка результатов действий учащихся:

За каждый правильный ответ ребенок получает 1 балл.

Высокий уровень – 4 балла, все слова образованы правильно, без помощи взрослого.

Средний уровень – 3-1 балла, все слова образованы, но имеются ошибки в сложении основ: перестановки, замены. Ошибки в окончаниях. Ученик затрудняется в образовании, но при помощи справляется с заданием верно.

Низкий уровень – 1-0 баллов, ученик не может образовать слова самостоятельно и с помощью взрослого.

**Приложение 2**

Игра 1.

«Два соседа».

Материал: два нарисованных разной величины человека. Две картинки с домами. Один большой, другой маленький.

Цель: учить детей понимать отношения уменьшительно – ласкательных и увеличительных форм существительных.

Ход игры:

Ребенку предлагается слушать педагога и рассматривать картинки.

Педагог:

- Жили-были два соседа. Один был большой, а другой маленький. (показ картинок) Одного звали «Ик», а другого «Ищ». Все у них было разное. У Ика все маленькое, а у Ища – большое. У Ика были ручки, а у Ища ручищи. Покажи, где руки, а где ручищи. (нос, рот, глаза, ноги). У Ика был домик, а Ища домище. Покажи, где домик, а где домище. Что же было в домах у соседей, мы узнаем в другой раз.

Игра 2.

«Куда поехала машинка»

Цель: учить детей понимать назначение приставочных глаголов.

Материал: домик из кубиков, мост из кубиков, речка из синей ленты, елочка, машинка.

Ход игры:

На столе сделан дом и мост из кубиков, изображена река из ленты, поставлена елочка. Педагог производит манипуляции с машинкой и рассказывает.

Педагог:

- Жила-была на свете маленькая машинка, жила она в тесном гараже и больше всего любила путешествовать. Вот однажды рано утром, когда все спали, она выехала из гаража и поехала по дороге, доехала до речки, въехала на мост, съехала с моста, подъехала к елке, поехала домой той же дорогой, заехала в гараж. Никто даже не догадался о путешествии машинки. А сейчас я буду говорить, а ты сам будешь управлять машинкой.

Педагог повторяет в речи действия машинки, ребенок производит с ней манипуляции. Так же педагог обращает внимание на то, что все слова – действия похожи, и только начало слов разные.

Игра 3.

«Какие глаза у куколки?»

Цель: учить детей понимать назначение сложных слов «голубоглазая, кареглазая, синеглазая, зеленоглазая».

Материал: нарисованные одинаковые куколки с разными глазами, голубыми, синими, карими, зелеными.

Ход игры:

Ребенку предлагается рассмотреть кукол.

Педагог:

- Посмотри на этих кукол все они одинаковые, но глаза у них разные. У этой куколки голубые глаза, значит можно про нее сказать, что она голубоглазая. Мы одно слово сложили из двух. У этой синие. Покажи, где голубоглазая куколка? (синеглазая, кареглазая, зеленоглазая).

**Приложение 3**

Игра 1.

«Два соседа».

Материал: два нарисованных разной величины человека. Две картинки с домами. Один большой, другой маленький. Картинки со столами, стульями, трубами, кроватями, шкафами.

Цель: учить детей правильно образовывать существительные, с помощью суффиксов –ищ, -к, -чик, используя наглядный материал.

Ход игры:

Ребенку предлагается рассматривать картинки и отвечать на вопросы педагога.

Педагог:

- Жили-были два соседа. Один был большой, а другой маленький. Одного звали «Ик», а другого «Ищ». У Ика были ручки, а у Ища? (ручищи). У Ища были ножищи, а у Ика? (ножки). У Ика были глазки, а у Ища? (глазищи) и т. д. У Ика был домик, а Ища? (домище). В домике у Ика был столик, а у Ища? (столище), У Ища был стулище, а у Ика (показ картинки стульчик), (труба, кровать, шкаф).

Ребенок самостоятельно, с помощью наглядности образовывает слова.

Игра 2.

«Куда полетела бабочка»

Цель: учить детей подбирать нужный по смыслу глагол, используя объяснения педагога и наглядный материал.

Материал: бабочка, прикрепленная к нитке, ваза, кубик, банка.

Ход игры:

Педагог предлагает ребенку назвать, что может делать бабочка. (Летать, кружиться около цветка, садиться на дерево). Педагог производит манипуляции и рассказывает, выделяя слова – действия и их приставочную часть.

Педагог:

- К нам прилетела бабочка, она очень любит порхать. Вот она взлетела со стола, подлетела к вазе, перелетела с вазы на кубик, слетела с кубика, залетела в банку.

Педагог предлагает ребенку самому поиграть с бабочкой, произнося при этом все, что делает бабочка.

Игра 3.

«В каком доме я живу»

Цель: учить детей правильно образовывать одно слово из двух основ слова, используя объяснения педагога и наглядный материал.

Материал: картонные дома двух, трех, четырех, пяти этажей. Картинки машины – самосвала, бетономешалки.

Ход игры:

Педагог:

- Посмотри на эти дома, они очень похожи, но если приложить их друг к другу, видно, что они разные по высоте. Давай вместе посчитаем этажи. В этом доме два этажа, значит можно про него сказать, что он двухэтажный. Мы два слова «два» и «этаж», соединили в одно. А теперь попробуй ты образовать слова, (трехэтажный, четырехэтажный, пятиэтажный или многоэтажный). К двухэтажному дому подъехала машина и сама свалила в кучу кирпич. Она сама свалила, значит можно про нее сказать, что она самосвал. К трехэтажному дому подъехала машина, которая мешает бетон. Или бетон мешает. Как называется эта машина? (бетономешалка).

**Приложение 4**

Игра 1.

«Два соседа»

Материал: два нарисованных разной величины человека. Две картинки с домами. Один большой, другой маленький. Картинки со столами, стульями, трубами, кроватями, шкафами. Парные картинки животных и их детенышей.

Цель: учить детей самостоятельно образовывать слова суффиксальным способом, при помощи суффиксов –ищ, к, - чик, -онок, -енок , используя при затруднениях наглядность.

Ход игры:

Ребенку предлагается рассматривать картинки и отвечать на вопросы педагога.

Педагог:

- Жили-были два соседа. Один был большой, а другой маленький. Как их звали? «Ик» и «Ищ». У Ика были ручки, а у Ища? (ручищи). У Ища были ножищи, а у Ика? (ножки). У Ика были глазки, а у Ища? (глазищи). У Ика был домик, а Ища? (домище). В домике у Ика был столик, а у Ища? (столище), У Ища был стулище, а у Ика (показ картинки стульчик), (труба, кровать, шкаф). Ребенок образовывает слова сам.

Один раз пришли в гости к Ику друзья. Это были лиса и лисенок. Заяц и … (зайчонок), волк и …, медведь и… . Устроили они пир на весь мир.

Ребенок сам должен образовать слова.

Игра 2.

«Попрыгунчик»

Цель: учить детей самостоятельно образовывать слова префиксальным способом, используя при затруднениях наглядность.

Материал: шарик на резинке, кубик, стол, стул, обруч.

Ход игры:

Педагог объясняет, что шарик – попрыгунчик не любит сидеть на месте. Он любит прыгать везде. Предлагает ребенку выполнять различные действия с шариком и озвучивать их. «Попрыгунчик высоко подпрыгнул, от кубика отпрыгнул, в обруч впрыгнул, из обруча выпрыгнул, со стола спрыгнул, через стул перепрыгнул».

Игра 3.

«Составь слово»

Цель: учить детей самостоятельно образовывать слова способом словосложения, используя при затруднениях картинки.

Материал: предметные картинки рыболов, самокат, вертолет, пароход, самосвал, бетономешалка, луноход.

Ход игры:

Педагог:

- Сегодня мы будем составлять слова. Из двух одно. Если возникнут затруднения, можно посмотреть на картинку:

- бетон мешает … (бетономешалка)

- машина сама сваливает…(самосвал)

- он ходит по Луне … (Луноход)

- он вертит и летит … (вертолет)

- рыбу ловит … (рыболов)

- он ходит по воде, а из трубы идет пар, т. е. он парит и ходит…(пароход).

- он сам катит …(самокат)

**Приложение 5**

Игра 1.

«Придумай словечко»

Цель: закрепление образования уменьшительно – ласкательных и увеличительных форм существительных.

Материал: мяч.

Ход игры:

Педагог произносит слово и бросает мяч ребенку. Ребенок должен образовать слово с уменьшительно – ласкательным или увеличительным суффиксом. «мяч – мячик, шар – шарик, рука – ручище».

Игра 2.

«Составь предложение».

Цель: закрепление образования приставочных глаголов.

Материал: сюжетные картинки: мальчик переходит дорогу, машина отъезжает от дома, мальчик заходит в дом, выходит из дома.

Ход игры:

Ребенку предлагается составить предложения, правильно используя слова – действия.

Игра 3.

«Придумай словечко»

Цель: закрепление образования сложных слов из двух основ.

Материал: мяч.

Ход игры:

Педагог произносит два или несколько слов и бросает мяч ребенку. Ребенок должен образовать слово из двух основ и бросить мяч обратно. «Ходит по Луне – луноход, сам варит – самовар.