

ГБУ НАО «Ненецкий региональный центр развития образования»

ОТЧЕТ
о проведении
Всероссийских проверочных работ в 2024 году
по русскому языку в 7-х классах
в образовательных организациях Ненецкого автономного округа

2024 г.

ВВЕДЕНИЕ

В соответствии с приказом Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки от 23.12.2022 № 1282 "О проведении Федеральной службой по надзору в сфере образования и науки мониторинга качества подготовки обучающихся общеобразовательных организаций в форме всероссийских проверочных работ в 2023 году", распоряжения Департамента образования, культуры и спорта Ненецкого автономного округа от 20 января 2023 г. № 30 – р Всероссийские проверочные работы по русскому языку писали учащиеся 7-х классов 24 школы НАО.

Цель проведения Всероссийских проверочных работ далее ВПР)– обеспечение единства образовательного пространства Российской Федерации и поддержка реализации Федерального государственного образовательного стандарта (далее ФГОС) за счет предоставления организациям, осуществляющим образовательную деятельность, единых проверочных материалов и единых критериев оценивания учебных достижений по русскому языку.

Особенность Всероссийских проверочных работ – единство подходов к составлению вариантов, принципов и правил проведения самих работ и их оценивания, а также использование современных технологий, позволяющих обеспечить практически одновременное выполнение работ школьниками всей страны.

ВПР по русскому языку проводится в целях мониторинга качества подготовки обучающихся 7 классов. Мониторинг направлен на обеспечение эффективной реализации государственного образовательного стандарта общего образования. Во Всероссийских проверочных работах в 7 классах по русскому языку участвовали все субъекты Российской Федерации.

Цель проведения ВПР – обеспечение единства образовательного пространства Российской Федерации и поддержка реализации Федерального государственного образовательного стандарта за счет предоставления организациям, осуществляющим образовательную деятельность, единых проверочных материалов и единых критериев оценивания учебных достижений по русскому языку.

Организация и проведение ВПР (разработка проверочных работ, критерии оценивания, электронные формы сбора результатов, консультативно-методические материалы, статистические отчеты проведения работ) инициированы ФГБУ «Федеральный институт оценки качества образования».

Участие образовательных организаций в ВПР может быть организовано по двум моделям:

- *модель 1* (на уровне округа): проведение работы организует региональный координатор (в Ненецком автономном округе региональным координатором является ГБУ НАО «Ненецкий региональный центр развития образования»), для обработки результатов используется бланковая технология. Развернутые ответы (при наличии) проверяются экспертами региона, прошедшими инструктаж, дистанционно, с использованием сети «интернет».

- *модель 2* (на уровне образовательной организации): каждая школа самостоятельно проводит проверочную работу, проверяет ответы участников,

вносит первичные результаты в электронную форму и загружает ее в федеральную систему ВПР для обработки данных.

Проведение Всероссийских проверочных работ в Ненецком автономном округе было полностью организовано по модели 2:

В процедуре ВПР по русскому языку приняли участие 495 обучающихся 7 класса.

Распределение участников тестирования по районам представлено в таблице 1.

Таблица 1

Количество школ и учащихся, принявших участие в ВПР по русскому языку в НАО			
№	Район	Количество школ	Количество участников 7 класс
1	МО «Муниципальный район «Заполярный район» НАО	18	181
2	МО «Городской округ «Город Нарьян-Мар»	6	314
	Итого	24	495

Результаты проверочных работ могут быть полезны:

- родителям - для определения образовательной траектории своих детей;
- учителям – для оценки уровня подготовки школьников по итогам окончания основных этапов обучения, для совершенствования методики преподавания учебных предметов в школах;
- образовательным организациям – для корректировки образовательного процесса;
- на региональном уровне - для анализа текущего состояния муниципальных и региональных систем образования информирования программ их развития, своевременной корректировки отдельных аспектов в системе общего образования;
- кроме того, ВПР позволят осуществлять мониторинг результатов введения ФГОС и послужат развитию единого образовательного пространства в Российской Федерации.

Не предусмотрено использование результатов ВПР для оценки деятельности образовательных организаций, учителей, муниципальных и региональных органов исполнительной власти, осуществляющих государственное управление в сфере образования и принятия административных решений.

1. ПРОЦЕДУРА ОРГАНИЗАЦИИ И ПРОВЕДЕНИЯ ВПР МОДЕЛЬ 2

Для проведения ВПР на территории Ненецкого автономного округа была выбрана модель 2. Она предполагает проведение ВПР общеобразовательной организацией (далее ОО) самостоятельно, участники записывают ответы в

бланках с заданиями контрольных измерительных материалов (далее КИМ), ответы проверяются учителями ОО, для сбора результатов используется электронная форма. ГБУ НАО «Ненецкий региональный центр развития образования» как региональный координатор проведения ВПР осуществляет консультирование ответственных за проведение ВПР в ОО своего региона, мониторинг хода проведения работ в ОО и получает доступ к сводным статистическим данным по ОО своего региона.

Последовательность действий при проведении ВПР в ОО

1. ОО регистрируется на портале сопровождения ВПР и получает доступ в свой личный кабинет. ГБУ НАО «НРЦРО» осуществляет координацию процесса регистрации ОО.

2. ОО через личный кабинет на портале сопровождения ВПР заполняет форму на участие в проведение ВПР. В форме указывается предмет, класс и количество участников.

3. ГБУ НАО «НРЦРО» проводит мониторинг регистрации ОО и заполнения ими форм на проведение ВПР.

4. После заполнения формы на портале ОО получает доступ к зашифрованным архивам, в которых содержатся: электронный макет индивидуальных комплектов (далее ИК), включающих варианты КИМ, а также инструкция по проведению работы, форма протокола проведения работы и электронная форма сбора результатов.

5. В день проведения работы за установленное время (в зависимости от количества обучающихся) до начала проведения работы ОО получает в личном кабинете пароль для расшифровки архива с макетами ИК.

6. ОО распечатывает ИК с индивидуальными метками (кодами) и проводит проверочную работу. Обучающиеся выполняют задания КИМ и записывают ответы на бланках с заданиями.

7. ОО фиксирует в протоколе проведения работы и в дальнейшем хранит у себя соответствие между кодами индивидуальных комплектов и ФИО обучающихся.

8. По окончании работы ОО проверяет ответы обучающихся на задания, вносит оценки за ответы в ту же электронную форму, загружает электронную форму через личный кабинет на портале ВПР.

9. В течение 2 дней после загрузки электронной формы ОО через личный кабинет получает статистические формы результатов выполнения работы.

10. ГБУ НАО «НРЦРО» через личный кабинет на портале ВПР получает доступ к сводной статистике по ОО региона по результатам проведения работы.

2. ХАРАКТЕРИСТИКА МАТЕРИАЛОВ ВПР ПО РУССКОМУ ЯЗЫКУ

Содержание проверочной работы соответствует ФГОС общего образования (приказ Минобрнауки России от 6 октября 2009 г. № 373). ВПР основаны на системно - деятельностном, компетентностном и уровневом подходах. В рамках ВПР наряду с предметными результатами обучения учащихся 7-х классов оцениваются также метапредметные результаты, в т.ч. уровень сформированности универсальных учебных действий (далее УУД) и овладение межпредметными понятиями. Предусмотрена оценка сформированности следующих УУД.

- *Регулятивные действия:* целеполагание, планирование, контроль, коррекция, саморегуляция.

- *Общеучебные УУД:* поиски выделение необходимой информации; структурирование знаний; осознанное и произвольное построение речевого высказывания в письменной форме; выбор наиболее эффективных способов решения задач в зависимости от конкретных условий; рефлексия способов и условий действия, контроль и оценка процесса и результатов деятельности; смысловое чтение как осмысление цели чтения и выбор вида чтения в зависимости от цели; извлечение необходимой информации из прослушанных текстов различных жанров; определение основной и второстепенной информации; моделирование, преобразование модели.

- *Логические универсальные действия:* анализ объектов в целях выделения признаков; синтез, в т. ч. самостоятельное достраивание с восполнением недостающих компонентов; выбор оснований и критериев для сравнения; подведение под понятие, выведение следствий; установление причинно-следственных связей; построение логической цепи рассуждений; доказательство. Тексты заданий в вариантах ВПР в целом соответствуют формулировкам, принятым в учебниках, включенных в Федеральный перечень учебников, рекомендуемых Министерством образования и науки РФ к использованию при реализации имеющих государственную аккредитацию образовательных программ общего образования.

Продолжительность проверочной работы – 90 минут.

3. РУССКИЙ ЯЗЫК 7 КЛАСС

Всероссийская проверочная работа (ВПР) по русскому языку для 7 классов проводится в целях мониторинга качества подготовки обучающихся. Мониторинг направлен на обеспечение эффективной реализации государственного образовательного стандарта начального общего и основного общего образования.

Задания диагностической работы направлены на выявление уровня владения обучающимися базовыми предметными правописными и учебно-языковыми фонетическими, морфемными, морфологическими и синтаксическими умениями, а также универсальными учебными действиями.

Задания 1-2 предполагают умение соблюдать изученные орфографические и пунктуационные правила при списывании осложненного пропусками орфограмм и пунктограмм текста, соблюдение основных языковых нормы в устной и письменной речи; умение опираться на фонетический, морфемный, словообразовательный и морфологический анализ в практике правописания; умение соблюдать основные языковые нормы в устной и письменной речи; умение проводить морфемный и словообразовательный анализы слов; морфологический анализ слова; синтаксический анализ предложения.

В этом задании проверяется умение выполнять морфемный разбор слова. Это задание предполагает анализ структуры слова, проверяет владение учебно-

языковым аналитическим умением делить слова на морфемы на основе смыслового и грамматического анализа слова, графически обозначать выявленные морфемы, наряду с этим проверяет владение познавательным универсальным учебным действием – преобразованием информации о структуре слова в графическую схему.

Обучающиеся выполняли морфологический разбор слова.

Кроме того, в данном задании обучающиеся выполняли синтаксический разбор предложения. Так проверялось учебно-языковое опознавательное умение распознавать и графически обозначать главные члены предложения.

Задания 3-4 предполагают умение распознавать производные предлоги и союзы в заданных предложениях, умение отличать их от омонимичных частей речи, правильно писать производные предлоги и союзы.

Задание 5 предполагает владение орфоэпическими нормами.

Задание 6 предполагает умение распознавать случаи нарушения грамматических норм русского литературного языка в заданных предложениях и исправлять эти нарушения.

Задания 7-8 предполагают умение опознавать предложения с причастным оборотом, деепричастным оборотом, обращением; находить границы причастных и деепричастных оборотов в предложении; соблюдать изученные пунктуационные нормы в процессе письма; обосновывать выбор предложения и знака препинания в нем, в том числе с помощью графической схемы. Обучающиеся должны уметь анализировать различные виды словосочетаний и предложений с точки зрения их структурно-смысловой организации и функциональных особенностей; опознавать предложения осложненной структуры; соблюдать основные языковые нормы в письменной речи; опираться на грамматико-интонационный анализ при объяснении расстановки знаков препинания в предложении, а также опознавать предложения осложненной структуры.

Задания 9-14 выполнялись по второму тексту.

В **задании 9** Учащиеся должны проанализировать прочитанный текст с точки зрения его основной мысли; распознавать и формулировать основную мысль текста в письменной форме, соблюдая нормы построения предложения и словоупотребления.

В **задании 10** требовалось опознавать функционально-смысловые типы речи, представленные в прочитанном тексте. Для этого учащиеся должны владеть навыками и различными видами чтения (изучающим, ознакомительным, просмотровым) и информационной переработки прочитанного материала; анализировать текст с точки зрения его принадлежности к функционально-смысловому типу речи и функциональной разновидности языка.

Задание 11 проверяло умение адекватно понимать и интерпретировать прочитанный текст, находить в тексте информацию (ключевые слова и словосочетания) в подтверждение своего ответа на вопрос, строить речевое высказывание в письменной форме с учетом норм построения предложения и словоупотребления. Помимо предметных умений, все задания предполагали проверку различных видов универсальных учебных действий: регулятивных

(адекватно самостоятельно оценивать правильность выполнения действия и вносить необходимые коррективы), познавательных (осуществлять логическую операцию установления родовидовых отношений; осуществлять сравнение, классификацию; преобразовывать информацию, используя графические символы).

В задании 12 необходимо было показать умение распознавать лексическое значение слова с опорой на указанный в задании контекст.

Задание 13 проверяло умение распознавать стилистически окрашенное слово в заданном контексте, подбирать к найденному слову близкие по значению слова (синонимы).

Задание 14 проверяло умение понимать текст, объяснять значение пословицы, строить речевое высказывание в письменной форме с учетом норм построения предложения и словоупотребления.

РЕЗУЛЬТАТЫ ВПР ПО РУССКОМУ ЯЗЫКУ

Общие результаты

Во всероссийских проверочных работах по русскому языку для 7 класса приняли участие 495 семиклассников из 24 образовательных организаций из двух районов Ненецкого автономного округа.

Статистика районов по группам баллов

В таблице 9 представлены данные о количестве участников от каждого района с распределением по группам в зависимости от количества набранных баллов. Каждому диапазону баллов соответствует оценка, выставляемая за проверочную работу в целом.

Таблица 2

район	Всего учащихся	Распределение участников по группам баллов в%			
		«5»	«4»	«3»	«2»
		42–47	32–41	22–31	0–21
МО «Муниципальный район «Заполярный район» НАО	181	11%	30%	35%	24%
МО «Городской округ «Город Нарьян-Мар»	314	3,5%	28,6%	46%	22%

Из таблицы 2 и гистограммы на рисунке 1 видно, что количественное распределение оценок за ВПР по русскому языку для 7 класса в разных районах различно.

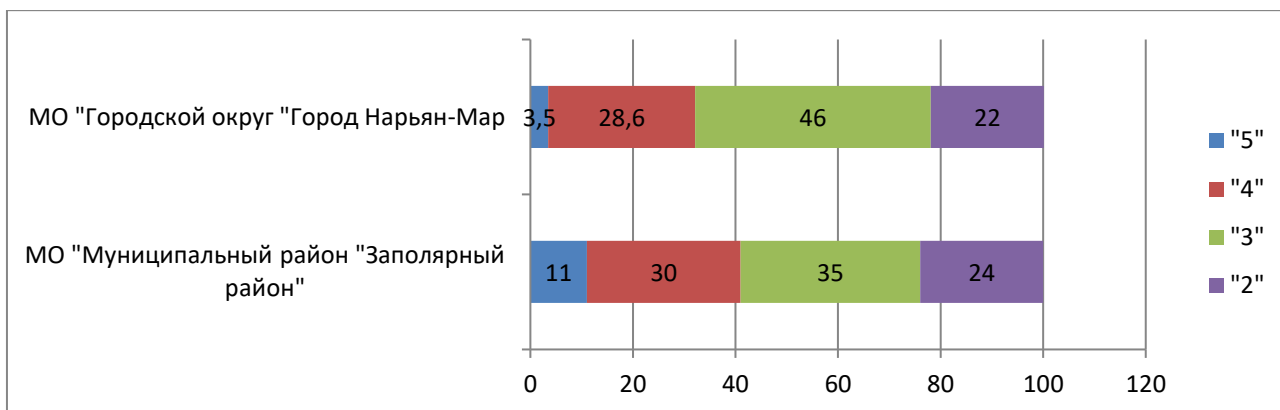


Рис.1

Так, в школах, расположенных на территории МО «МР «Заполярный район» НАО, «2» 24% (это больше, чем в школах, расположенных на территории МО «ГО «Город Нарьян-Мар»). «3» больше в МО «ГО «Город Нарьян-Мар» на 1%, «4»и«5» больше в МО «МР «Заполярный район» НАО.

Если сравнивать со средним показателем по России, то процент «2» в НАО выше (30,36% по сравнению с 14%). «3» ниже процент по НАО, но незначительно. «4» тоже ниже процент (36,03% по сравнению с 38,28%). Процент «5» в НАО ниже (7,09% по сравнению с 9,22%).

На рисунке 2 представлена общая гистограмма группы баллов(32,1-41),соответствующей оценкам «4»и«5» с распределением по районам.

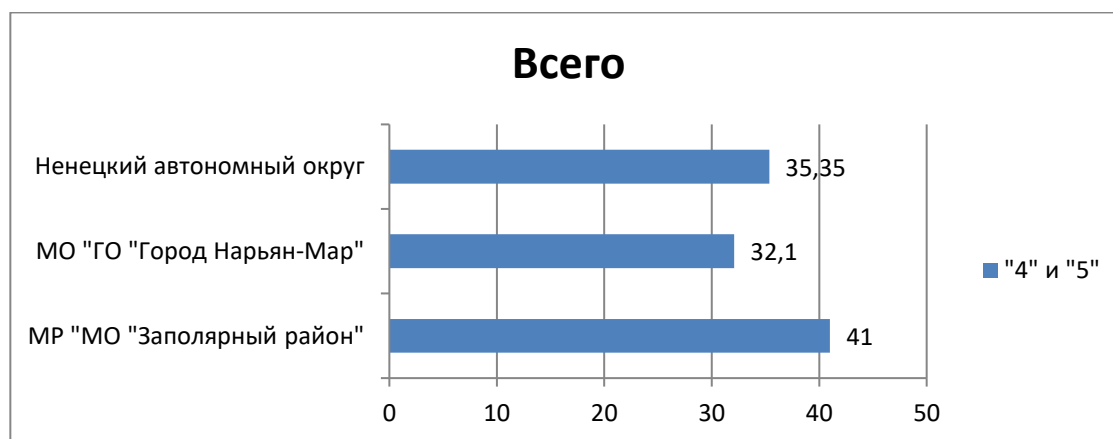


Рис.2

Полученные данные позволяют констатировать, что около 41,82% участников ВПР в НАО справились с проверочной работой (получили удовлетворительные оценки), а 35,35% показали хорошие и отличные результаты. На гистограмме видна разница в распределении оценок между группами участников разных районов. Так в школах, расположенных на территории МО «ГО «Город Нарьян-Мар», 32,16% учащихся написали работы «отлично» и «хорошо», тогда как в школах,

расположенных на территории МО «МР «Заполярный район» НАО, эта группа учащихся составляет 41 %.

Такая ситуация свидетельствует о необходимости реализации ряда мероприятий в общеобразовательных организациях для улучшения ситуации. Для этого необходимо провести следующую работу:

1. Проанализировать полученные результаты в каждой образовательной организации для выявления проблемных зон (основных ошибок);

2. Проведение муниципальных методических объединений в районах для выработки стратегии исправления основных ошибок, допущенных учащимися при выполнении заданий ВПР;

3. Подготовка индивидуальных программ (траекторий развития) для учащихся, которые выполнили ВПР с очень низкими результатами;

4. подготовка индивидуальных программ (траекторий развития) для учащихся, которые выполнили ВПР с достаточно высокими результатами, но не справились с теми или иными заданиями.

К результатам (особенно к двойкам) необходимо подходить с некоторой долей осторожности. Эта информация должна быть использована для принятия мер для продуктивной подготовки каждого учащегося.

В таблице 3 приведена информация по оценкам каждой образовательной организации.

Таблица 3

Группы участников	Кол-во ОО	Кол-во участников	2	3	4	5
Вся выборка	35351	1434888	12,42	44,93	33,56	8,09
Ненецкий авт. округ	24	495	22,83	41,82	29,09	6,26
Муниципальный район Заполярный район	18	181	24,30	34,80	29,83	11,04
ГБОУ НАО "Средняя школа п. Искателей"		67	22,39	29,85	29,85	17,91
ГБОУ НАО "Средняя школа п. Красное"		13	30,77	30,77	23,08	15,38
ГБОУ НАО "Средняя школа с. Несь"		18	5,26	27,78	61,11	5,56
ГБОУ НАО "Основная школа д. Андег"		1	0	100	0	0
ГБОУ НАО "Средняя школа с. Нижняя Пеша"		9	44,44	44,44	11,11	0
ГБОУ НАО "Средняя школа п. Хорей-Вер"		13	84,62	15,38	0	0
ГБОУ НАО "СОШ с. Ома"		10	0	60	40	0
ГБОУ НАО "Средняя школа с. Великовисочное"		9	11,11	55,56	33,33	0
ГБОУ НАО "СОШ с.Оксино"		2	50	50	0	0
ГБОУ НАО "СОШ с.Тельвиска"		3	0	100	0	0

ГБОУ НАО "Средняя школа п. Харута"		3	33,33	66,67	0	0
ГБОУ НАО "Средняя школа п. Индига"		9	0	44,44	44,44	11,11
ГБОУ НАО "Основная школа п. Амдерма"		5	40	0	60	0
ГБОУ НАО "Средняя школа п. Шойна"		3	0	33,33	66,67	0
ГБОУ НАО "Основная школа п. Усть-Кара"		2	50	0	0	50
ГБОУ НАО "Основная школа с. Коткино"		1	100	0	0	0
ГБОУ НАО "Основная школа п. Каратайка"		8	0	50	12,5	37,5
ГБОУ НАО "Основная школа п. Нельмин-Нос"		5	40	20	40	0
МО "Город Нарьян-Мар"	6	314	21,97	45,85	28,66	3,50
ГБОУНАО "Средняя школа №1"		78	25,64	47,44	24,36	2,56
ГБОУНАО "Средняя школа №2"		38	34,21	47,37	13,16	5,26
ГБОУНАО "Средняя школа №3"		62	19,35	58,06	22,58	0
ГБОУНАО "Средняя школа № 4"		81	13,58	34,57	44,44	7,41
ГБОУ НАО "НСШ имени А.П. Пырерки"		18	16,67	33,33	44,44	5,56
ГБОУНАО "Средняя школа №5"		37	27,03	51,35	21,26	0

Как видно из таблицы, 100 % успешности у обучающихся из МО «МР «Заполярный район» НАО, МО «ГО «Город Нарьян-Мар» нет.

Из школ, расположенных на территории МО «МР «Заполярный район» НАО, самое высокое качество обучения в ГБОУНАО «ОШ п. Шойна» (66,67%), ГБОУ НАО «СШ с. Несь» (66,67%), ГБОУ НАО "ОШ п. Амдерма" (60%), и ГБОУ НАО "СШ п. Индига" (55,55 %).

Из школ, расположенных на территории МО «ГО «Город Нарьян-Мар», учащиеся школ показали следующие результаты: самое высокое качество у ГБОУ НАО "СШ №4" (51,85%), ГБОУНАО "СШ им. А.П. Пырерки" (50%).

Хуже всех написали работу обучающиеся ГБОУ НАО «СШ п. Коткино» (100% не справились с работой), ГБОУ НАО «СОШ п. Хорей-Вер» (84,62% получили «2»), ГБОУ НАО «СОШ п. Усть - Кара», ГБОУ НАО «СОШ п. Оксино» (50% получили «2»), ГБОУ НАО «СОШ п. Нижняя Пеша» (44,44 % получили «2»)

Из городских школ самый низкий результат в ГБОУ НАО «СШ №2» (34,21% обучающихся не справились с работой).

В таблице 4 представлен анализ результатов проведения ВПР по русскому языку для 7 класса с описанием проверяемых знаний, умений и навыков, определенных ФГОС.

Таблица 4

№ задания	Цель задания	Максимальный балл за выполнение задания	Средний процент выполнения
1	Задание 1 проверяет традиционное правописное умение обучающихся правильно списывать осложненный пропусками орфограмм и пунктограмм текст, соблюдая при письме изученные орфографические и пунктуационные правила. Успешное выполнение задания предусматривает сформированный навык чтения (адекватное зрительное восприятие информации, содержащейся в предъявляемом деформированном тексте) как одного из видов речевой деятельности. Наряду с предметными умениями проверяется сформированность регулятивных универсальных учебных действий (адекватно самостоятельно оценивать правильность выполнения действия и вносить необходимые коррективы – осуществлять самоконтроль).	9	
1.1	К1 Соблюдение орфографических норм	4	МО«МР «Заполярный район» НАО–73%, МО «ГО «Город Нарьян-Мар»-48%
1.2	К2 Соблюдение пунктуационных норм	3	МО«МР «Заполярный район» НАО–38%, МО «ГО «Город Нарьян-Мар»-31%
1.3	К3 Правильность списывания текста, текст списан безошибочно или допущено не более трех ошибок (без пропусков слов и лишних слов, аккуратно с минимумом исправлений, пропусков или замен букв, не приводящих к орфографической ошибке)	2	МО«МР «Заполярный район» НАО – 86%, МО «ГО «Город Нарьян-Мар»-94%
2	Задание предполагает знание признаков основных языковых единиц и нацелено на выявление уровня владения обучающимися базовыми учебно-языковыми аналитическими умениями	12	

2.1	К1 Фонетический разбор выполнен верно	3	МО «МР «Заполярный район» НАО–84%, МО «ГО «Город Нарьян-Мар»–87%
2.2	К2 Морфемный разбор выполнен верно	3	МО «МР «Заполярный район» НАО–53 %, МО «ГО «Город Нарьян-Мар» – 69%
2.3	К3 Морфологический разбор выполнен верно	3	МО«МР «Заполярный район» НАО –39%, МО «ГО «Город Нарьян-Мар» –51%
2.4	К4 Синтаксический разбор выполнен верно	3	МО «МР «Заполярный район» НАО–57%, МО «ГО «Город Нарьян-Мар»–51%
3	В задании 3 проверяется предметное учебно-языковое умение опознавать производные предлоги в указанном предложении	2	
3.1	Распознавание предложений с предлогом	1	МО «МР «Заполярный район» НАО–90%, МО «ГО «Город Нарьян-Мар»–61%
3.2.	Правильное написание предлогов	1	МО «МР «Заполярный район» НАО–43%, МО «ГО «Город Нарьян-Мар»–40%
4.	В задании 4 проверяется предметное учебно-языковое умение опознавать союзы в указанном	2	

	предложения		
4.1.	Распознавание предложений с союзом	1	МО «МР «Заполярный район» НАО–66%, МО «ГО «Город Нарьян-Мар»–66%
4.2.	Правильное написание союза	1	МО «МР «Заполярный район» НАО–68%, МО «ГО «Город Нарьян-Мар»–68%
5	Задание 5 проверяет знание орфоэпических норм русского языка, умение опознавать орфоэпические ошибки	2	МО «МР «Заполярный район» НАО–55%, МО «ГО «Город Нарьян-Мар»–73%
6	Задание 6 проверяет умение обучающихся умение находить и исправлять грамматические ошибки.	2	МО «МР «Заполярный район» НАО–47%, МО «ГО «Город Нарьян-Мар» – 40 %
7	Задание 7 проверяет ряд предметных умений: учебно-языковое опознавательное умение обучающихся (сложное предложение); умение применять синтаксическое знание в практике правописания; пунктуационное умение соблюдать пунктуационные нормы в процессе письма; объяснять выбор написания.	3	
7.1	Распознавание предложения и расстановка знаков препинания	2	МО «МР «Заполярный район» НАО–53 %, МО «ГО «Город Нарьян-Мар» – 61%

7.2	Объяснение основания выбора предложения	1	МО«МР «Заполярный район» НАО–32%, МО «ГО «Город Нарьян-Мар»– 41%
8	В задании 8 проверяется умение опознавать предложения с причастным оборотом, деепричастным оборотом, обращением; находить границы причастных и деепричастных оборотов в предложении; соблюдать изученные пунктуационные нормы в процессе письма; обосновывать выбор предложения и знака препинания в нем, в том числе с помощью графической схемы.	3	
8.1.	Распознавание предложения и мест расстановки запятых	2	МО«МР «Заполярный район» НАО–65%, МО «ГО «Город Нарьян-Мар»–73%
8.2.	Обоснование выбора предложения	1	МО «МР «Заполярный район» НАО–39%, МО «ГО «Город Нарьян-Мар»–42%
9	Задание 9 проверяет умение анализировать прочитанный текст с точки зрения его основной мысли; распознавать и формулировать основную мысль текста в письменной форме, соблюдая нормы построения предложения и словоупотребления.	2	МО«МР «Заполярный район» НАО–43%, МО «ГО «Город Нарьян-Мар»–39%
10	В задании 10 проверяется умение адекватно понимать тексты различных функционально-смысловых типов речи и функциональных разновидностей языка.	2	МО «МР «Заполярный район» НАО–56%, МО «ГО «Город Нарьян-Мар» 57%
11	В задании 11 проверяется умение опознавать ключевые слова и словосочетания, следственные связи.	5	

11.1.	Дан ответ на вопрос	3	МО «МР «Заполярный район» НАО–50%, МО «ГО «Город Нарьян- Мар» - 54%
11.2.	Выписанные из текста ключевые слова и словосочетания, подтверждающие ответ	2	МО «МР «Заполярный район» НАО– 39%, МО «ГО «Город Нарьян- Мар» 45%
12	В 12 задании предлагается показать умения по определению лексического значения слова.	1	МО «МР «Заполярный район» НАО–67%, МО «ГО «Город Нарьян- Мар»–67%
13.	Задание показывает знания выразительных Русского языка, умение понимать контекстное значение слова.	2	
13.1	Распознавание стилистически окрашенного слова	1	МО«МР «Заполярный район» НАО– 57%,МО«ГО «Город Нарьян- Мар» 65%
13.2.	Подбор синонима к слову	1	МО«МР «Заполярный район» НАО–49%, МО«ГО «Город Нарьян- Мар»44 %
14.	Задание 14показывало умение понимать текст, объяснятьзначениепословицы,строитьречевоевысказываниевписьменной форме с учетом норм построения предложения и словоупотребления. Адекватно понимать тексты различных функционально-смысловых типов речи и функциональных разновидностей языка; анализировать текст с точки зрения его темы, цели, основной мысли, основной и дополнительной информации;. 14	2	МО «МР «Заполярный район» НАО–63%, МО «ГО «Город Нарьян- Мар» 62%

Задание №1

Перепишите текст1, раскрывая скобки, вставляя, где это необходимо, пропущенные буквы и знаки препинания.

Текст1

Есть на наших пр..сторах бл..годатный пояс земли называ..мый средней п..лосой. Она хороша у мере(н,нн)ост..ю всег от..плавлагисо..нца. Чайковский Левитан Паустовский Пришвин Былис..речно пр..вяза(н,нн)ык(не)броской но п..этичной пр..род..Средней Росси

..
. Средн..я п..лоса это густые леса ра(з/с)пол..га..щиеся в северн..й её части и лес..степь к югу. Это пашни между лесами. Это луга д..лины б..льших и маленьких реч..к синие блю(д/т)ца озёр. М..стами р..вина сле(г/х)ка⁽²⁾холмит..ся.

Есть в этом обжитом кра.. заповедн..ки связа(н,нн)ые⁽³⁾ с духовной жизн..ю людей.

Они хр..нят память о пр..бывани..здесь..ликих сынов Росси...⁽⁴⁾ Несчастье талантов во взр..щё(н,нн)ых в этих краях! Бывая на родин.. писателей художников к..мп..зиторов вид..ш..: всё самое в..ликое п..талось обыкнове(н,нн)ыми жизни(н,нн)ыми соками родной земли.

Анализируя выполнение 1 задания обучающимися школ МО «МР «Заполярный район» НАО, можно сделать вывод, самый высокий процент соблюдения орфографических норм у учащихся ГБОУ НАО "Средняя школа п. Шойна" (83,33%).

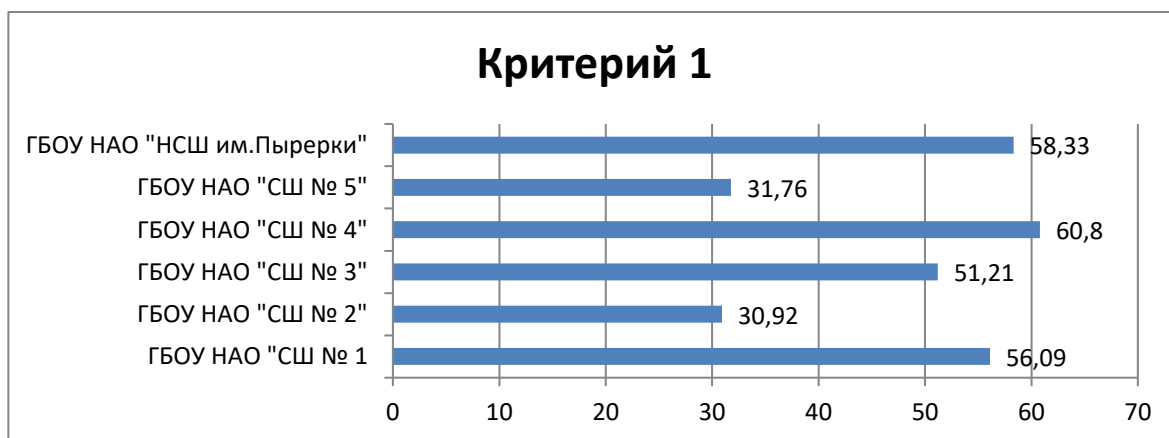
Хорошее владение пунктуационными нормами показали обучающиеся ГБОУ НАО "Средняя школа п. Искателей" (93,9 %), ГБОУ НАО «СШ с. Нижняя Пеша» и «ОШ п. Усть-Кара» (83,3 %).

Текст переписали безошибочно обучающиеся ГБОУ НАО «ОШ д. Андег», ГБОУ НАО «СШ п. Нижняя Пеша», ГБОУ НАО «СШ с. Великовисочное», ГБОУ НАО «СОШ с. Тельвиска», ГБОУ НАО «ОШ п. Усть-Кара», ГБОУ НАО

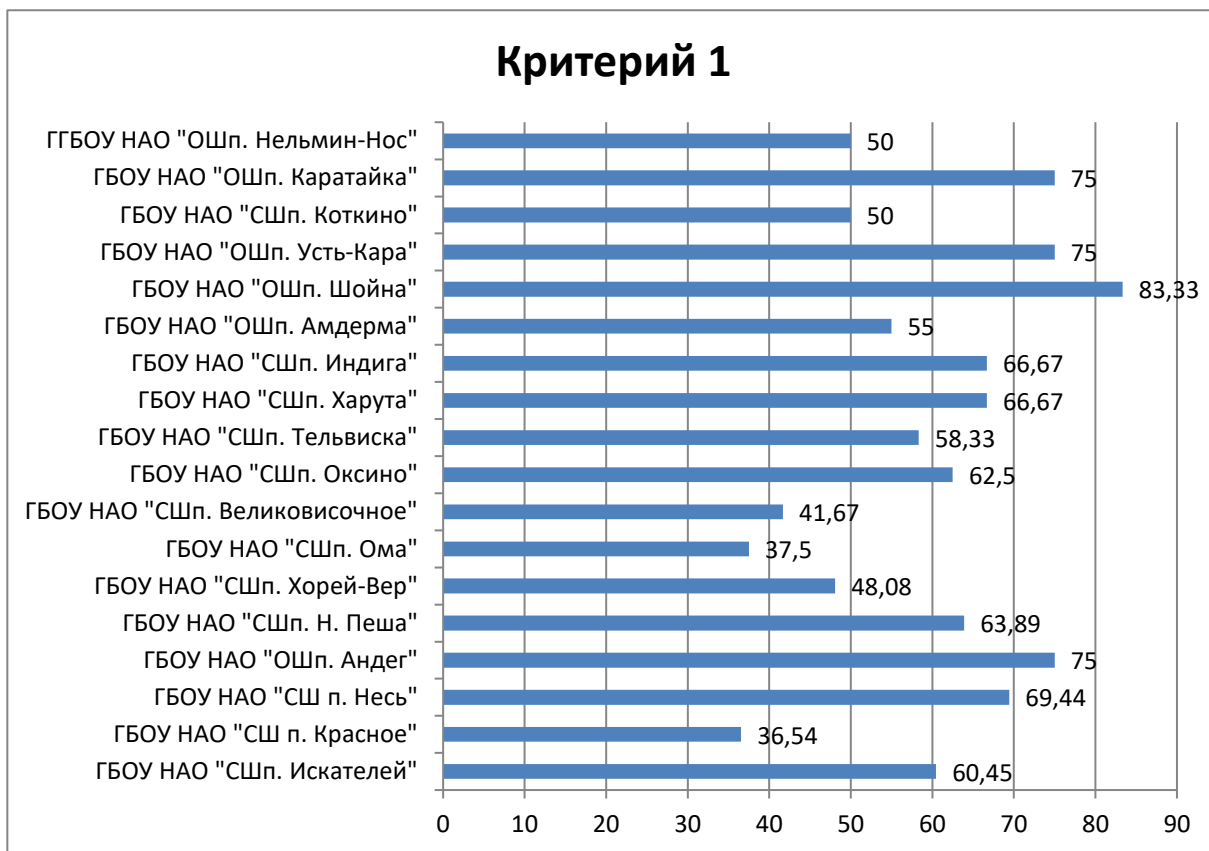
«СШ п. Харута», ГБОУ НАО «СШ п. Индига», ГБОУ НАО «ОШ п. Амдерма», ГБОУ НАО «СШ п. Шойна», «ОШ п. Каратайка», «ОШ с. Коткино», «ОШ п. Нельмин-Нос» (все по 100%).

Критерий К1

При оценивании выполнения задания №1 по критерию 1 – соблюдение орфографических норм – учитывались только ошибки, сделанные при записи слов с пропущенными буквами, раскрытии скобок, восстановлении слитного и отдельного написания слов.



Анализируя выполнение 1 задания обучающимися школ, расположенных на территории МО «ГО «Город Нарьян-Мар», можно сделать вывод: самый высокий процент соблюдения орфографических норму учащихся ГБОУ НАО "НСШ №4» (60,8%) и ГБОУ НАО "НСШ им. Пырерки" (58, 33%).

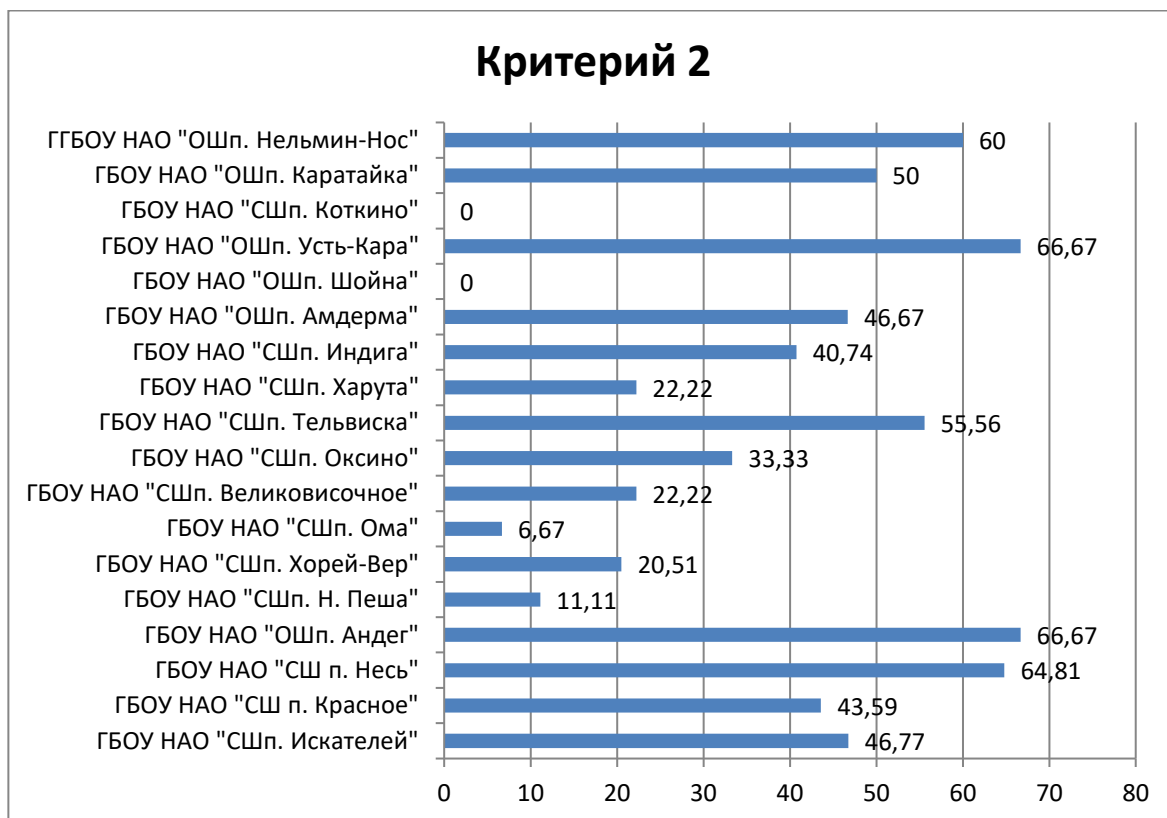


Анализируя выполнение 1 задания обучающимися школ, расположенных на территории МО «МР «Заполярный район» НАО, можно сделать вывод: самый высокий процент соблюдения орфографических норму учащихся ГБОУ НАО "Средняя школа п.Шойна" (83,3%).

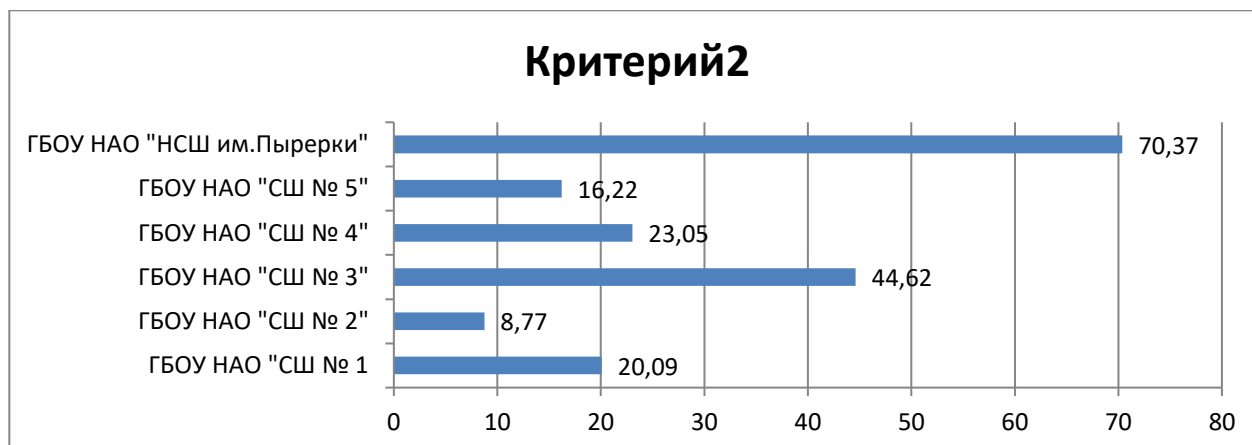
Критерий К2

При оценивании выполнения задания №1 по критерию 2 учитывалось соблюдение пунктуационных норм при списывании осложненного пропусками текста. В максимальный балл оценивались работы без пунктуационных ошибок.

Анализируя данные второго критерия можно сделать вывод, что лучшие знания пунктуации показали обучающиеся ГБОУ НАО «ОШ д. Андег» и «ОШ п. Усть-Кара» (66,67 %), «СШ с.Несь» (64, 81%). Не справились заданием ГБОУНАО «СШ п. Шойна», «ОШ с.Коткино» (0%)

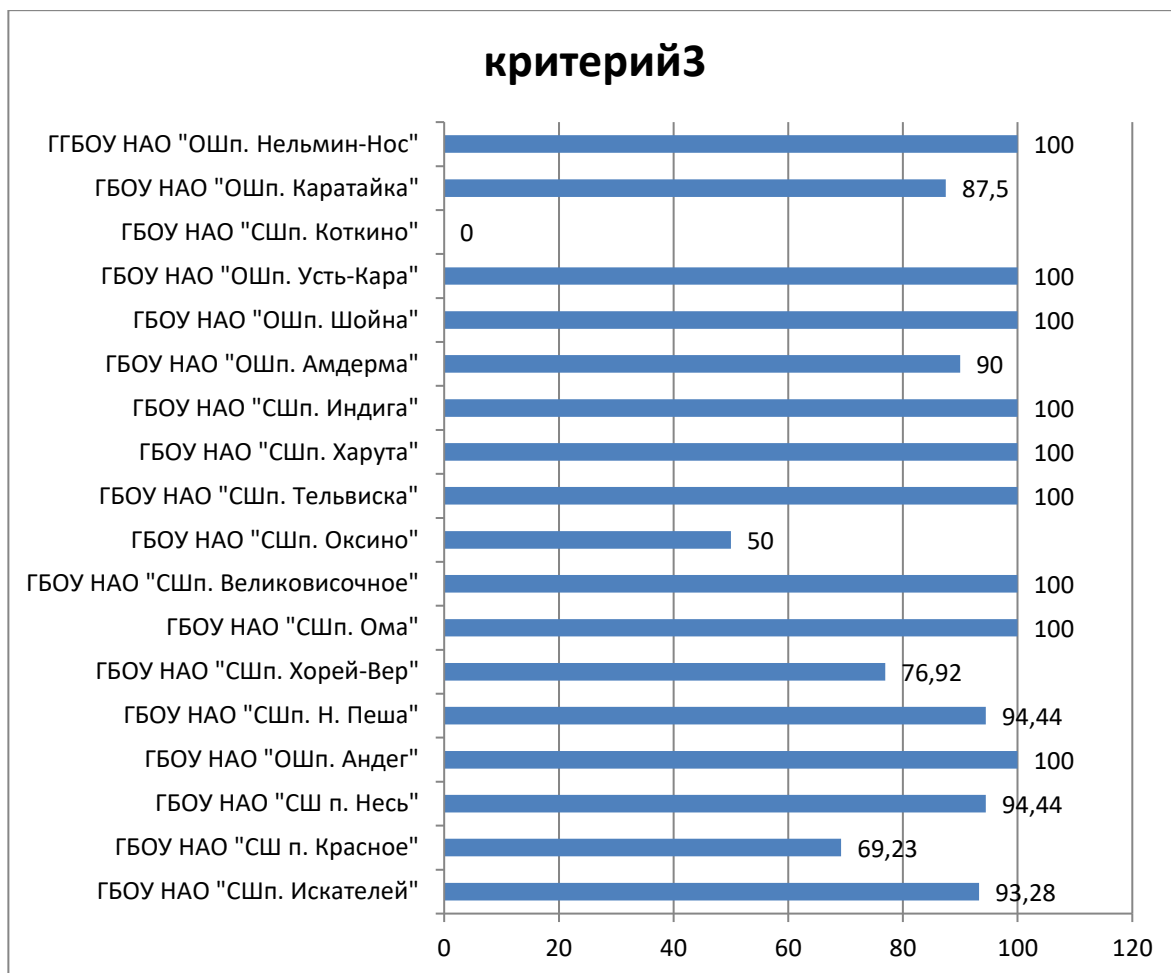


Анализируя выполнение 2 задания обучающимися школ, расположенных на территории МО «ГО «Город Нарьян-Мар», можно сделать вывод: учащиеся ГБОУ НАО "НСШ им. Пырерки" показали лучший результат по сравнению с остальными школами (70,37%).



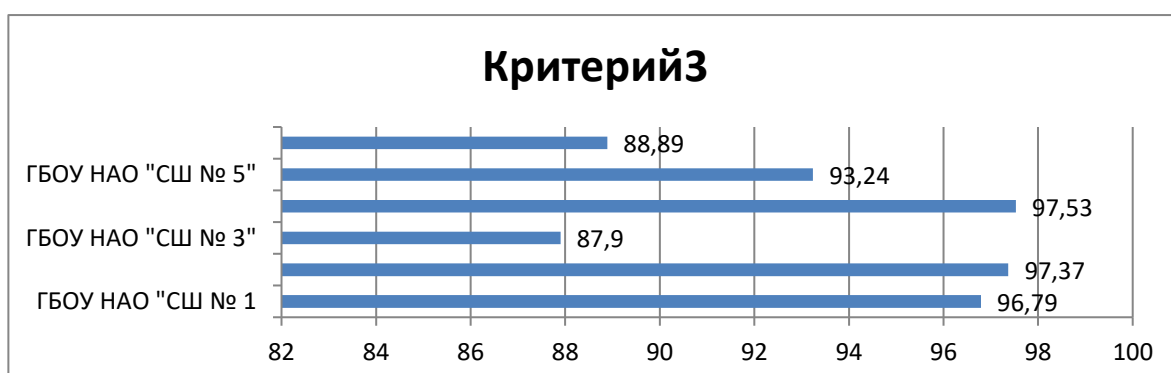
Критерий К3

Критерий Зоценивает правильность списывания текста. Текст должен быть написан безошибочно и аккуратно, без пропусков, лишних слов, описок и исправлений.



Практически во всех школах Муниципального района «МР «Заполярный район» НАО высокий процент выполнения данного задания (93-100%), исключение составляет ГБОУ НАО «ОШ с.Коткино» (0%).

Следует отметить высокий процент выполнения среди городских школ в ГБОУ НАО "СШ №2" (97, 37%), ГБОУ НАО "СШ №4" (97, 53%), ГБОУ НАО "СШ №1" (96. 79%)



Следующие 4 задания проверяют знание семиклассниками основных языковых единиц и нацелены на выявление владения ими базовыми учебно-языковыми опознавательными и классификационными умениями.

Задание №2

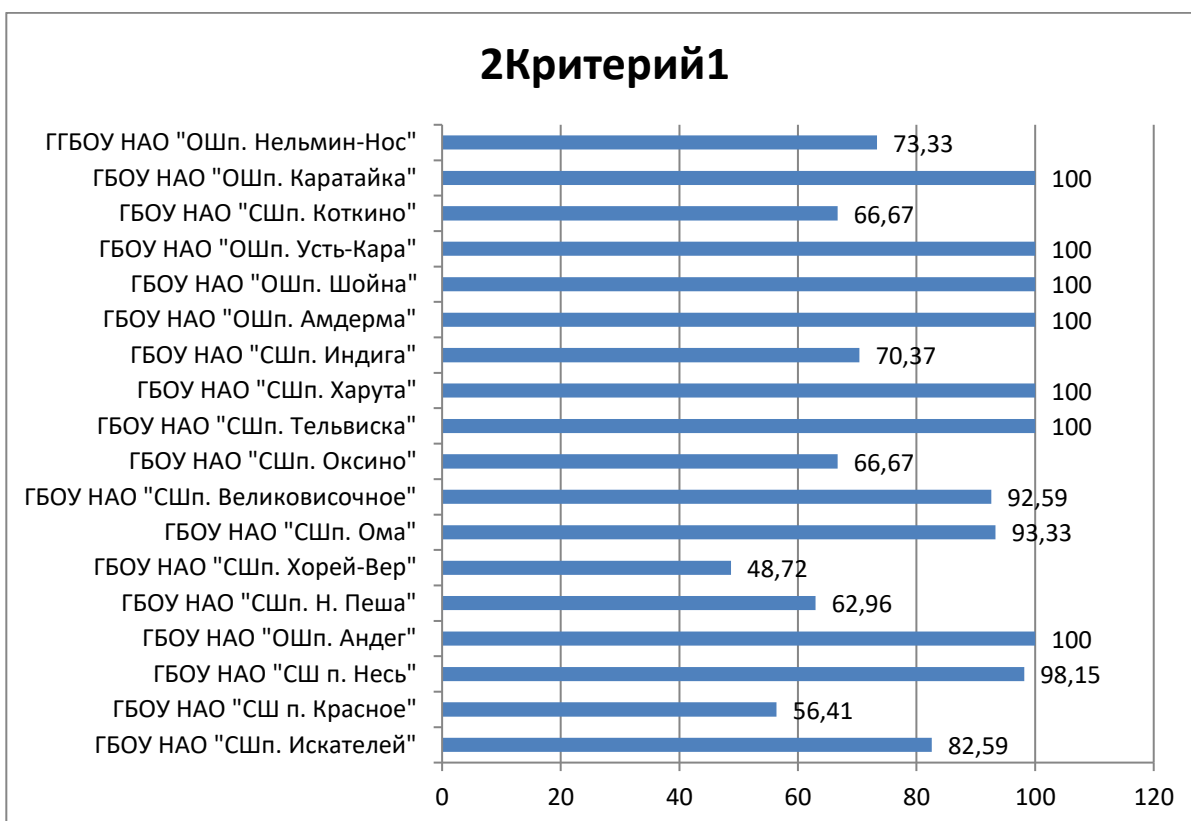
Задание №2 нацелено на проверку учебно-языковых опознавательных и

классификационных умений: опознавать и классифицировать согласные звуки по признаку твердости-мягкости в результате частичного фонетического анализа.

2.Выполните обозначенные цифрами в тексте к заданию 1 языковые разборы:

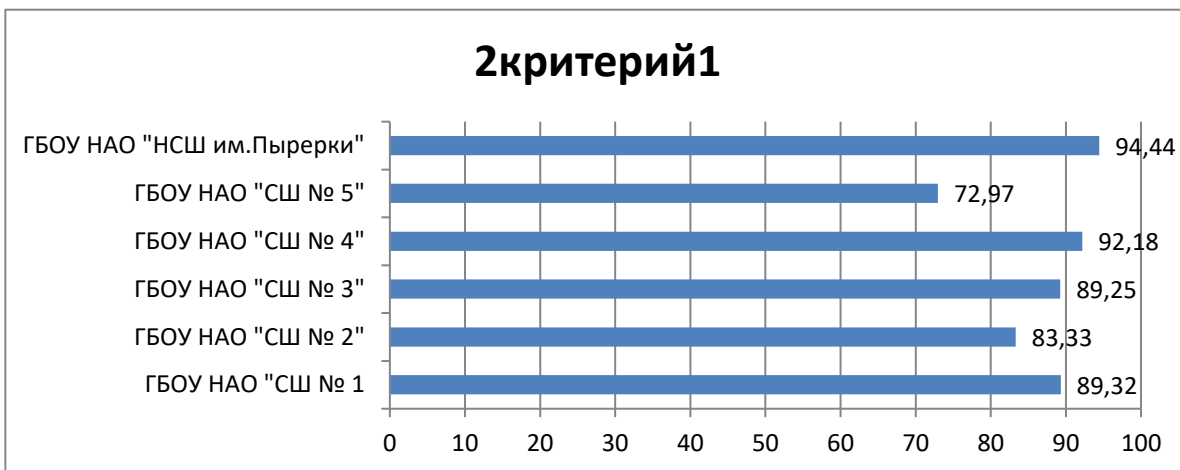
- (1) –фонетический разбор;**
- (2) –морфемный разбор;**
- (3) –морфологический разбор;**
- (4) –синтаксический разбор предложения.**

Задание 2 К1 проверяет умение выполнять фонетический разбор.



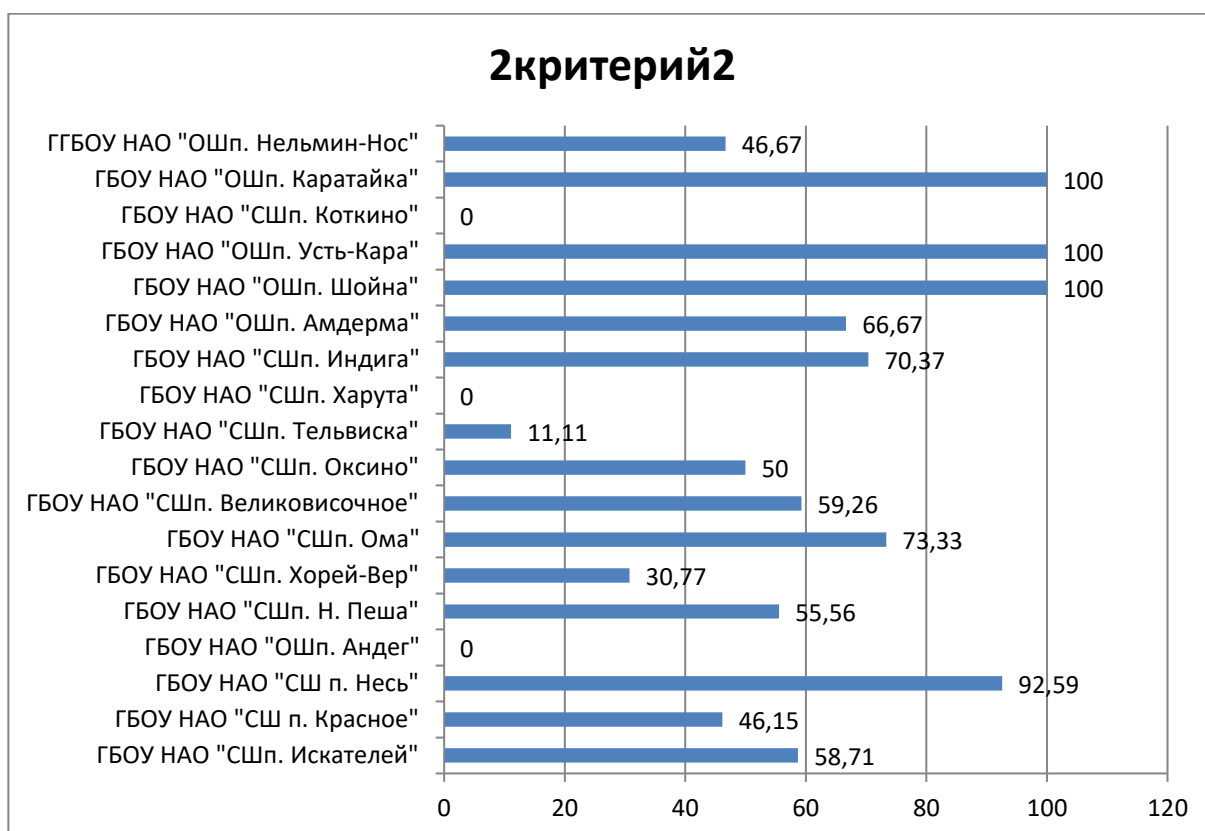
В школах, расположенных на территории МО «МР «Заполярный район», фонетический разбор абсолютно правильно выполнен у обучающихся ГБОУ НАО «СШ с.Великовисочное», ГБОУ НАО «СОШ с.Тельвиска», ГБОУ НАО «ОШ п.Усть-Кара», ГБОУ НАО «СШ с.Несь», ГБОУ НАО «ОШ д.Андег», ГБОУ НАО «СОШ с.Ома», ГБОУ НАО «СШ п.Харута», ГБОУ НАО «СШ п.Индига», ГБОУ НАО «СШ п.Шойна», ГБОУ НАО «ОШ п.Амдерма», ГБОУ НАО «ОШ п.Каратайка» (92 -100%).

Стоит обратить внимание на обучение учащихся фонетическому разбору в школах ГБОУ НАО «ОШ с.Коткино», так как процент выполнения задания (0)%.

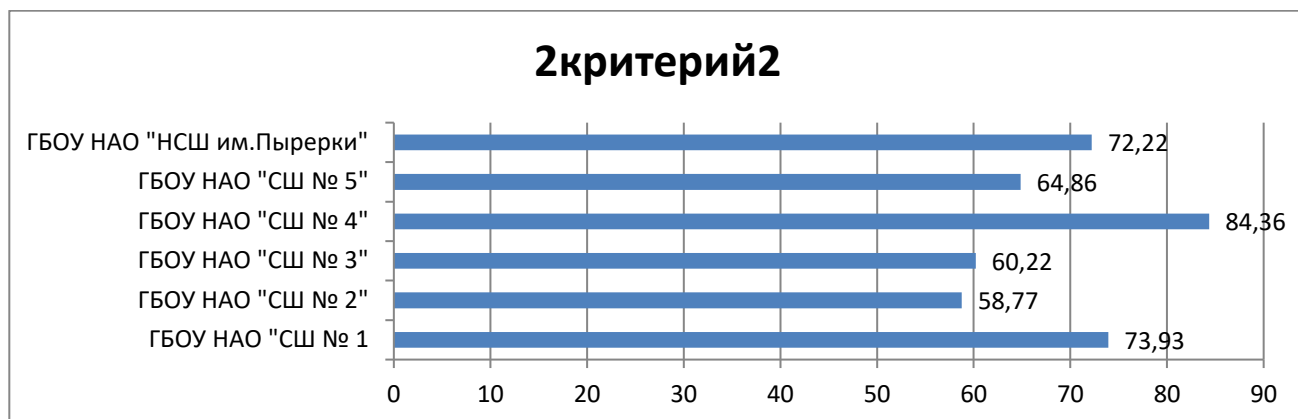


В целом все школы, расположенные на территории МО «ГО «Город Нарьян-Мар», показали неплохой процент по данному критерию. Лучший результат у учащихся ГБОУ НАО "НСШ им.Пырерки" (94,44%), ниже- ГБОУ НАО "СШ №5" (72,97%).

Задание2 К2 проверяет умение делать морфемный разбор слова



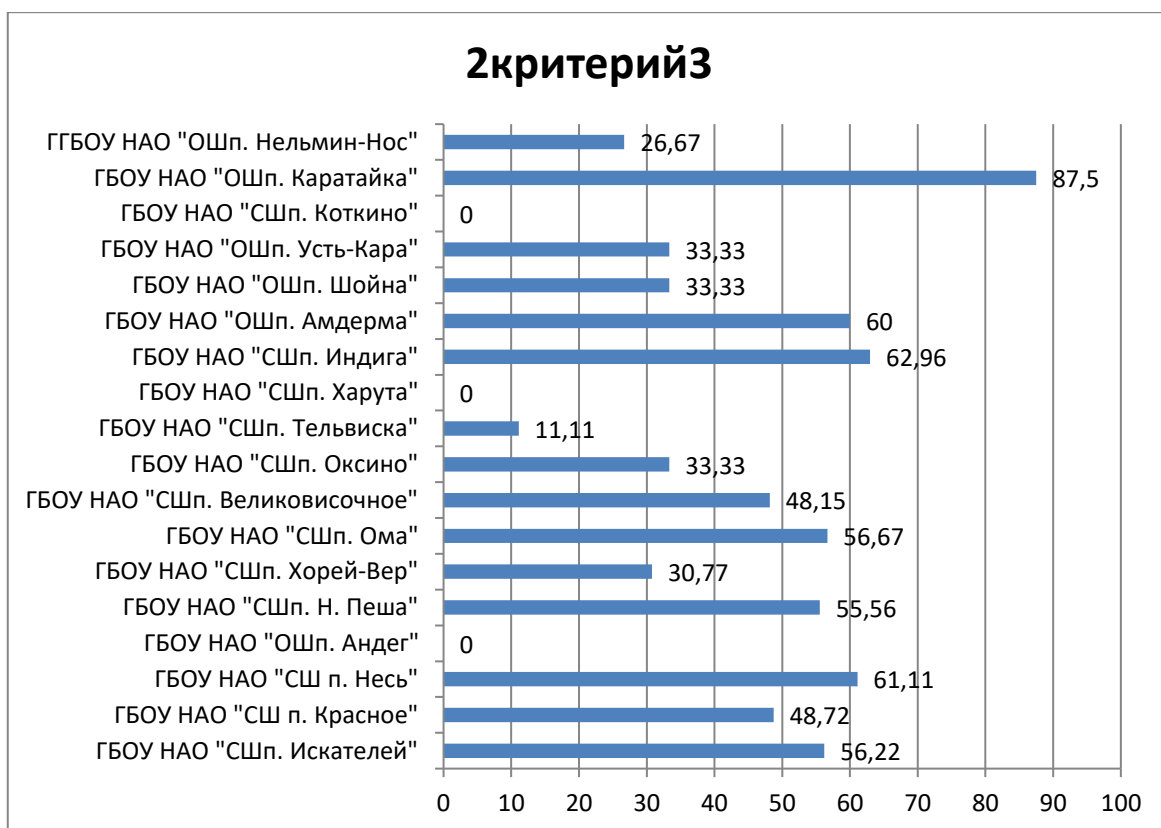
В школах, расположенных на территории МО «МР «Заполярный район», морфемный разбор вызвал затруднения. 100-процентный результат выполнения у обучающихся ГБОУ НАО «ОШ п.Усть-Кара», ГБОУ НАО «ОШ п. Каратайка» и ГБОУ НАО «СШ с.Шойна». Не справились с разбором учащиеся ГБОУ НАО "СШ п.Харута", ГБОУ НАО «ОШ с.Коткино» и ГБОУ НАО "ОШ д.Андег" (0%).



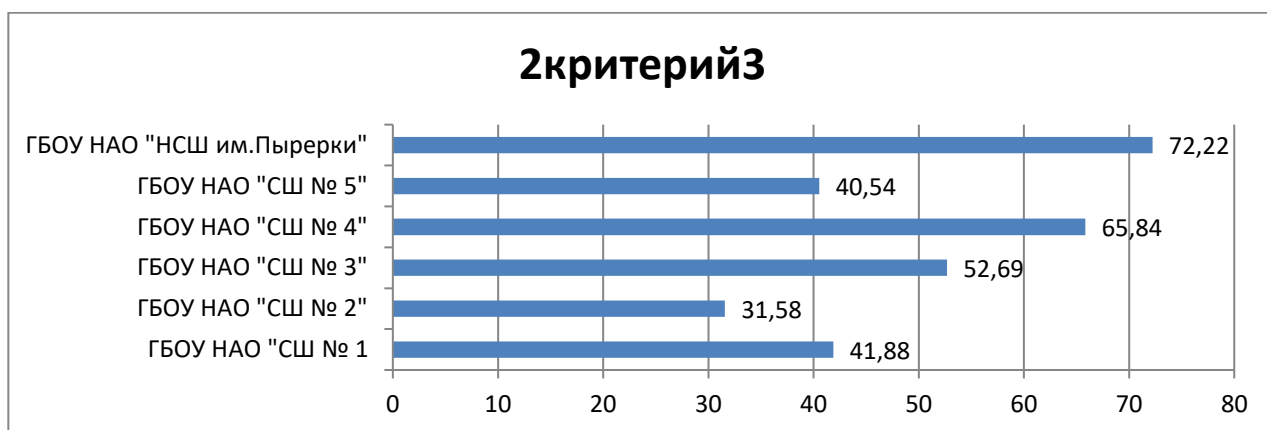
Обучающиеся школ, расположенных на территории МО «ГО «Город Нарьян-Мар», показали неплохие результаты по данному критерию (более 60%). Самый высокий результат у учащихся ГБОУ НАО "СШ №4", где процент выполнения составил 84.36%.

Задание 2 К3 проверяет умение делать морфологический разбор.

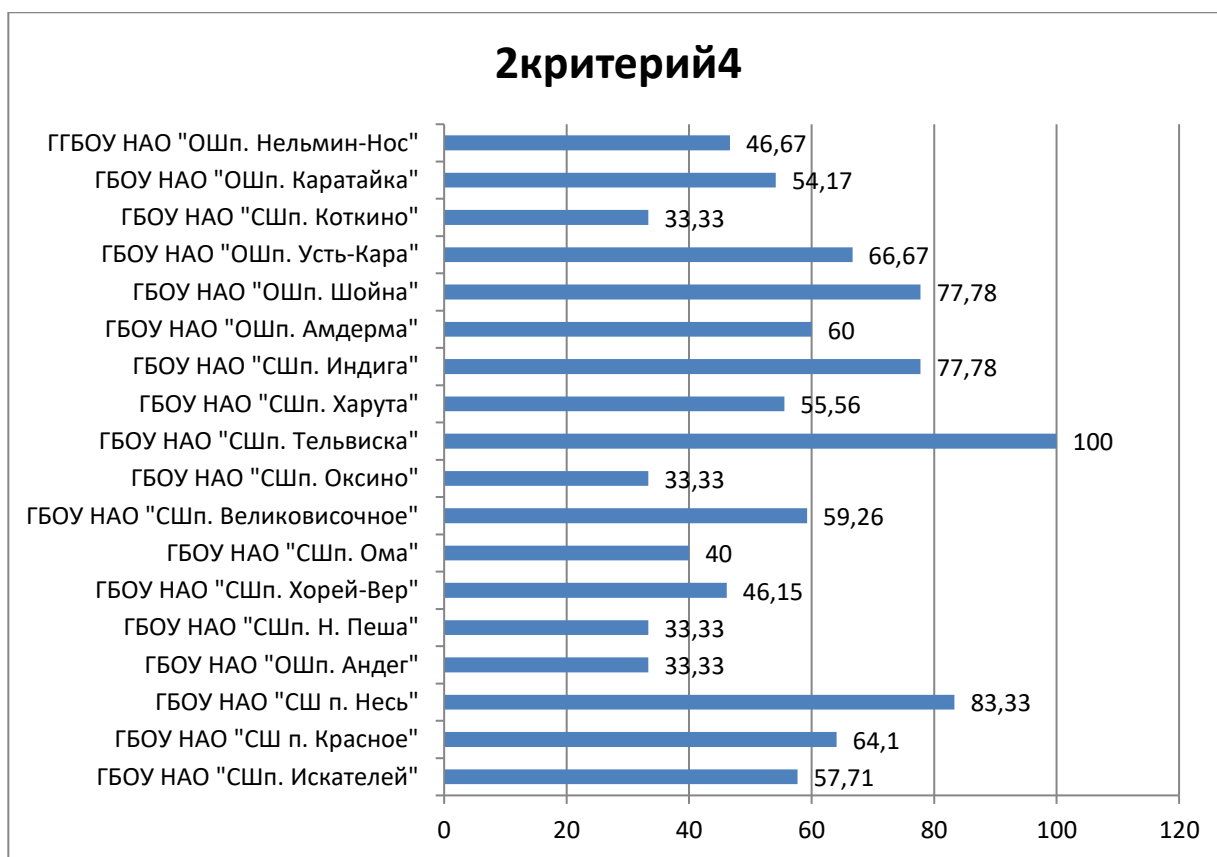
У школ, расположенных на территории МО «МР «Заполярный район», процент выполнения данного задания различный: справились 87,5% учащихся в ГБОУ НАО «ОШ п.Каратайка», не справились с заданием обучающиеся ГБОУ НАО «СШ п. Харута», ГБОУ НАО «ОШ с.Коткино» и ГБОУ НАО «ОШ д.Андег» (0%). У остальных школ процент выполнения также низкий, поэтому следует обратить внимание на изучение морфологического разбора.



Наблюдается низкий процент выполнения задания и у городских школ. Лучше справились с заданием учащиеся ГБОУ НАО «НСШ им. Пырерки» (67%).

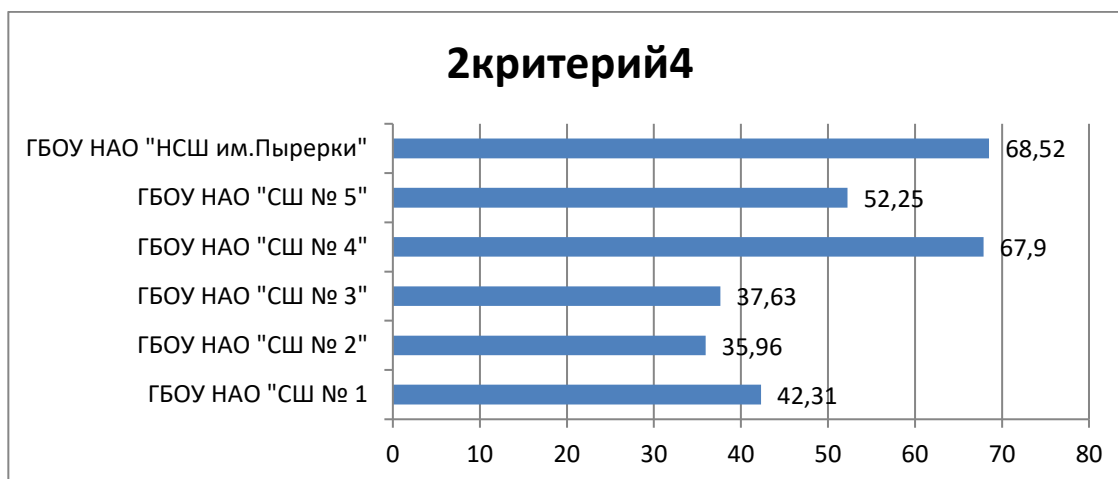


Задание 2 К4 проверяет умение выполнять синтаксический разбор предложения.



Высокий уровень подготовки у обучающихся ГБОУ НАО «СОШ с. Тельвиска» (100%), ГБОУ НАО «СШ с.Несь» (83,33 %) и ГБОУ НАО «СШ п.Индига», ГБОУ НАО «СШ п.Шойна» (77,78%).

Следует обратить внимание на подготовку учащихся по выполнению синтаксического разбора в ГБОУ НАО «СШ с. Великовисочное» и ГБОУ НАО «СШ с. Нижняя Пеша» (33,33%).

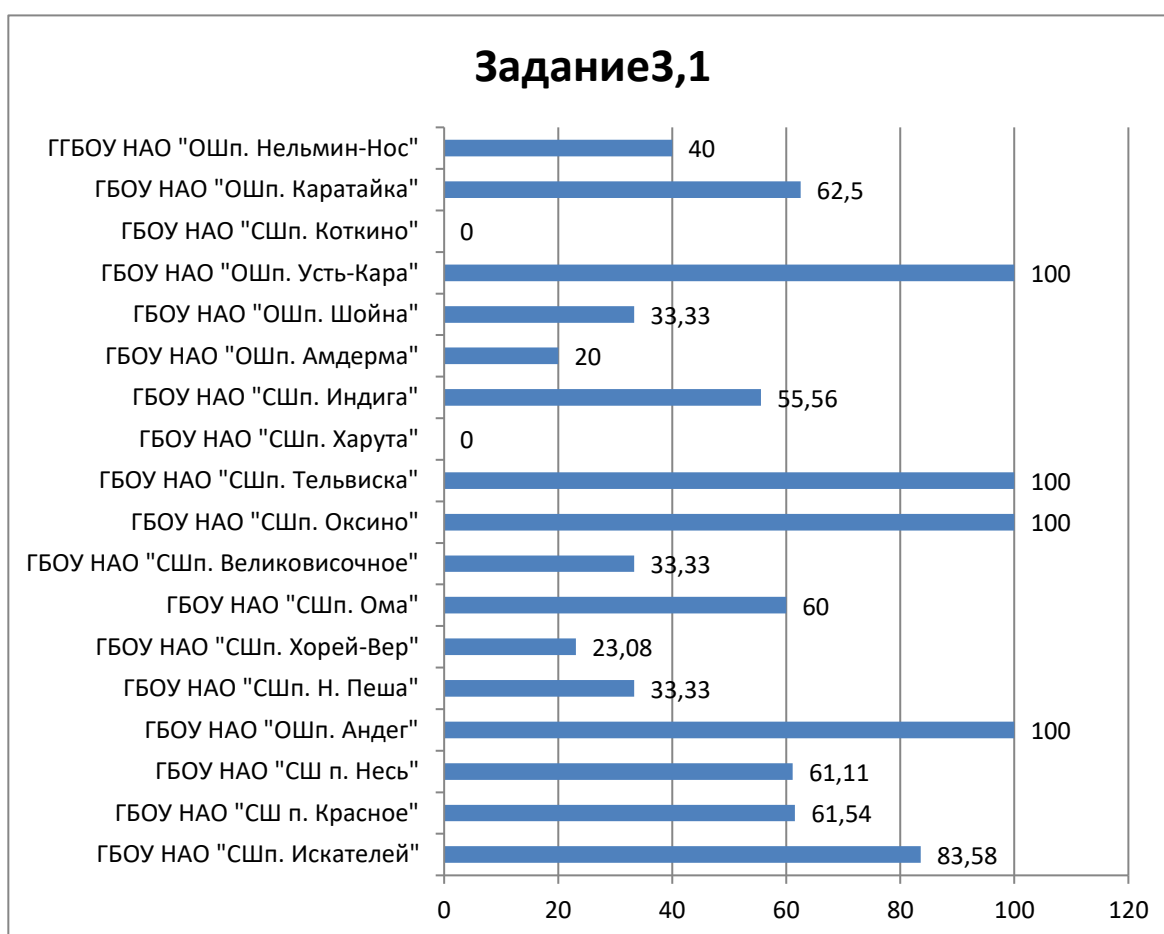


Среди городских школ наблюдается невысокий процент выполнения на максимальный балл. Лучший результат у учащихся ГБОУ НАО "НСШ им.Пырерки" (68,52%), самый низкий - ГБОУ НАО "СШ №2" (35,96%)

Задание №3

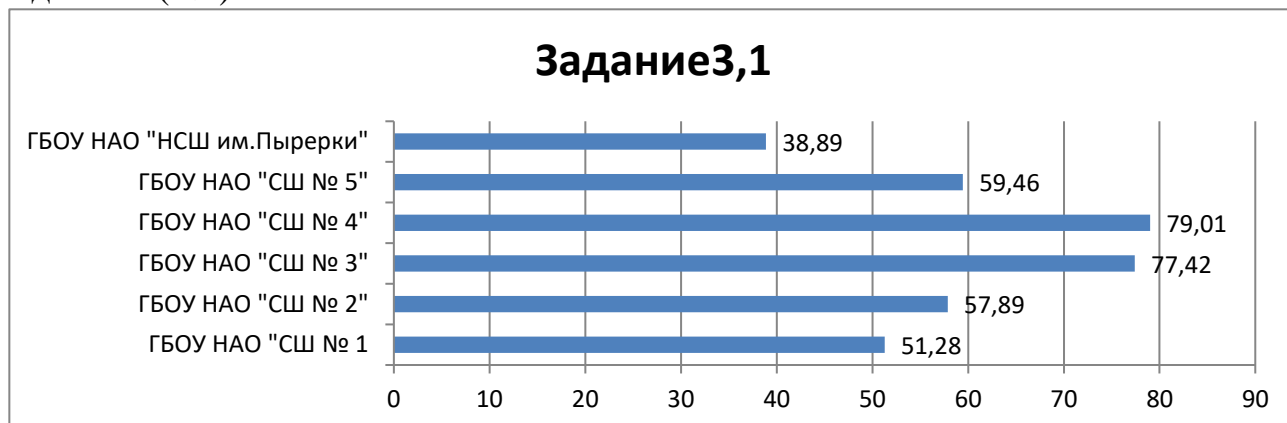
Задание №3 направлено на выявление знаний о правилах написания производных предлогов.

Критерий 1 был направлен на умение распознавать предложения с предлогами.



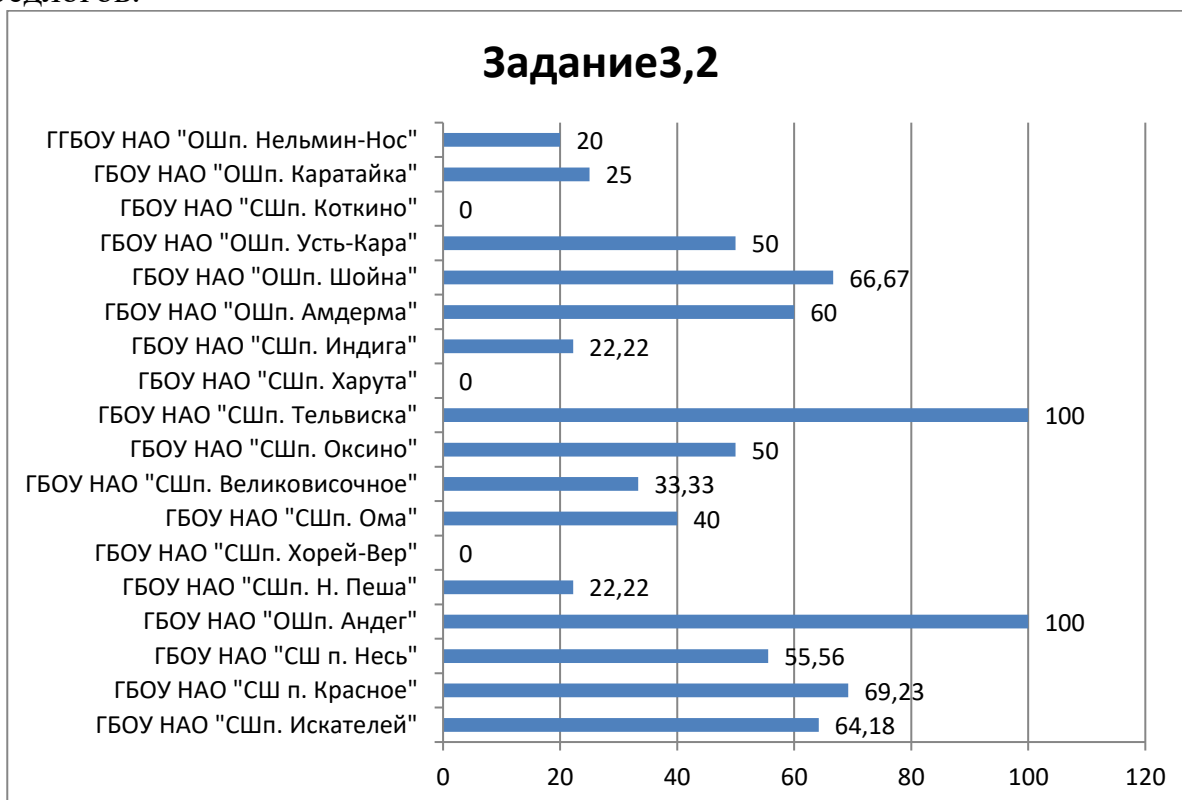
Лучше всех справились с этим заданием обучающиеся ГБОУ НАО «СШ с.Несь», ГБОУ НАО «СОШ с. Оксина», ГБОУ НАО «СОШ с.Тельвиска», ГБОУ

НАО «ОШ п.Усть - Кара» (100%). Следует обратить внимание на изучение и повторение данной темы в школах ГБОУ НАО «ОШ п. Амдерма» (20%), а ГБОУ НАО «СОШ с.Оксино» и ГБОУ НАО «СШ п.Харута» не справились с заданием (0%).



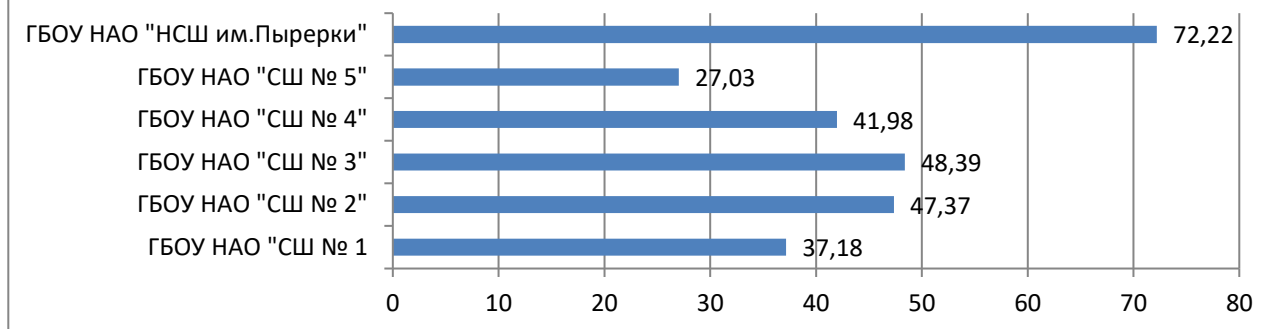
В городских школах процент выполнения невысокий, но обучающиеся ГБОУ НАО «СШ № 4» справились лучше остальных (79,01%). Для обучающихся ГБОУ НАО «НСШ им. А.П. Пырерки» необходимо повторить материал, так как процент выполнения задания самый низкий – 38,89%.

Критерий 2 показывал насколько усвоено правописание производных предлогов.



В МО «МР «Заполярный район» НАО полностью справились с заданием обучающиеся ГБОУ НАО «ОШ д.Андег», ГБОУ НАО «СОШ с.Тельвиска» (100%), не справились с заданием учащиеся ГБОУ НАО «СШ п.Хорей - Вер», ГБОУ НАО «СШ п. Харута» и ГБОУ НАО «ОШ с.Коткино» (0%), также следует обратить внимание на изучение этой темы в школах ГБОУ НАО «СШ п. Нижняя Пеша», ГБОУ НАО «СШ п. Индига» (22,22%) и ГБОУ НАО «ОШ п.Нельмин-Нос» (20%).

Задание3,2



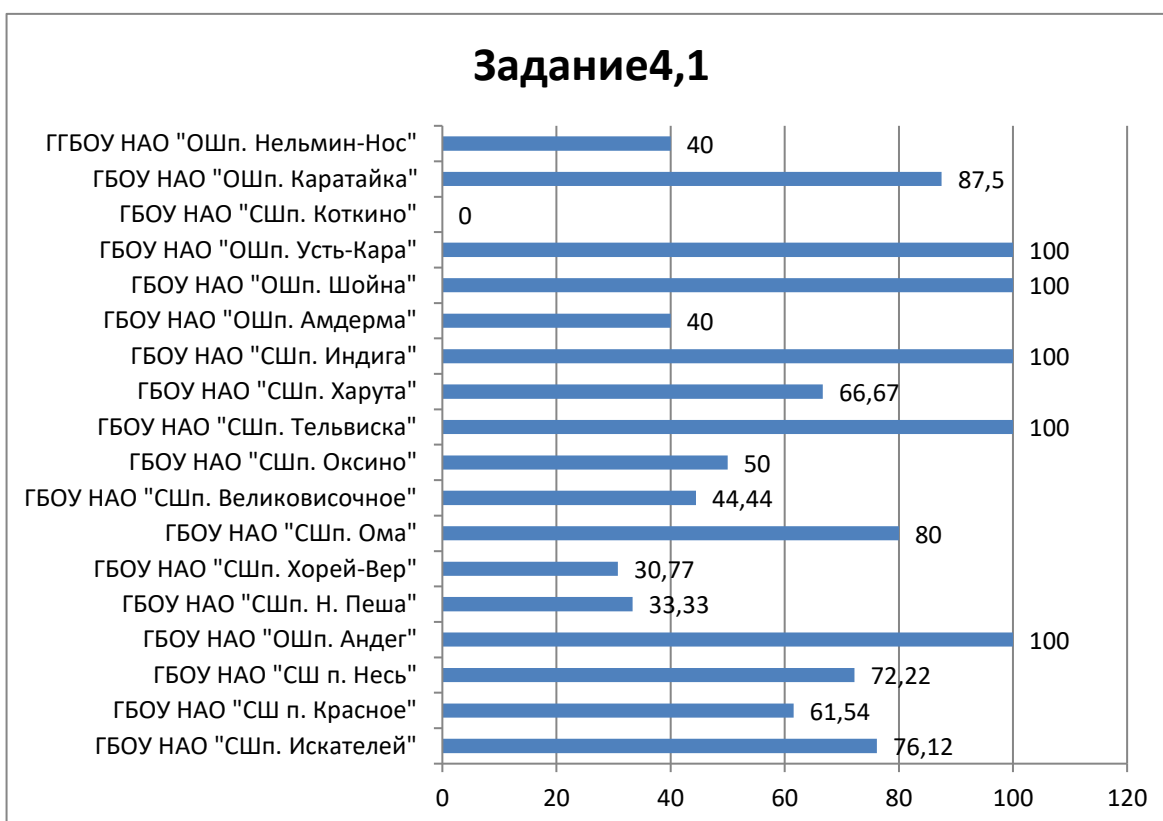
С заданием на 72, 22% справилась ГБОУ НАО «НСШ им. А.П. Пырерки», низкий 27,03 % ГБОУ НАО «СШ №5».

Задание№4

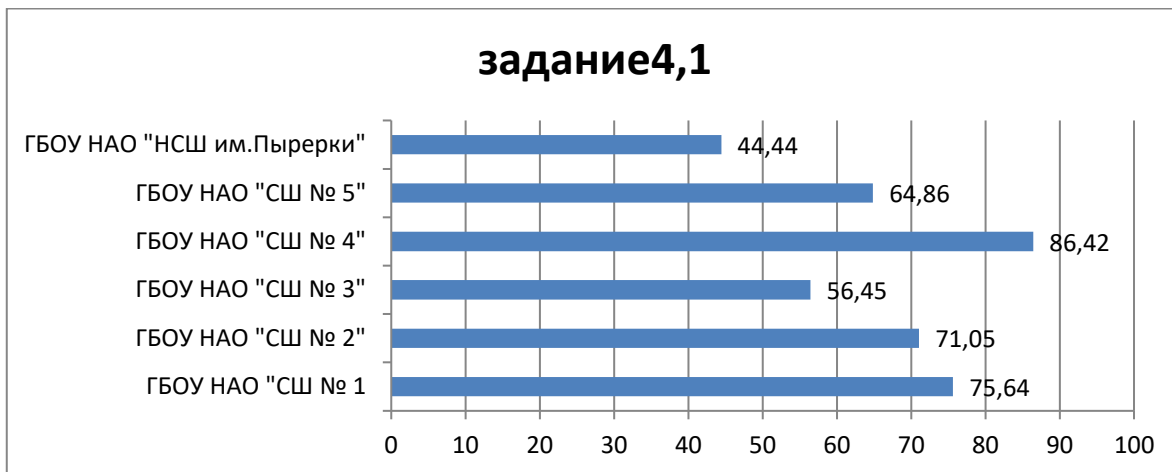
Задание №4 направлено на проверку владения учебно-языковым опознавательным умением распознавать изученные части речи в предложении и освоения познавательного УУД–построение логической цепи рассуждений.

В задании 4 критерий1 обучающиеся распознавали предложения с союзами.

Задание4,1

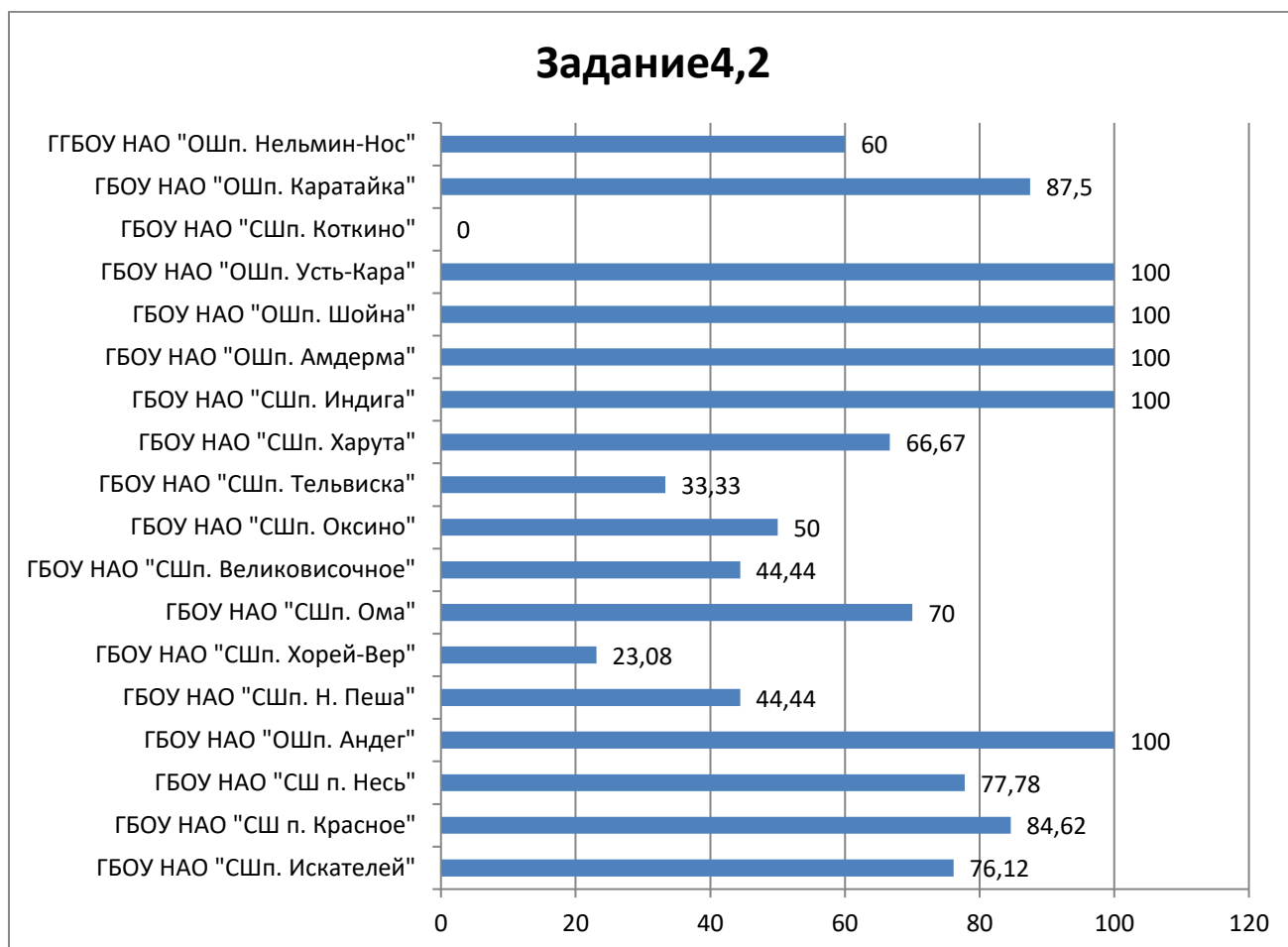


В школах МО «МР «Заполярный район» НАО самый высокий процент показали обучающиеся ГБОУ НАО «СОШ с.Тельвиска», ГБОУ НАО «ОШ д.Андег», ГБОУ НАО «СШ п.Индига», ГБОУ НАО «СШ п. Шойна» и ГБОУ НАО «ОШ п.Усть-Кара» (100%). Не справилась школа ГБОУ НАО «ОШ с. Коткино» (0%)



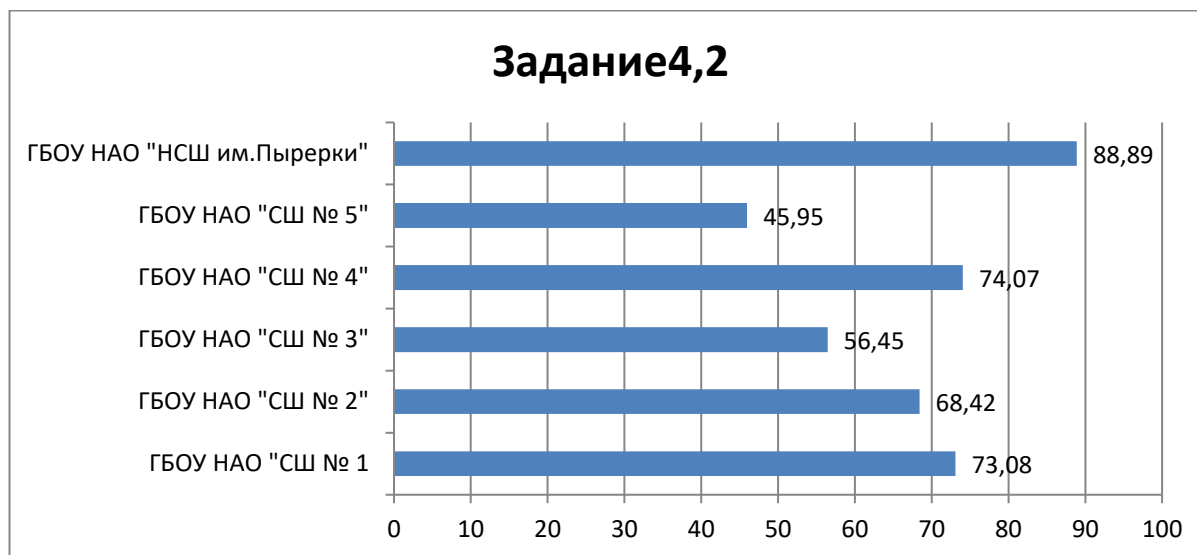
Лучше справились с заданием учащиеся ГБОУ НАО «СШ №4» (86,42%), хуже справилась ГБОУ НАО «НСШ им. Пырерки» (44,44%).

Задание 4 критерий 2 проверяло знание правописания союзов.



В школах, расположенных на территории МО «МР «Заполярный район», абсолютно верно выполнили задание учащиеся школ ГБОУ НАО «ОШ д.Андег», ГБОУ НАО «СШ п.Индига», ГБОУ НАО «СШ п. Шойна», ГБОУ НАО «ОШ п.Усть – Кара» и ГБОУ НАО «ОШ п.Амдерма» (100%), ГБОУ НАО «ОШ п Каратайка» (87, 50%), ГБОУ НАО «СШ п. Красное» (84%).

Самый низкий результаты показали учащиеся ГБОУ НАО «ОШ с.Коткино» –0%.

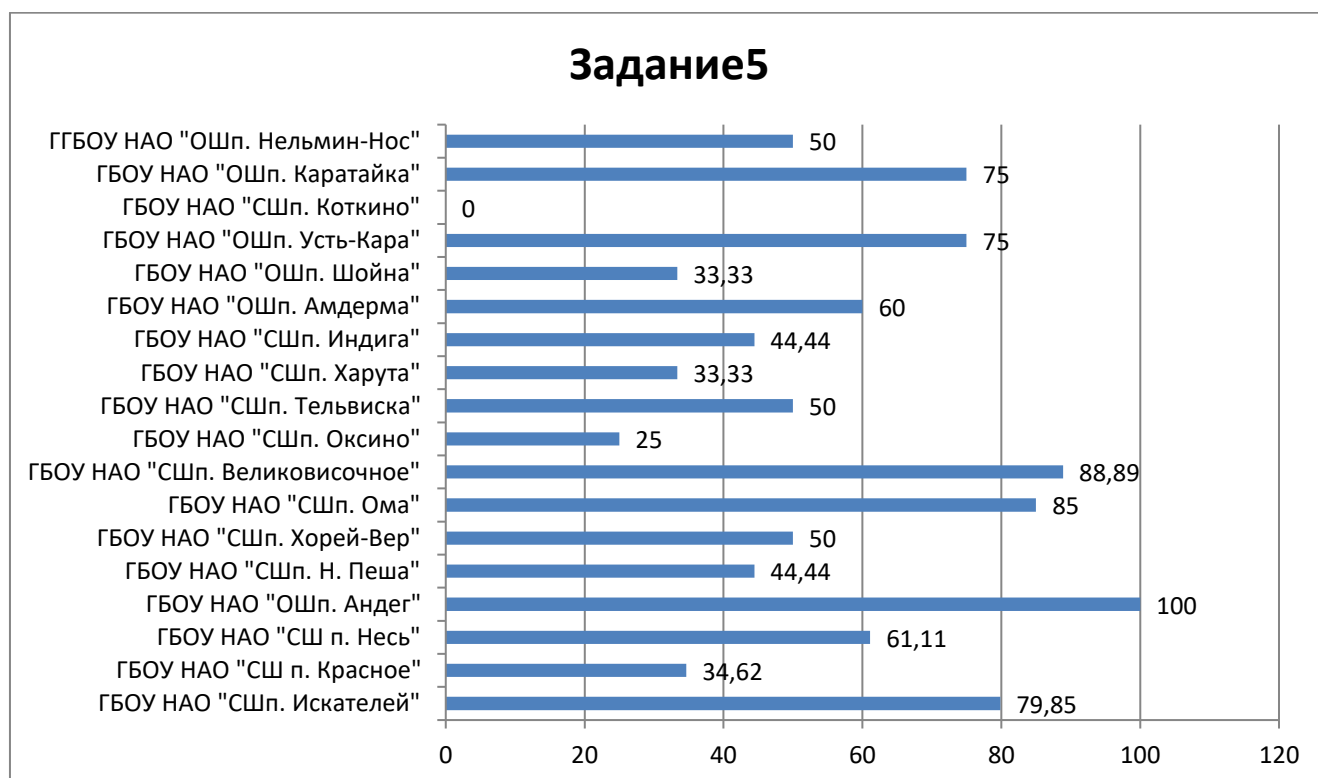


За задание получила 88,98% ГБОУ НАО «НСШ им. А.П. Пырерки», невысокие результат в ГБОУ НАО «СШ №5» (45,95%).

Задание №5

Задание №5 выявляет знание орфоэпических норм русского языка. Были предложены слова:

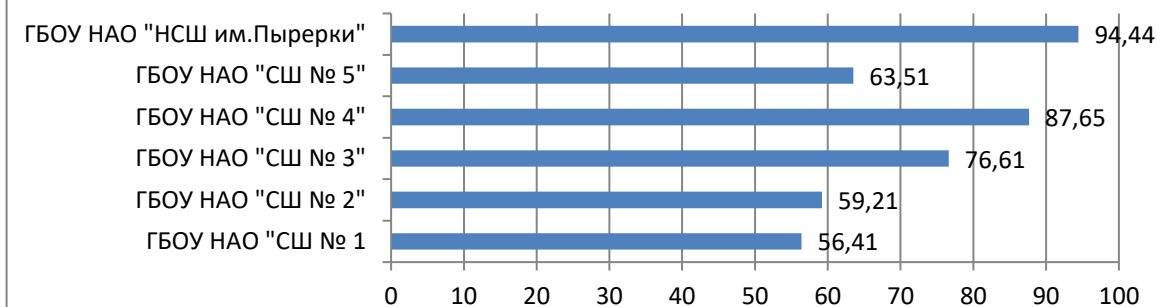
Взята, надолго, понявший, эксперт.



В школах МО «МР «Заполярный район» справились на 75- 100% обучающиеся ГБОУ НАО «ОШп.Андег», Великовисочное, Искателей, Усть-Кара, Каратайка, Ома.

Следует обратить внимание на изучение данной темы ГБОУ НАО "СШ п.Коткино" (0%).

Задание 5



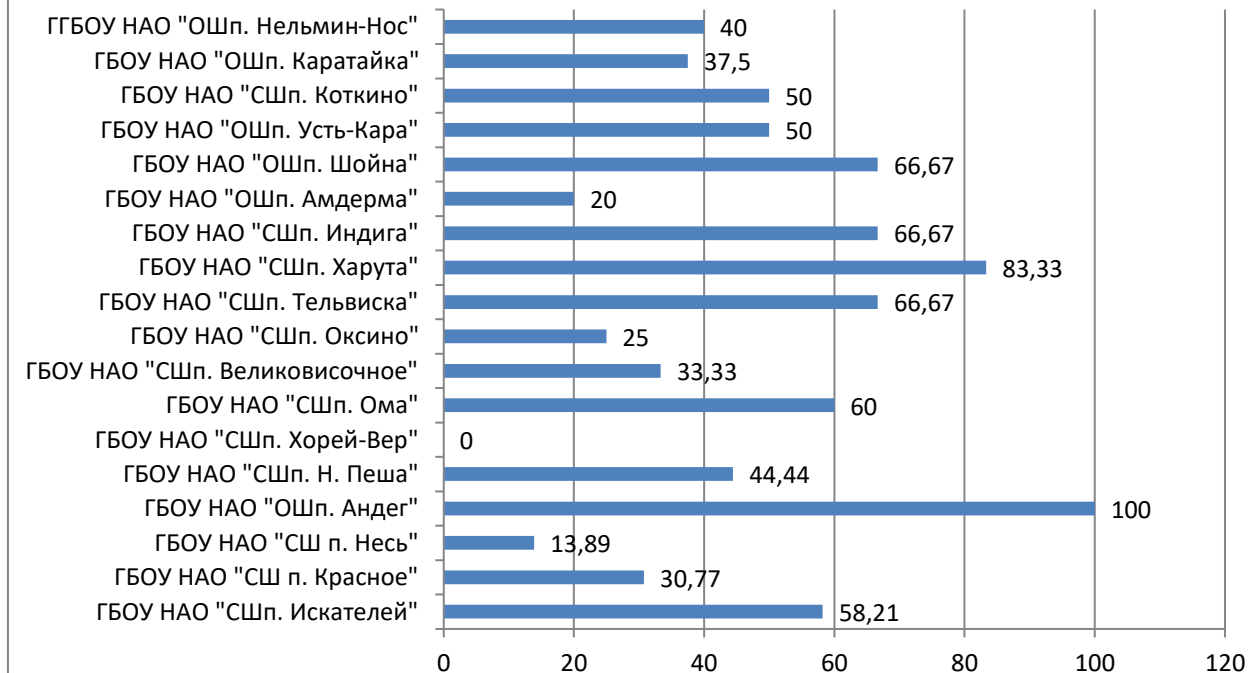
В школах, расположенных на территории МО «Городской округ «Город Нарьян-Мар», лучше справились с заданием ГБОУ НАО "НСШ им. Пырерки" (94,44%).

Задание №6

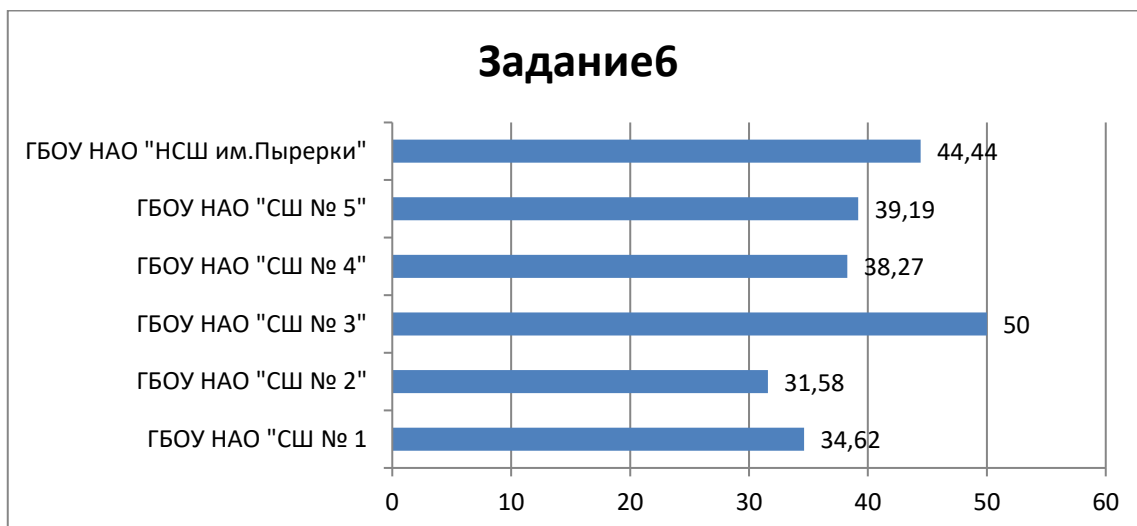
**Найдите и исправьте грамматическую(-ие) ошибку(-и) в предложении (-ях).
Запишите исправленный(-ые) вариант(ы) предложения(-ий).**

- 1) Возвращаясь с тренировки, у меня болели ноги.
- 2) По прибытию в лагерь мы разместились в новом корпусе.
- 3) Аккуратно под стриженные кусты украшали аллею.
- 4) Мы, затаив дыхание, слушали пение соловья.

Задание 6



В школах МО «МР «Заполярный район» показатель 100% ГБОУ НАО «ОШ д. Андег», ГБОУ НАО «СШ п. Харута» (83,33%). Низкий показатель в ГБОУ НАО «СШ п. Хорей-Вер» (0%).



В школах, расположенных на территории МО «Городской округ «Город Нарьян-Мар», наблюдается невысокий показатель по данному критерию. Результаты задания показывают, что на знание грамматических норм русского языка необходимо уделять больше времени.

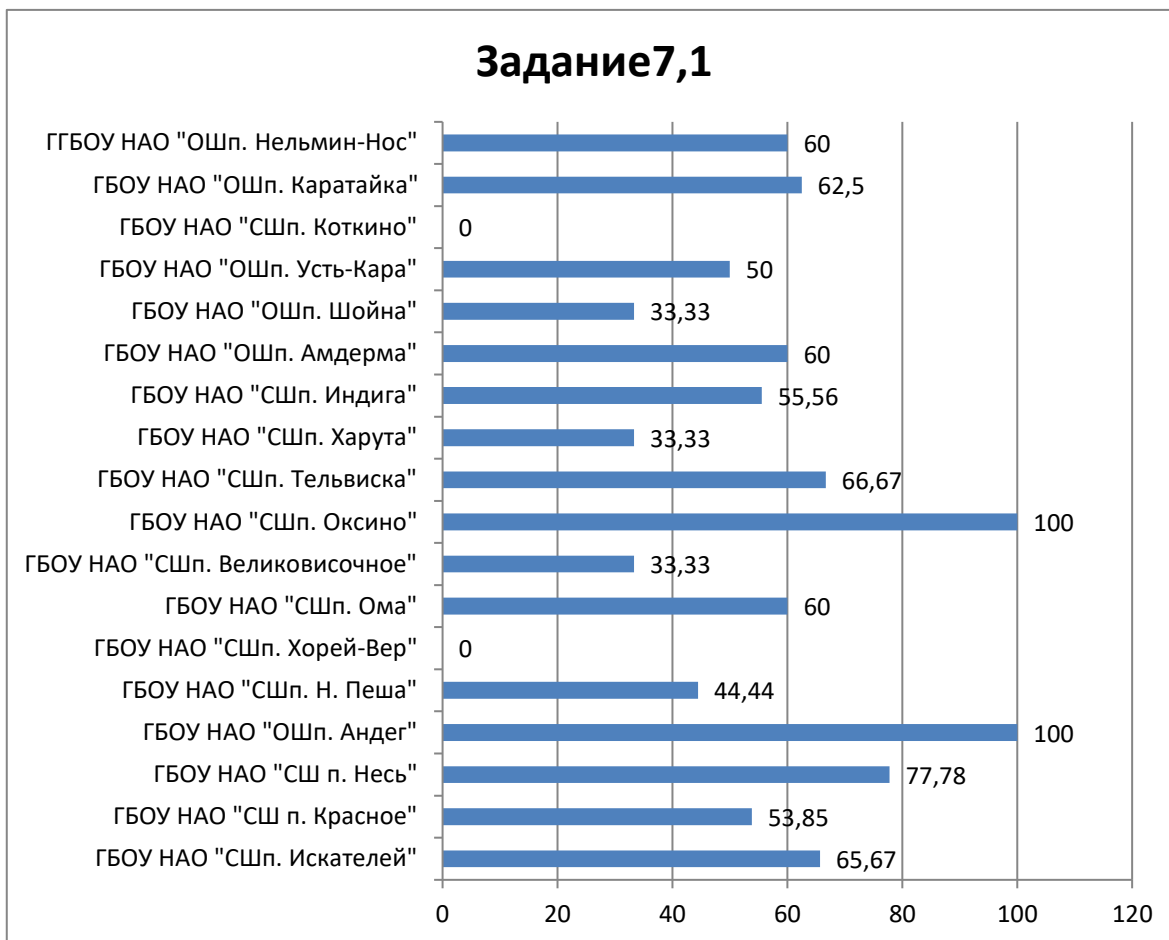
Задание №7

Задание №7 направлено на проверку владения учебно-языковым опознавательным умением распознавать пунктуацию в предложении и освоения познавательного УУД – построение логической цепи рассуждений.

Выпишите предложение, в котором нужно поставить одну запятую. (Знаки препинания внутри предложений не расставлены.) Напишите, на каком основании Вы сделали свой выбор.

- 1) **Возвращаясь из Петровского мы сбились с дороги долго плутали в лесных оврагах.**
- 2) **В книжных шкафах размещённых вдоль стен есть прижизненные издания поэта.**
- 3) **В кабинет можно пройти через гостиную обставленную старинной мебелью.**
- 4) **Убегающая вглубь парка дорожка ещё помнит лёгкую поступь молодого поэта.**

Задание 7 критерий 1 предполагало распознавание предложения и места постановки запятой.



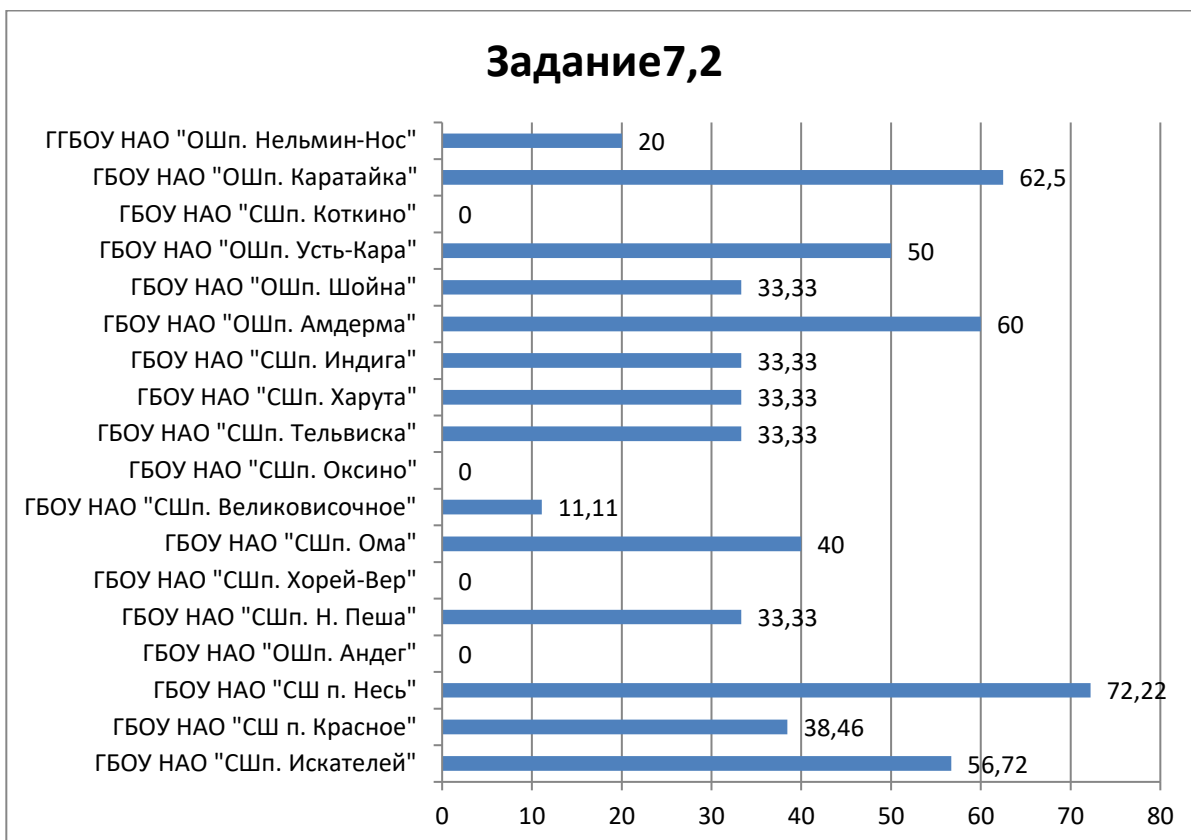
Не справились с заданием по данному критерию учащиеся ГБОУ НАО «СШ п. Хорей-Вер», ГБОУ НАО «ОШ с.Коткино» (0%). Высокие результаты у учащихся ГБОУ НАО «ОШ д. Андег», ГБОУ НАО «СОШ с.Оксина» (100 %).



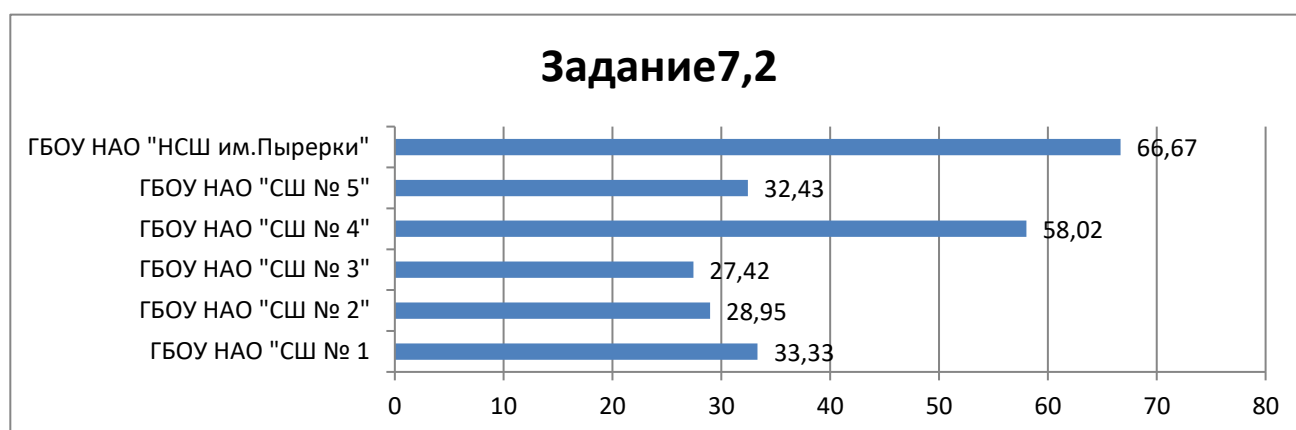
Из городских школ лучше показали результаты учащиеся школы им. Пырерки (77,78%).

Критерием 2 оценивалось умение обосновать свой выбор.

В школах, расположенных на территории МО «МР «Заполярный район» НАО, высокий процент выполнения задания у учащихся ГБОУ НАО «СШ п.Несь» (72,22 %), а самый низкий процент – ГБОУ НАО «ОШ д.Андег» (0%), ГБОУ НАО «СШ п.Хорей - Вер» (0%), ГБОУ НАО "СОШ с.Оксина", ГБОУ НАО «ОШ с.Коткино» (0%). Данная тема требует дополнительного времени для изучения.



На территории города задание вызвало затруднение у обучающихся ГБОУ НАО «СШ №3» (27,42%). В остальных школах показатель также невысокий. Лучше справились учащиеся ГБОУ НАО «НСШ им. Пырерки» (66,67%).



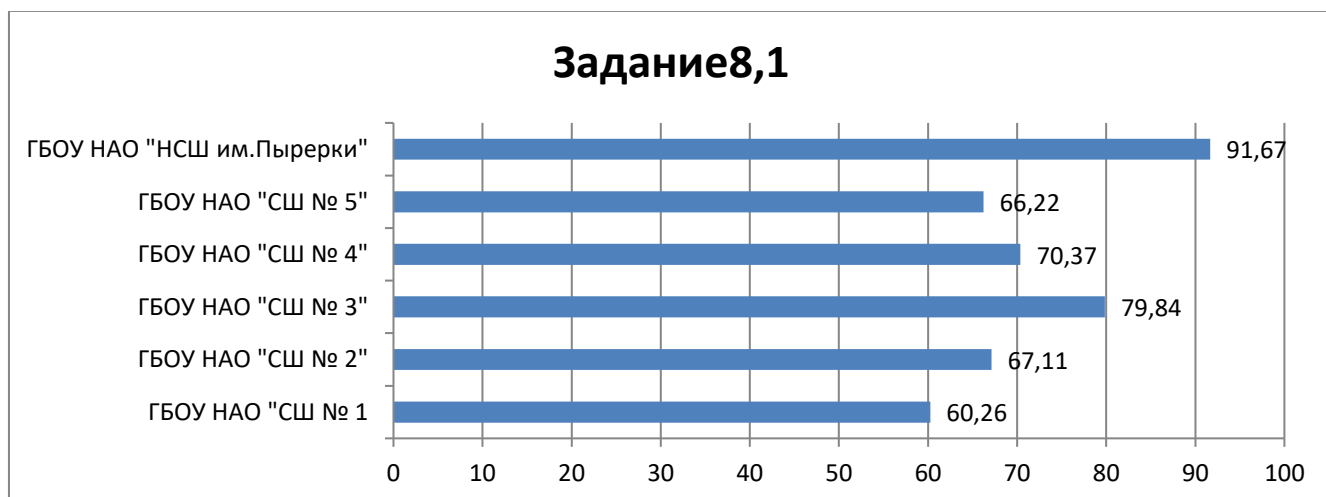
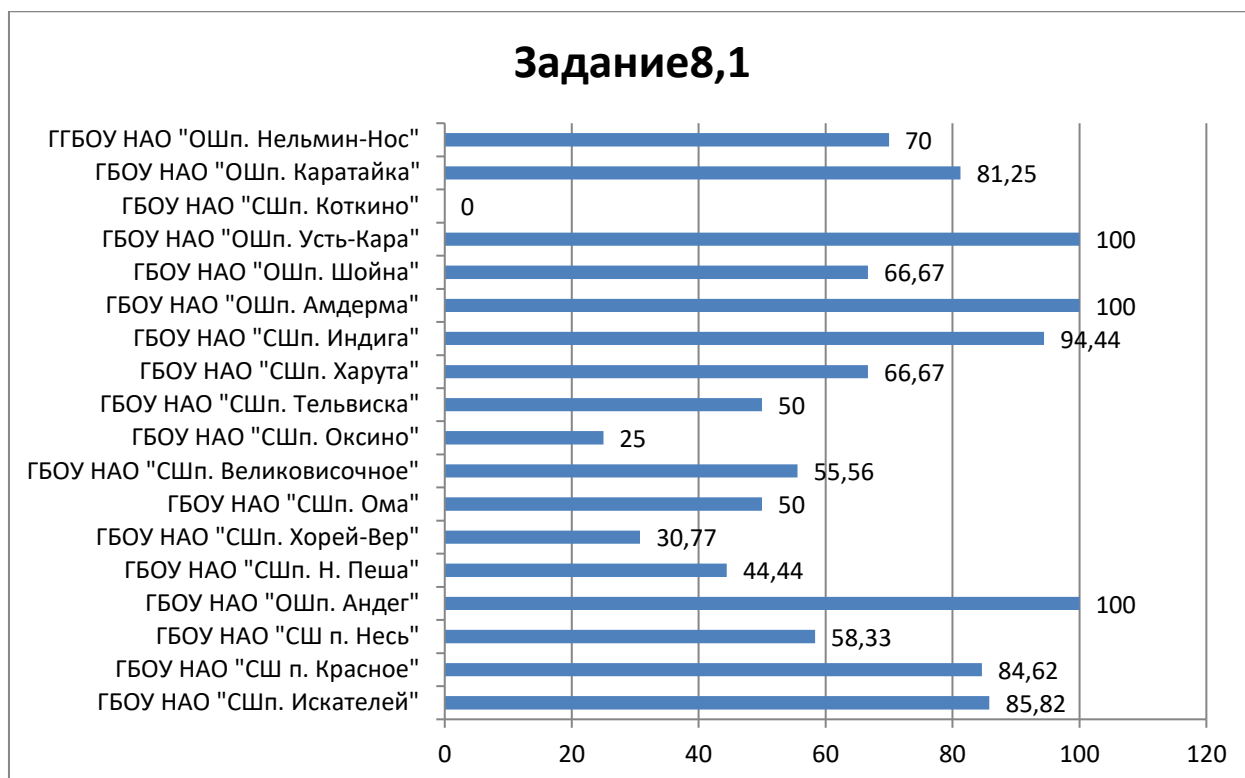
Задание №8

Выпишите предложение, в котором необходимо поставить две запятые. (Знаки препинания внутри предложений не расставлены). Напишите, на каком основании Вы сделали свой выбор.

- 5. Родник весело зазвенел вырвавшись из тёмных глубин земли.**
- 6. Запел хрустальную песенку родник обрадованный человеческой заботой.**
- 7. Выпив родниковой воды усталые путники сели на мягкий ковёр травы.**
- 8. Друзья вы делаете доброе дело помогая обустроить место вокруг родника.**

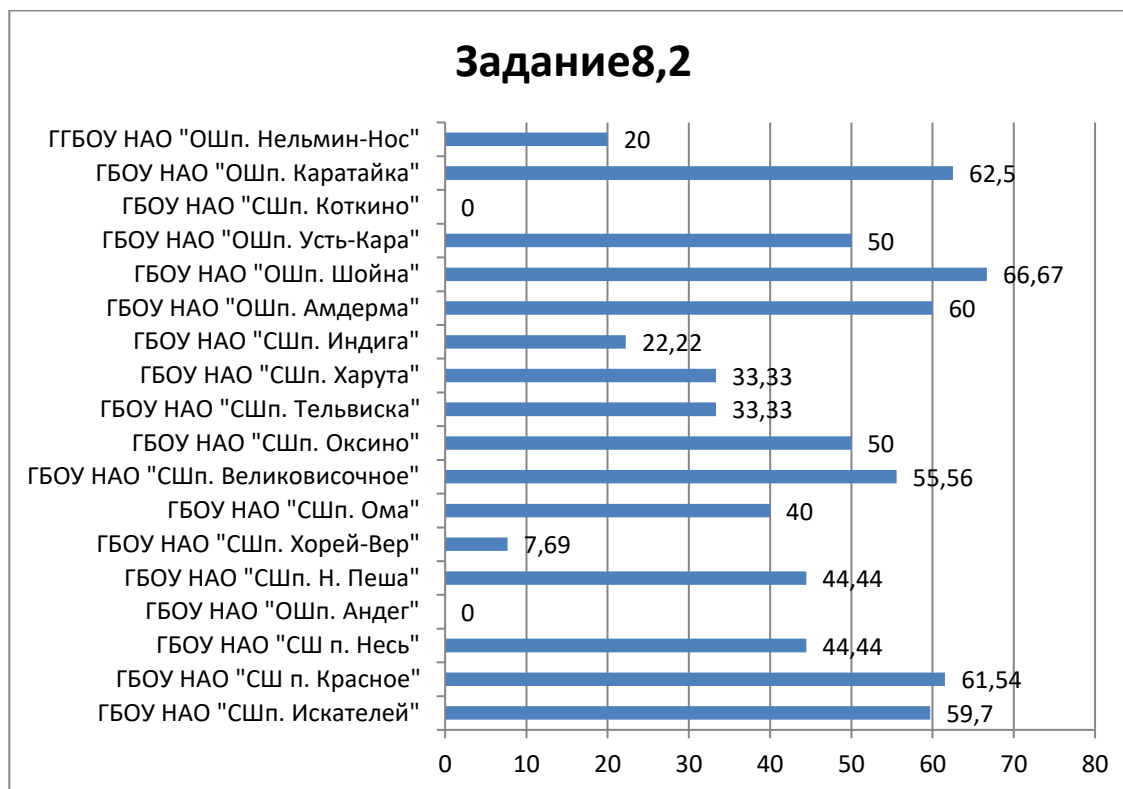
Критерий 1. Распознавание предложения и мест расстановки запятых.

Лучшие результаты по данному заданию в ГБОУ НАО «ОШ п.Амдерма», ГБОУ НАО «ОШ п.Усть-Кара», ГБОУ НАО «ОШ д.Андег» (100%), низкий процент в ГБОУ НАО «ОШ с. Коткино».

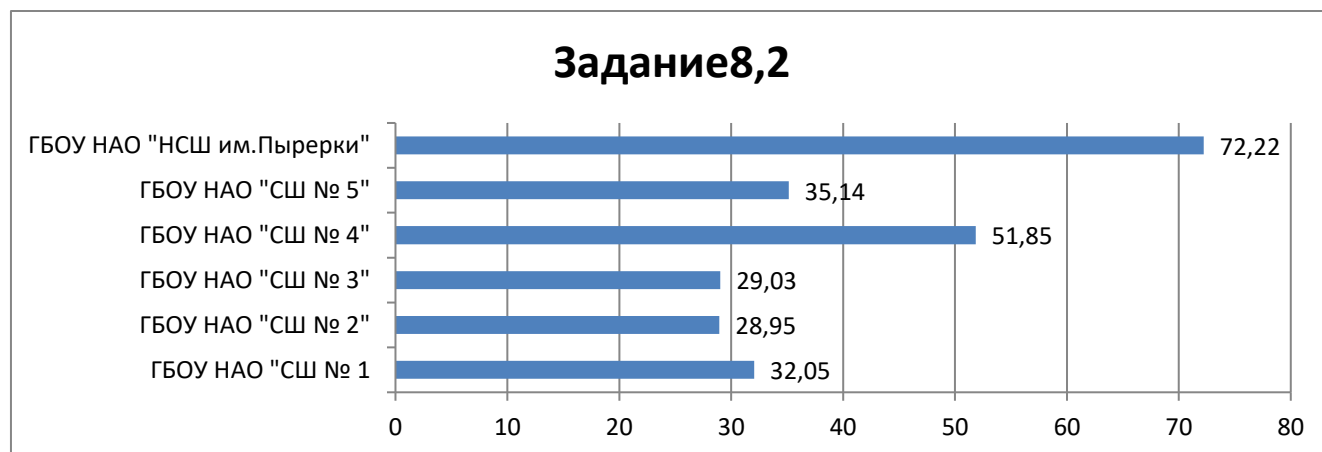


В городских школах задание показатель выполнения от 60 до 79%, лучший - у обучающихся ГБОУ НАО "НСШ им. А.П. Пырерки" (91,67%).

Критерий 2. Обоснование выбора предложения, название пунктуационных отрезков.



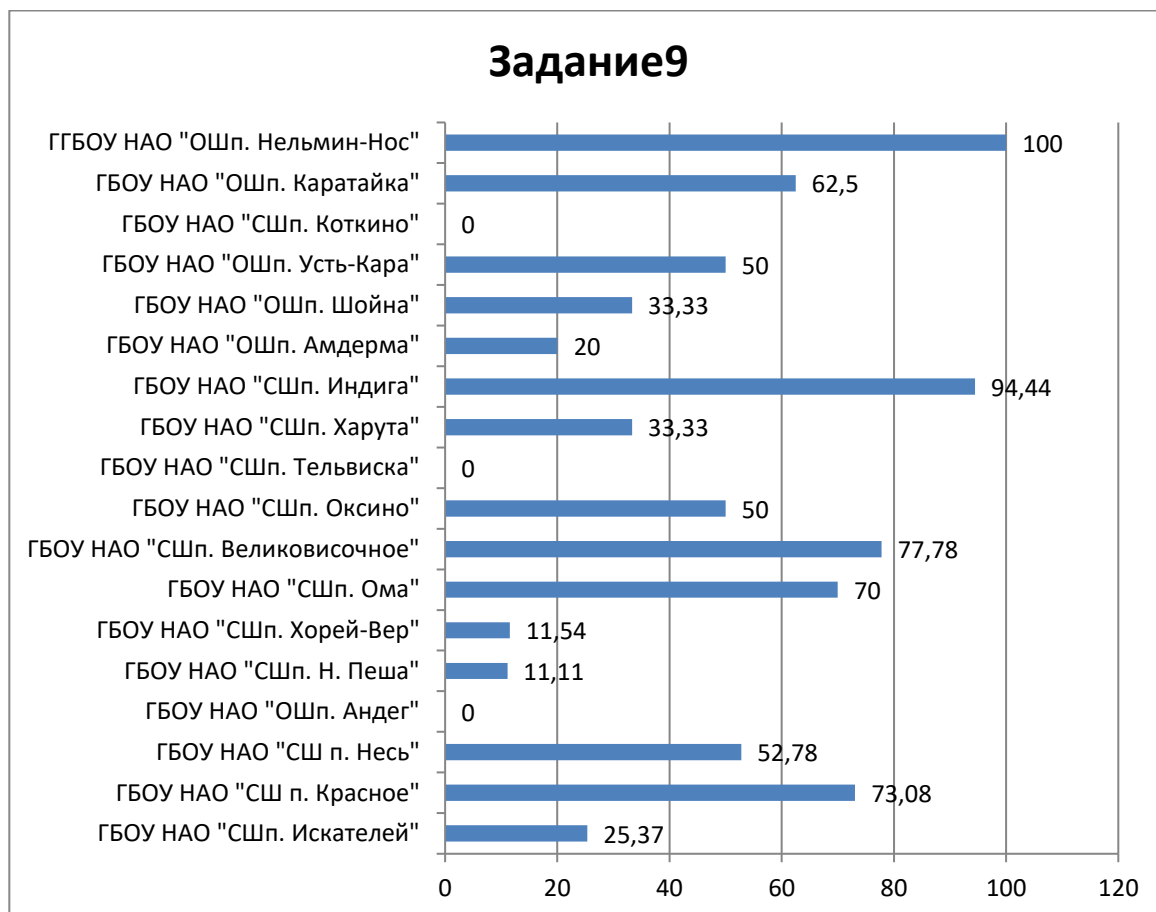
С данным заданием от 60 до 66 % справились обучающиеся ГБОУ НАО «СШ п. Красное», ГБОУ НАО «СШ п.Индига» и ГБОУ НАО "ОШ п. Амдерма", ГБОУ НАО «ОШ п.Каратайка». Не справились с заданием учащиеся ГБОУ НАО «ОШ с.Коткино», ГБОУ НАО «ОШ д. Андег»(0%).



Для школ МО «ГО «Город Нарьян-Мар» данное задание также оказалось сложным: справились с ним менее 50% детей, лучше справилась ГБОУ НАО «НСШ им. А.П.Пырерки» (72,22%).

Задание №9

Проверяет умение анализировать прочитанный текст с точки зрения его основной мысли; распознавать и формулировать основную мысль текста в письменной форме, соблюдая нормы построения предложения и словоупотребления.



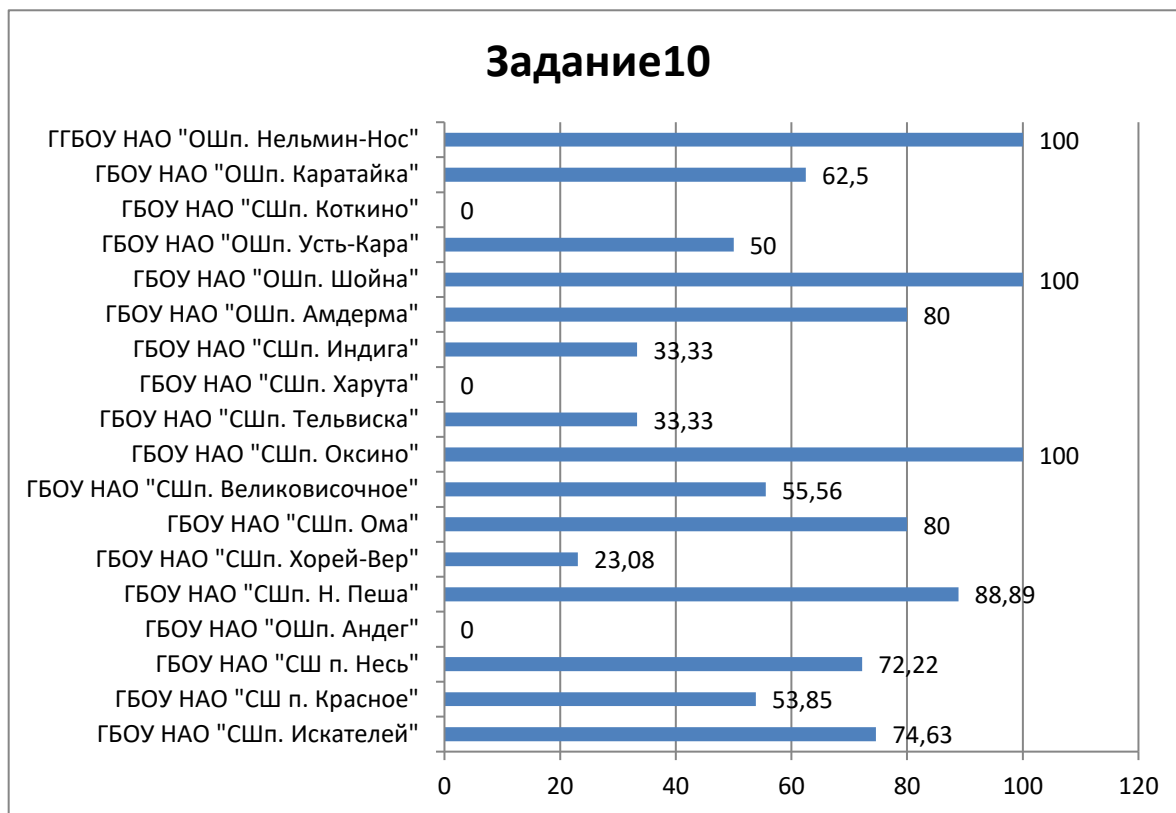
Лучшие результаты у обучающихся ГБОУ НАО «ОШ п.Нельмин-Нос» – 100%, ГБОУ НАО «СШ п. Индига» (94,44%). Не справились с заданием учащиеся ГБОУ НАО "ОШ д.Андег", ГБОУ НАО "СОШ с.Тельвиска", ГБОУ НАО «ОШ с. Коткино»(0%). Низкие результаты в ГБОУ НАО "ОШ п.Амдерма" (20%), ГБОУ НАО "СШ п.Искатели" (25,37%).



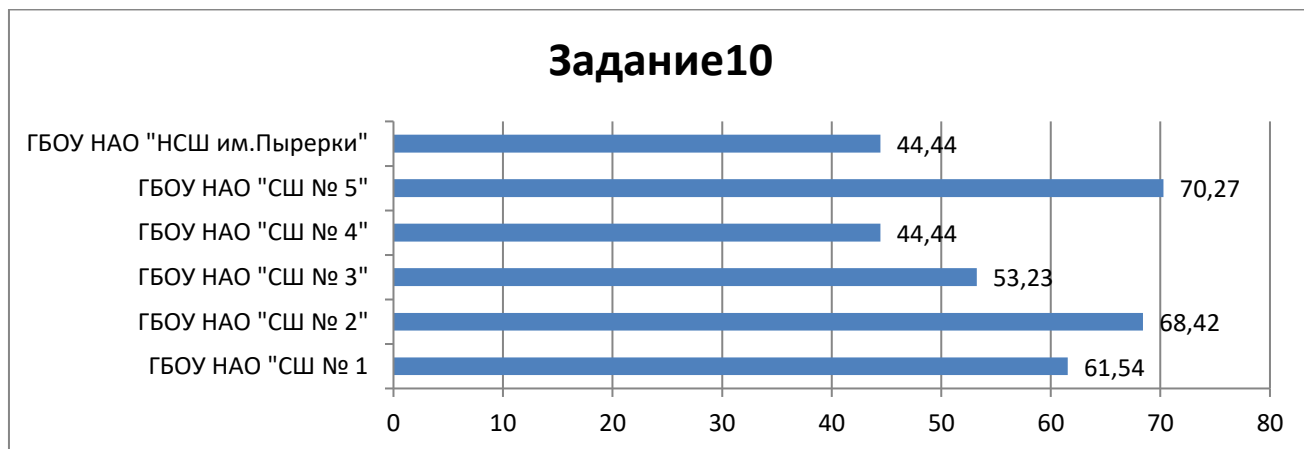
С заданием 9 учащиеся городских школ набрали меньше 50%.

Задание №10

В задании 10 проверяется умение адекватно понимать тексты различных функционально-смысловых типов речи и функциональных разновидностей языка.



Следует проработать тему «Типы речи» с учащимися ГБОУ НАО «СШ п.Харута» (0%), ГБОУ НАО «ОШ с. Коткино» (0%), ГБОУ НАО «СШ п.Хорей-Вер» (23,08%). От 80 до 100% справились ГБОУ НАО «ОШ п.Амдерма», ГБОУ НАО «СОШ с. Ома», ГБОУ НАО «СШ с. Нижняя Пеша», ГБОУ НАО «СОШ с.Оксино», ГБОУ НАО «СШ п. Шойна», ГБОУ НАО «ОШ п. Нельмин-Нос».

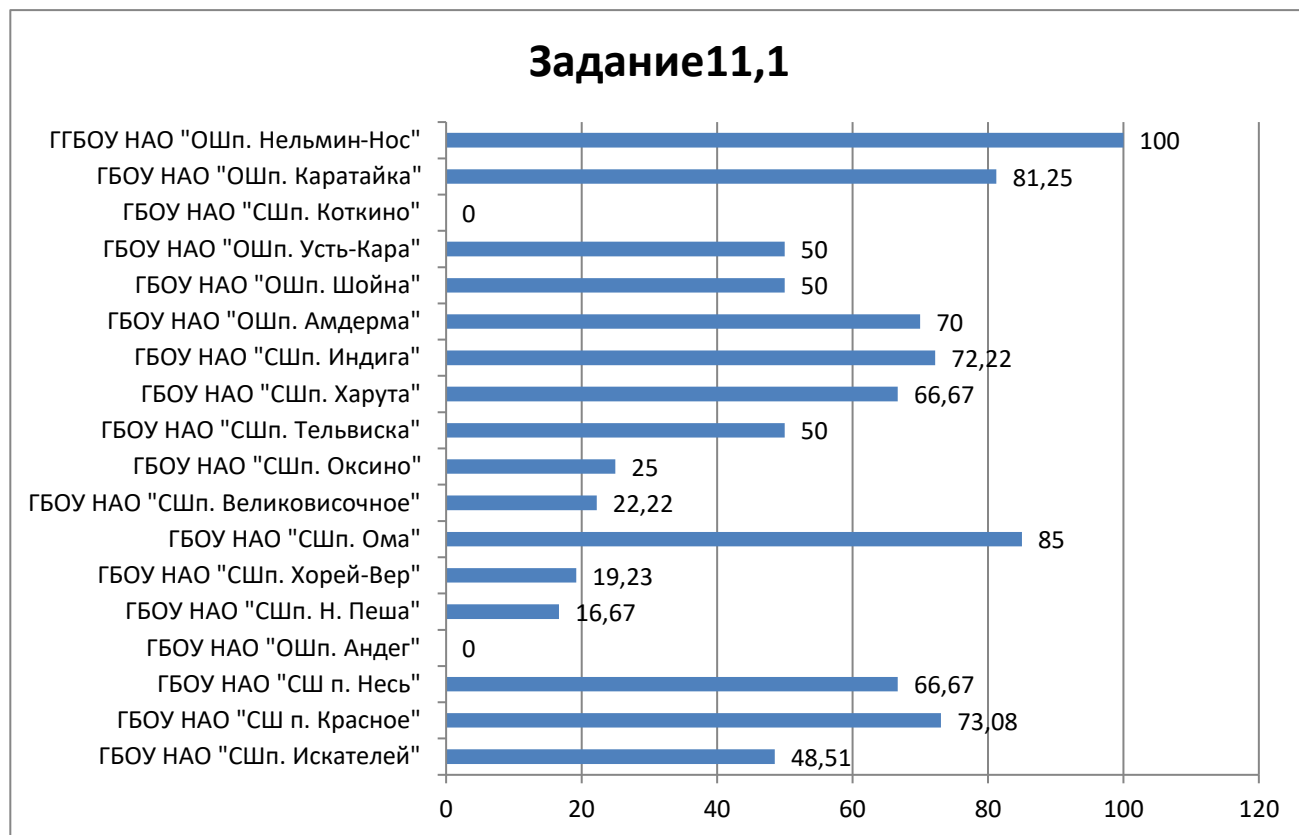


В городских школах лучший показатель у обучающихся ГБОУ НАО "СШ №5"(70,27%), самый низкий – ГБОУ НАО "СШ №4" (44,44%), ГБОУ НАО "НСШ им. А.П. Пырерки» (44,44%).

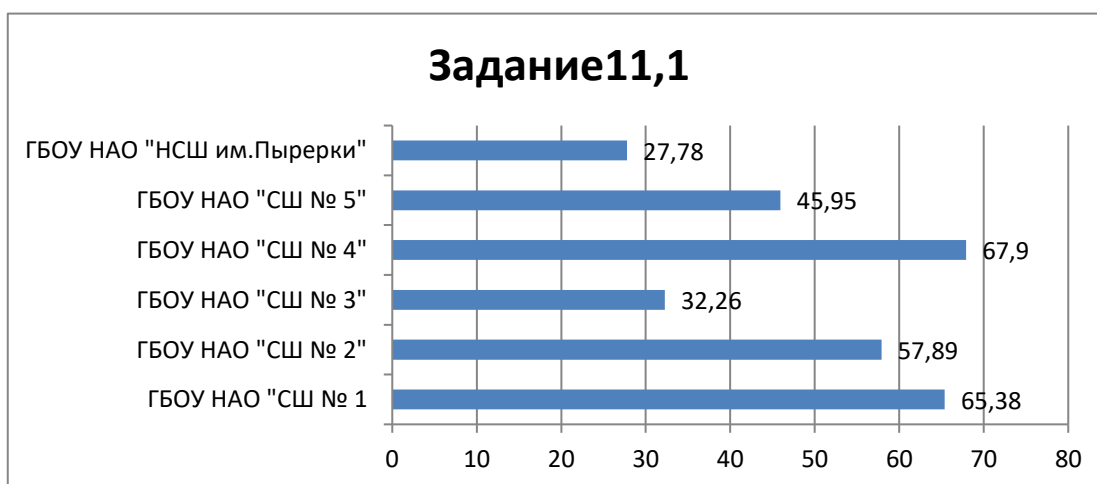
Задание №11

В задании 11 проверяется умение опознавать ключевые слова и словосочетания, устанавливая причинно-следственные связи.

Критерий 1 предполагает ответ на вопрос по тексту.

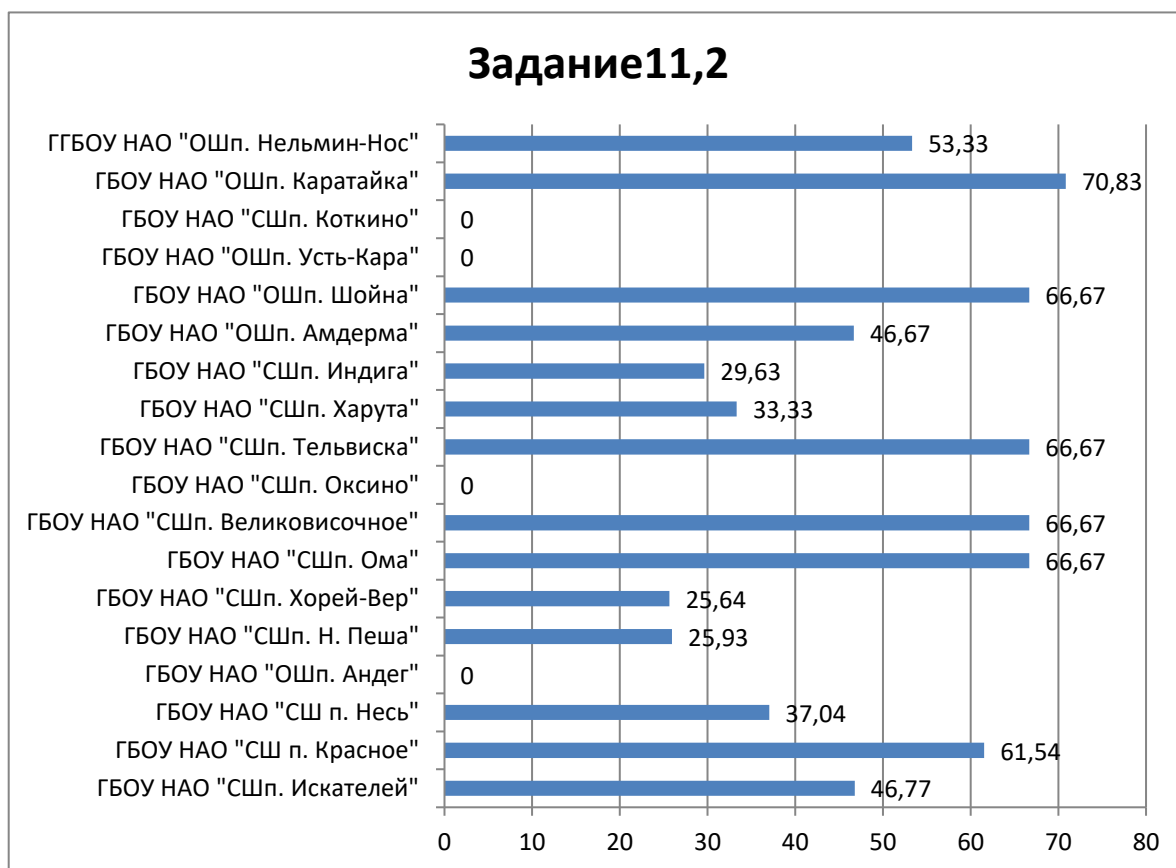


В школах, расположенных на территории МО «МР «Заполярный район» НАО, самый высокий процент выполнения задания у учащихся ГБОУ НАО «ОШ п.Нельмин-Нос» (100%), ГБОУ НАО "СОШ с.Ома" (85%), ГБОУ НАО "СШ п.Каратайка" (81,25%), а самый низкий – ГБОУ НАО «ОШ д.Андег», ГБОУ НАО «ОШ с. Коткино»(0%), низкие результаты ГБОУ НАО «СШ с.Нижняя Пеша» (16,67%), ГБОУ НАО «СШ п. Хорей – Вер» (19,23%), ГБОУ НАО «СШ с. Великовисочное» (22,22%).



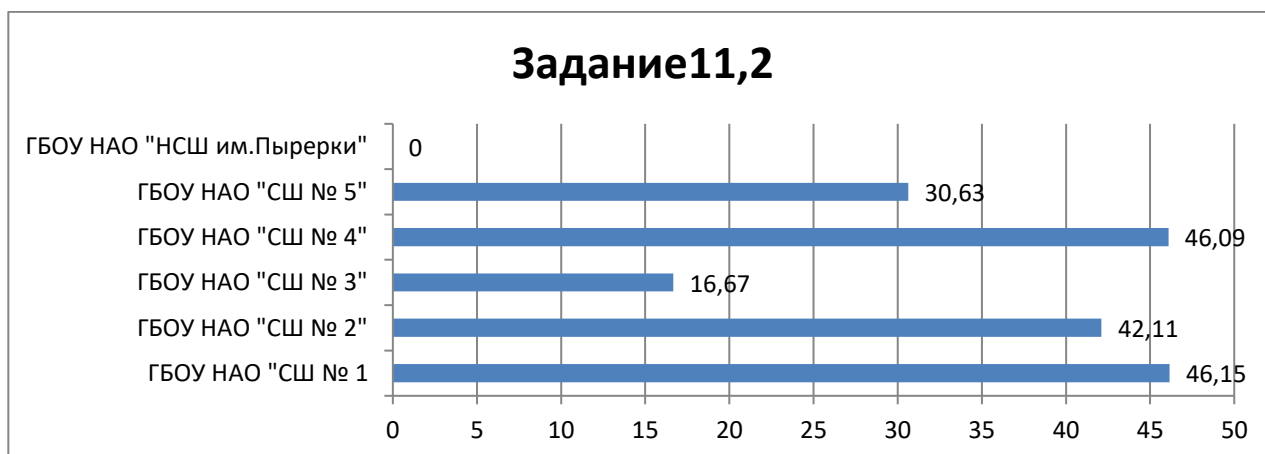
В школах города с этим заданием справились около 50% детей, низкий результат у школы Пырерки (27,78%)

Критерий 2 показывал умение находить ключевые слова и словосочетания.



В школах, расположенных на территории МО «МР «Заполярный район», самый высокий процент выполнения задания у учащихся ГБОУ НАО «ОШ п.Каратайка» (70,83%), а самый низкий – ГБОУ НАО «ОШ д.Андег», ГБОУ НАО «СОШ с. Оксино», ГБОУ НАО «ОШ п.Усть-Кара», ГБОУ НАО «ОШ с. Коткино» (0%).

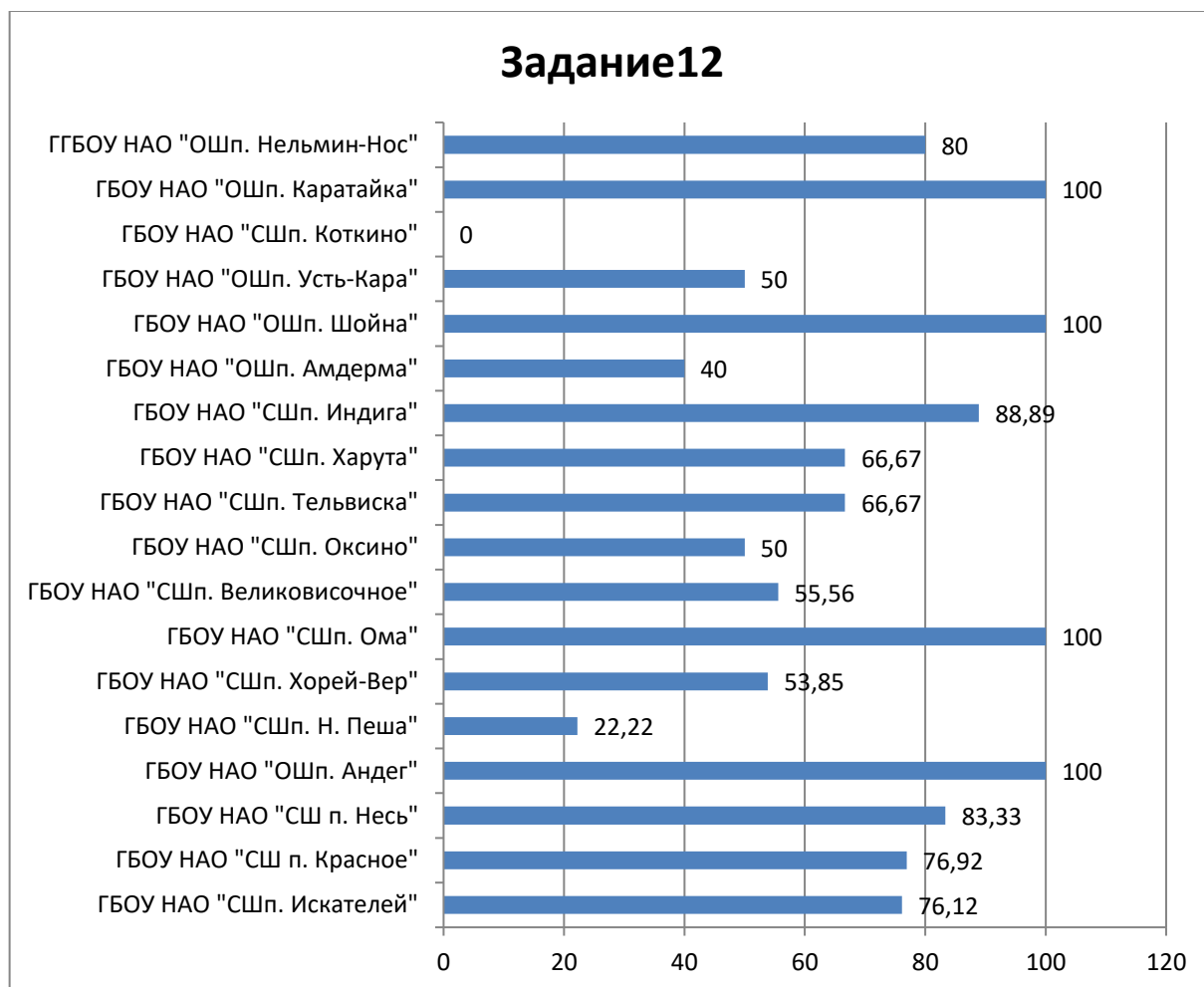
В школах, расположенных на территории МО «ГО «Город Нарьян-Мар» процент выполнения менее 50%, совсем не справились обучающиеся ГБОУ НАО «НСШ им.Пырерки» (0%).



Задание №12

Задание12 проверяет лексические умения обучающихся.

Это задание не вызвало затруднений у обучающихся ГБОУ НАО «ОШ п.Каратайка», ГБОУ НАО «СШ п.Шойна», ГБОУ НАО «СОШ с.Ома» и ГБОУ НАО «ОШ д.Андег». Эти школы на100% справились с заданием. Низкий уровень знаний у учащихся ГБОУ НАО «ОШ с.Коткино»:никто не справился с 12 заданием (0%).

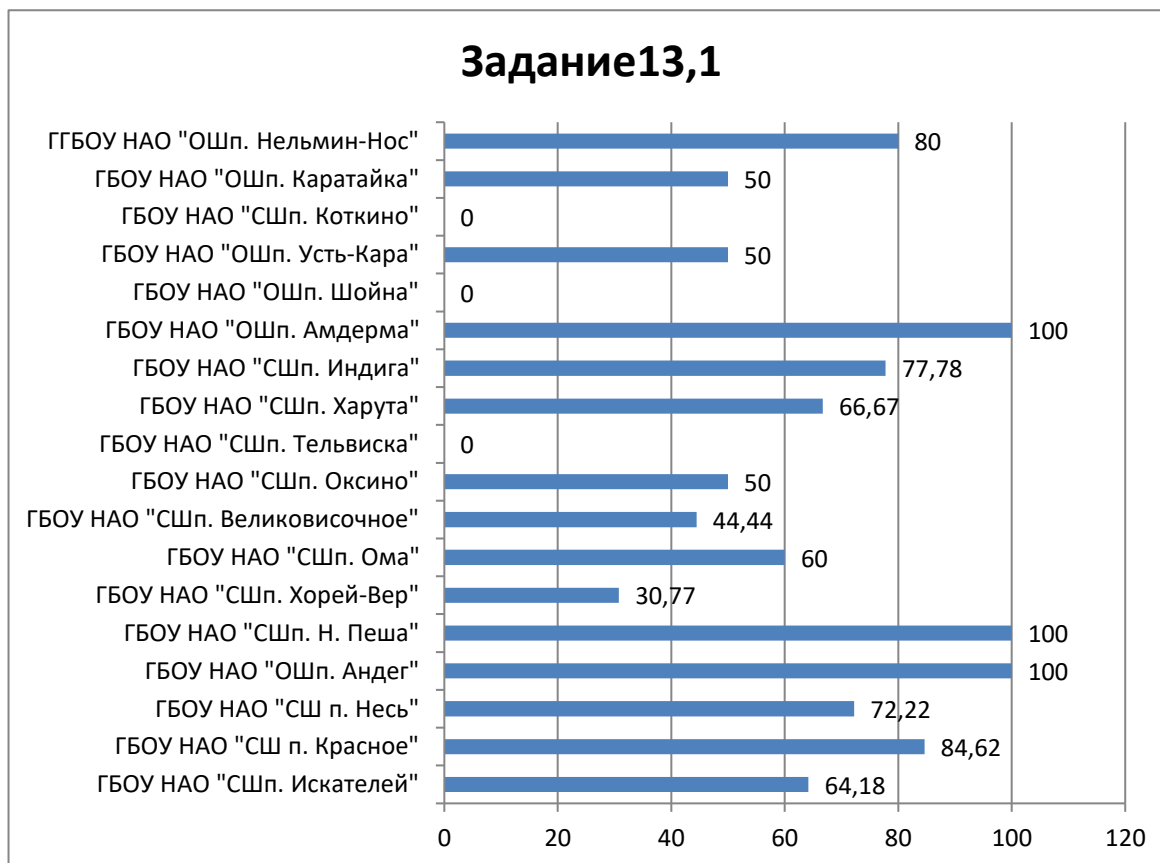


Это задание не вызвало особых затруднений в школах, расположенных на территории МО «Городской округ «Нарьян-Мар». Показатель составляет от 50 до 81,08%.

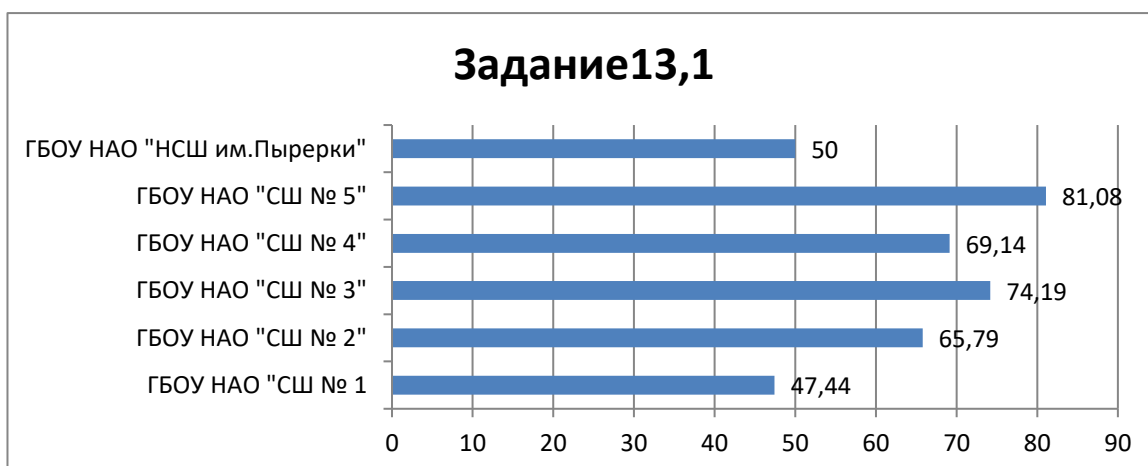
Задание №13

Найдите стилистически окрашенное слово в предложениях 4–5, выпишите это слово. Подберите и запишите синоним к этому слову.

Критерий 1 показывает умение найти в тексте стилистически окрашенное слово.

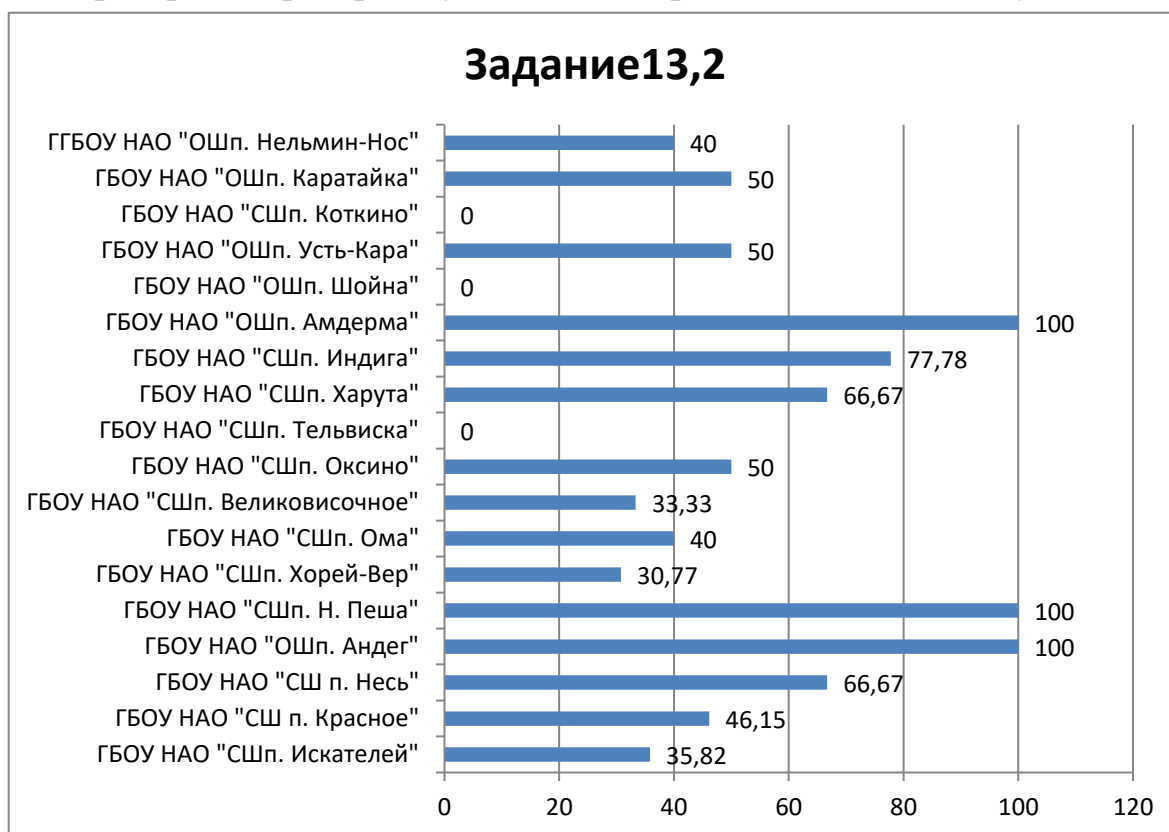


Лучшие результаты показали учащиеся ГБОУ НАО «СОШ с. Тельвиска», ГБОУ НАО «ОШ п.Амдерма», ГБОУ НАО «СШ с.Нижняя Пеша» и ГБОУ НАО «ОШ д.Андег» (100%). Следует поработать над данной темой в школах в ГБОУ НАО «СОШ с.Тельвиска» (0%), ГБОУ НАО «СШ п.Шойна» (0%), ГБОУ НАО «ОШ с.Коткино» (0%).

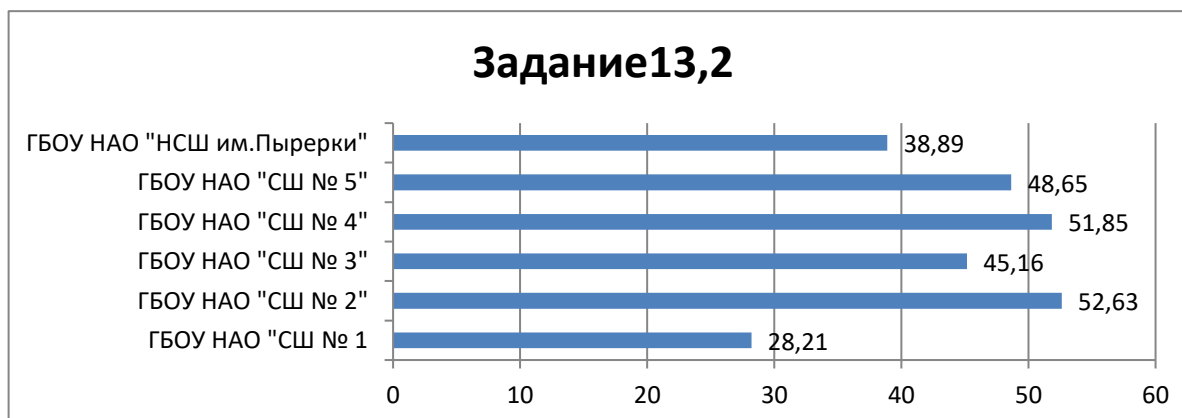


С данным заданием справились лучше обучающиеся ГБОУ НАО «СШ №5» и ГБОУ НАО «СШ №3» (81% и 74%).

Критерий 2 проверяет умение подобрать синоним к слову.



Это задание оказалось достаточно трудным для обучающихся школ, расположенных на территории МО «МР «Заполярный округ», хорошо справились только одна школа: ГБОУ НАО «ОШ д.Андег», ГБОУ НАО «СШ с. Нижняя Пеша», ГБОУ НАО «ОШ п. Амдерма» (100%). Не справились с заданием ГБОУ НАО «СОШ с. Тельвиска», ГБОУ НАО «СШ п. Шойна», ГБОУ НАО «ОШ с. Коткино» (0%).

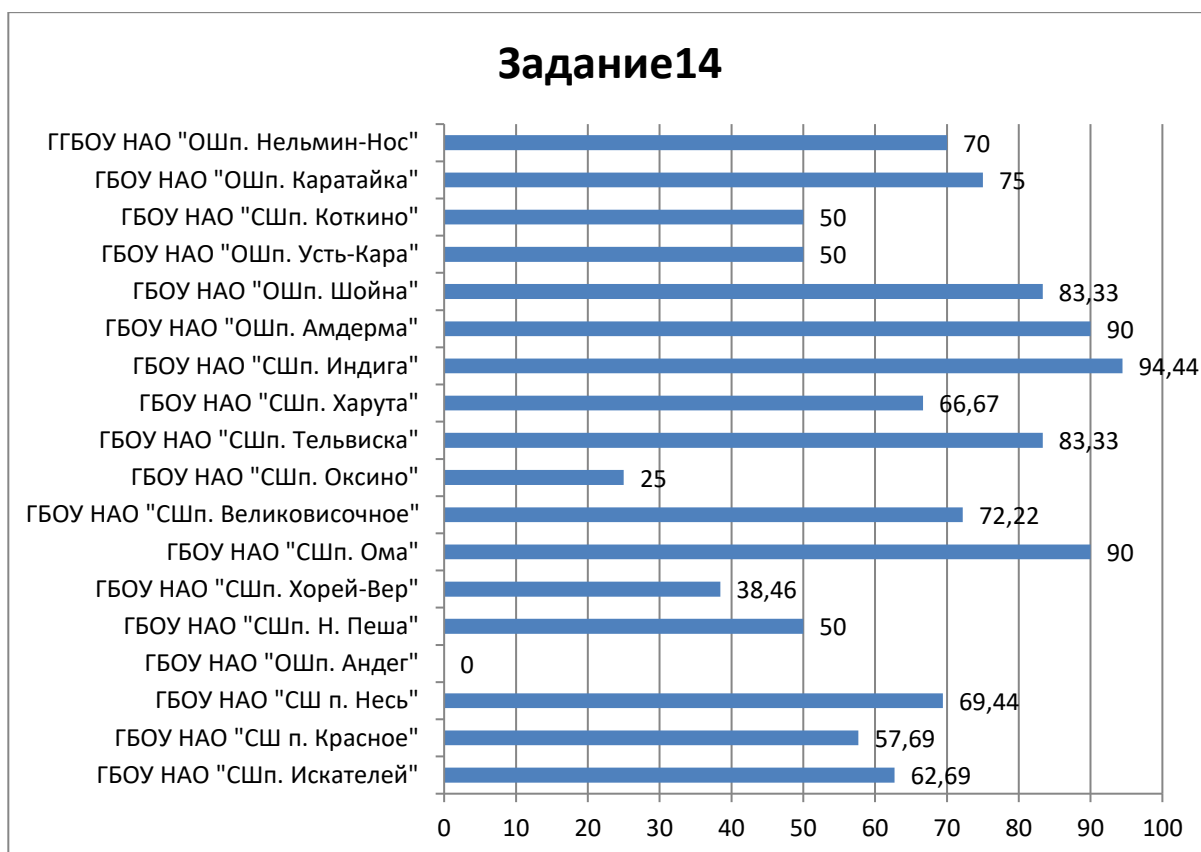


В городских школах также невысокие результаты. Лучший результат у ГБОУ НАО "СШ №2" (52%).

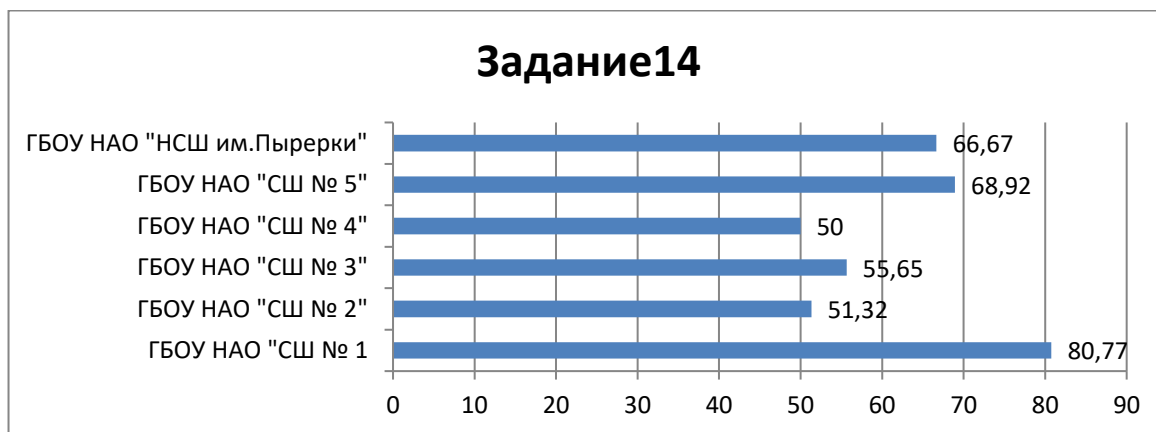
Задание №14

Задание проверяло умение понять и объяснить пословицу, показывало умение понимать текст, объяснять значение пословицы, строить речевое высказывание в письменной форме с учетом норм построения предложения и словоупотребления.

Адекватно понимать тексты различных функционально-смысловых типов речи и функциональных разновидностей языка; анализировать текст с точки зрения его темы, цели, основной мысли, основной и дополнительной информации.



Самые низкие результаты по данному критерию у учащихся ГБОУ НАО «ОШ д. Андег» (0 %). Высокие результаты у обучающихся ГБОУ НАО «СОШ с. Ома», ГБОУ НАО "ОШ п.Амдерма"(90%) и ГБОУ НАО "СШ п. Индига"(94%).



В школах, расположенных на территории МО «Городской округ «Город Нарьян-Мар», наблюдается незначительное расхождение по данному критерию. Результаты данного задания показывают на хороший уровень знаний по данной теме. Лучше справились учащиеся ГБОУ НАО «СШ №1» – 80,77%.

ВЫВОДЫ

Участники ВПР по русскому языку для 7 класса в Ненецком автономном округе демонстрируют невысокий уровень освоения базовых умений: умение безошибочно и аккуратно списывать осложненный пропусками орфограмм и пунктограмм текст, сформированности навыка чтения (адекватное зрительное восприятие информации, содержащейся в тексте, умение проверять правильность выполнения действия и вносить необходимые коррективы.

Уровень знания основных языковых единиц и владения проверяемыми базовыми предметными учебно-языковыми опознавательными и классификационными умениями средний, однако показатели % выполнения различных заданий сильно дифференцированы.

Если сравнить успешность выполнения заданий, то лучше всего обучающиеся справились с заданием 1 критерий 3 (94%), что предполагает правильное списывание текста; с заданием 8 критерий 1 (73%) на распознавание предложения и мест расстановки запятых; с заданием 12 (70 %), в котором нужно было определить лексическое значение слова, с заданием 2 К1 (87%), в котором надо было сделать фонетический разбор слова; с заданием 5 (73%), где нужно было выявить знание орфоэпических норм русского языка.

Хуже справились с заданием 1 К2 (31 %), где оценивалось постановка знаков препинания в тексте, с заданием 7К2 (41 %) на умение распознавать пунктуацию в предложении; задание 11 К2 (45 %), где обучающиеся должны были выписать ключевые слова и словосочетания из текста, и задание 2 К3 (5%), где требовалось сделать морфологический разбор слова. В задании 8 К2 (42%) учащимся сложно было верно объяснить выбор предложения, в котором необходимо по ставить запятую и назвать пунктуационный отрезок.

Если сравнивать с результатами средними по России, то в Ненецком автономном округе наблюдается понижение процента выполнения задания.

Таким образом, в целом Ненецкий автономный округ показал невысокие результаты в ВПР по русскому языку для 7 классов. Также выявилась существенная дифференциация результатов на разных уровнях: не только в городе и районе, но и внутри образовательных организаций. При разработке

конкретных методических мероприятий следует учитывать не только средние результаты, но и разброс этих результатов, чтобы ответить на вопрос, почему значительная часть учащихся образовательной организации справилась с заданием на максимальный балл, а для другой, не менее значительной части, это же задание оказалось не по силам.