

ГБУ НАО «Ненецкий региональный центр развития образования»

ОТЧЕТ
о проведении
Всероссийских проверочных работ в 2025 году
по русскому языку в 5-х классах
в образовательных организациях Ненецкого автономного округа

2025 г.

ВВЕДЕНИЕ

В соответствии с приказом Рособрнадзора от 13.05.2024 "О проведении Федеральной службой по надзору в сфере образования и науки мониторинга качества подготовки обучающихся общеобразовательных организаций в форме всероссийских проверочных работ в 2025 году", распоряжения Департамента образования, культуры и спорта Ненецкого автономного округа от 19 ноября 2024 г. № 1133 - р Всероссийские проверочные работы по русскому языку писали учащиеся 5-х классов 22 школ НАО.

Цель проведения Всероссийских проверочных работ (далее ВПР) – обеспечение единства образовательного пространства Российской Федерации и поддержка реализации Федерального государственного образовательного стандарта (далее ФГОС) за счет предоставления организациям, осуществляющим образовательную деятельность, единых проверочных материалов и единых критериев оценивания учебных достижений по русскому языку.

Особенность Всероссийских проверочных работ – единство подходов к составлению вариантов, принципов и правил проведения самих работ и их оценивания, а также использование современных технологий, позволяющих обеспечить практически одновременное выполнение работ школьниками всей страны.

ВПР по русскому языку проводится в целях мониторинга качества подготовки обучающихся 5 классов. Мониторинг направлен на обеспечение эффективной реализации государственного образовательного стандарта общего образования. Во Всероссийских проверочных работах в 6 классах по русскому языку участвовали все субъекты Российской Федерации.

Цель проведения ВПР - обеспечение единства образовательного пространства Российской Федерации и поддержка реализации Федерального государственного образовательного стандарта за счет предоставления организациям, осуществляющим образовательную деятельность, единых проверочных материалов и единых критериев оценивания учебных достижений по русскому языку.

Организация и проведение ВПР (разработка проверочных работ, критерии оценивания, электронные формы сбора результатов, консультативно-методические материалы, статистические отчеты проведения работ) инициированы ФГБУ

«Федеральный институт оценки качества образования».

Участие образовательных организаций в ВПР может быть организовано по двум моделям:

- *модель 1* (на уровне округа): проведение работы организует региональный координатор (в Ненецком автономном округе региональным координатором является ГБУ НАО «Ненецкий региональный центр развития образования»), для обработки результатов используется бланковая технология. Развернутые ответы (при наличии) проверяются экспертами региона, прошедшими инструктаж, дистанционно, с использованием сети «интернет».

- *модель 2* (на уровне образовательной организации): каждая школа самостоятельно проводит проверочную работу, проверяет ответы участников, вносит первичные результаты в электронную форму и загружает ее в

федеральную систему ВПР для обработки данных.

Проведение Всероссийских проверочных работ в Ненецком автономном округе было полностью организовано по модели 2:

В процедуре ВПР по русскому языку приняли участие 528 обучающихся 5 класса. Распределение участников тестирования по районам представлено в таблице 1.

Таблица 1

Количество школ и учащихся, принявших участие в ВПР по русскому языку в НАО			
№	Район	Количество школ	Количество участников 6 класс
1	МО «Муниципальный район «Заполярный район» НАО	16	163
2	МО «Городской округ «Город Нарьян-Мар»	6	365
	Итого	22	528

Результаты проверочных работ могут быть полезны:

- родителям - для определения образовательной траектории своих детей;
- учителям - для оценки уровня подготовки школьников по итогам окончания основных этапов обучения, для совершенствования методики преподавания учебных предметов в школах;
- образовательным организациям - для корректировки образовательного процесса;
- на региональном уровне - для анализа текущего состояния муниципальных и региональных систем образования и формирования программ их развития, своевременной корректировки отдельных аспектов в системе общего образования;
- кроме того, ВПР позволят осуществлять мониторинг результатов введения ФГОС и послужат развитию единого образовательного пространства в Российской Федерации.

Не предусмотрено использование результатов ВПР для оценки деятельности образовательных организаций, учителей, муниципальных и региональных органов исполнительной власти, осуществляющих государственное управление в сфере образования и принятия административных решений.

1. ПРОЦЕДУРА ОРГАНИЗАЦИИ И ПРОВЕДЕНИЯ ВПР МОДЕЛЬ 2

Для проведения ВПР на территории Ненецкого автономного округа была выбрана модель 2. Она предполагает проведение ВПР общеобразовательной организацией (далее ОО) самостоятельно, участники записывают ответы в

бланках с заданиями контрольных измерительных материалов (далее КИМ), ответы проверяются учителями ОО, для сбора результатов используется электронная форма. ГБУ НАО «Ненецкий региональный центр развития образования» как региональный координатор проведения ВПР осуществляет консультирование ответственных за проведение ВПР в ОО своего региона, мониторинг хода проведения работ в ОО и получает доступ к сводным статистическим данным по ОО своего региона.

Последовательность действий при проведении ВПР в ОО

1. ОО регистрируется на портале сопровождения ВПР и получает доступ в свой личный кабинет. ГБУ НАО «НРЦРО» осуществляет координацию процесса регистрации ОО.

2. ОО через личный кабинет на портале сопровождения ВПР заполняет форму на участие в проведение ВПР. В форме указывается предмет, класс и количество участников.

3. ГБУ НАО «НРЦРО» проводит мониторинг регистрации ОО и заполнения ими форм на проведение ВПР.

4. После заполнения формы на портале ОО получает доступ к зашифрованным архивам, в которых содержатся: электронный макет индивидуальных комплектов (далее ИК), включающих варианты КИМ, а также инструкция по проведению работы, форма протокола проведения работы и электронная форма сбора результатов.

5. В день проведения работы за установленное время (в зависимости от количества обучающихся) до начала проведения работы ОО получает в личном кабинете пароль для расшифровки архива с макетами ИК.

6. ОО распечатывает ИК с индивидуальными метками (кодами) и проводит проверочную работу. Обучающиеся выполняют задания КИМ и записывают ответы на бланках с заданиями.

7. ОО фиксирует в протоколе проведения работы и в дальнейшем хранит у себя соответствие между кодами индивидуальных комплектов и ФИО обучающихся.

8. По окончании работы ОО проверяет ответы обучающихся на задания, вносит оценки за ответы в ту же электронную форму, загружает электронную форму через личный кабинет на портале ВПР.

9. В течение 2 дней после загрузки электронной формы ОО через личный кабинет получает статистические формы с результатами выполнения работы.

10. ГБУ НАО «НРЦРО» через личный кабинет на портале ВПР получает доступ к сводной статистике по ОО региона по результатам проведения работы.

2.ХАРАКТЕРИСТИКА МАТЕРИАЛОВ ВПР ПО РУССКОМУ ЯЗЫКУ

Содержание проверочной работы соответствует ФГОС общего образования (приказ Минобрнауки России от 6 октября 2009 г. № 373). ВПР основаны на системно - деятельностном, компетентностном и уровневом подходах. В рамках ВПР наряду с предметными результатами обучения учащихся 5-х классов оцениваются также метапредметные результаты, в т.ч. уровень сформированности универсальных учебных действий (далее УУД) и

овладение межпредметными понятиями. Предусмотрена оценка сформированности следующих УУД.

- *Регулятивные действия:* целеполагание, планирование, контроль, коррекция, саморегуляция.
- *Общеучебные УУД:* поиск и выделение необходимой информации; структурирование знаний; осознанное и произвольное построение речевого высказывания в письменной форме; выбор наиболее эффективных способов решения задач в зависимости от конкретных условий; рефлексия способов и условий действия, контроль и оценка процесса и результатов деятельности; смысловое чтение как осмысление цели чтения и выбор вида чтения в зависимости от цели; извлечение необходимой информации из прослушанных текстов различных жанров; определение основной и второстепенной информации; моделирование, преобразование модели.
- *Логические универсальные действия:* анализ объектов в целях выделения признаков; синтез, в т.ч. самостоятельное достраивание с восполнением недостающих компонентов; выбор оснований и критериев для сравнения; подведение под понятие, выведение следствий; установление причинно-следственных связей; построение логической цепи рассуждений; доказательство.

Тексты заданий в вариантах ВПР в целом соответствуют формулировкам, принятым в учебниках, включенных в Федеральный перечень учебников, рекомендуемых Министерством образования и науки РФ к использованию при реализации имеющих государственную аккредитацию образовательных программ общего образования.

Продолжительность проверочной работы – 45 минут.

3. РУССКИЙ ЯЗЫК 5 КЛАСС

Всероссийская проверочная работа (ВПР) по русскому языку для 5 классов проводится в целях мониторинга качества подготовки обучающихся. Мониторинг направлен на обеспечение эффективной реализации государственного образовательного стандарта начального общего и основного общего образования.

Задания диагностической работы направлены на выявление уровня владения обучающимися базовыми предметными правописными и учебно-языковыми фонетическими, морфемными, морфологическими и синтаксическими умениями, а также универсальными учебными действиями.

Задание 1 позволяет оценить умение обучающихся соблюдать на письме нормы современного русского литературного языка, в том числе во время списывания текста объемом 90–100 слов, составленного с учетом изученных правил правописания (в том числе содержащего изученные в течение года обучения орфограммы, пунктограммы и слова с непроверяемыми написаниями).

Задание 2 предполагает проверку знания признаков основных языковых единиц и нацелено на выявление уровня владения обучающимися предметными умениями: – характеризовать звуки, понимать различие между звуком и буквой, характеризовать систему звуков, проводить фонетический анализ слов; –

распознавать имена существительные, имена прилагательные, глаголы; проводить морфологический анализ имен существительных, частичный морфологический анализ имен прилагательных, глаголов (в рамках изученного); – распознавать единицы синтаксиса (словосочетание и предложение), проводить синтаксический анализ простых предложений, проводить пунктуационный анализ простых осложненных и сложных предложений (в рамках изученного).

Задание 3 позволяет оценить овладение умениями информационной переработки прочитанных научно-учебного, художественного и научнопопулярного текстов, включая умения формулировать вопросы по содержанию текста и отвечать на них, осуществлять выбор языковых средств для создания высказывания в соответствии с целью, темой и коммуникативным замыслом.

Задание 4 проверяет уровень предметных умений обучающихся: объяснять лексическое значение слова разными способами (подбор однокоренных слов, подбор синонимов и антонимов, определение значения слова по контексту); распознавать однозначные и многозначные слова, различать прямое и переносное значения слова; подбирать синонимы, антонимы, омонимы; различать многозначные слова и омонимы.

Задание 5 позволяет оценить умение правильно ставить ударение в соответствии с нормами современного русского литературного языка (в рамках изученного).

Распределение заданий проверочной работы по уровню сложности
Все задания относятся к базовому уровню сложности.

Система оценивания выполнения отдельных заданий и проверочной работы в целом

Выполнение задания 1 оценивается по трем критериям в совокупности от 0 до 9 баллов. Ответ на задание 2 оценивается по трем критериям в совокупности от 0 до 9 баллов. Ответ на каждое из заданий 3, 4, 5 оценивается от 0 до 2 баллов. Максимальный первичный балл за выполнение работы – 24.

РЕЗУЛЬТАТЫ ВПР ПО РУССКОМУ ЯЗЫКУ

Общие результаты

Во всероссийских проверочных работах по русскому языку для 5 класса приняли участие 528 пятиклассников из 22 образовательных организаций из двух районов Ненецкого автономного округа.

Статистика районов по группам баллов

В таблице 2 представлены данные о количестве участников от каждого района с распределением по группам в зависимости от количества набранных баллов. Каждому диапазону баллов соответствует оценка, выставляемая за проверочную работу в целом.

Таблица 2

район	Всего учащихся	Распределение участников по группам баллов %			
		«5»	«4»	«3»	«2»
		20-24 баллов	16-19 баллов	12-15 баллов	0-11 балла
Муниципальный район Заполярный район	163	15,83	36,93	25,74	21,5
город Нарьян-Мар	365	20,37	25,86	34,69	19,07

Из таблицы 2 и гистограммы на рисунке 1 видно, что количественное распределение оценок за ВПР по русскому языку для 5 класса в разных районах различно.

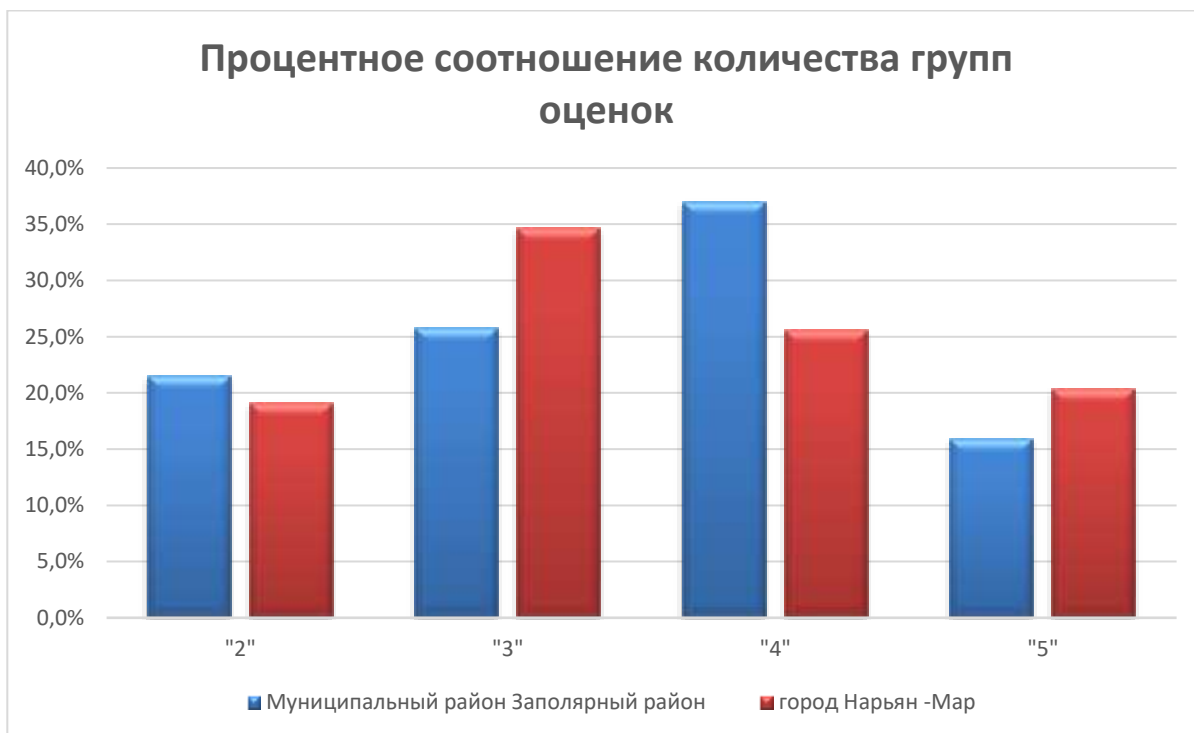


Рис. 2

Так, в школах, расположенных на территории МО «МР «Заполярный район» НАО, «2» 21,5% (это ненамного больше, чем в школах, расположенных на территории МО «Город Нарьян-Мар» - 19,07%). «3» больше в школах МО «Город Нарьян-Мар» (34,69%), «4» больше в школах, расположенных на территории МО «МР «Заполярный район» НАО (36,93%) и «5» больше в МО «Город Нарьян-Мар» (20,37%). Таким образом, результаты учащихся школ, расположенных на территории МО «МР «Заполярный район» НАО, уступают в процентном соотношении баллам пятиклассников «Город Нарьян-Мар».

На рисунке 1 представлена общая гистограмма группы баллов, соответствующей оценкам «4» и «5» с распределением по районам.

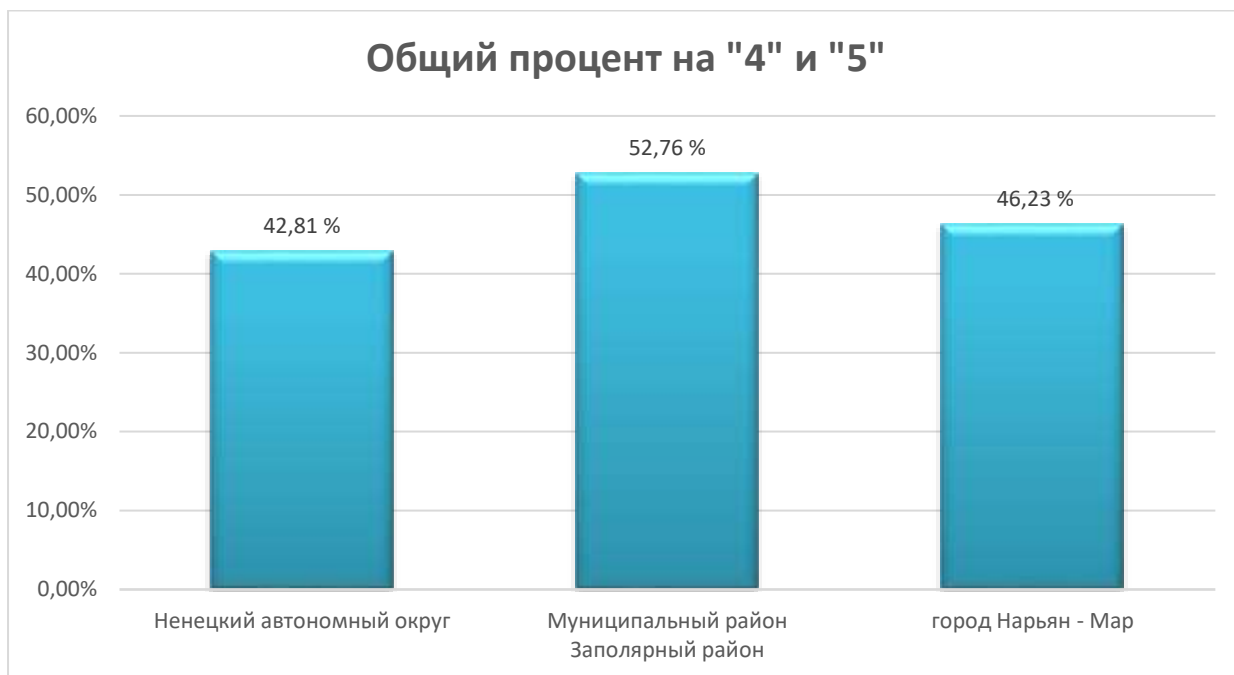


Рис. 2

Полученные данные позволяют констатировать, что около 73,86% участников ВПР в Ненецком Автономном округе справились с проверочной работой: удовлетворительные оценки получили 31,06%, а 42,81% показали хорошие и отличные результаты. На гистограмме видно, что разница в распределении оценок между группами участников разных районов незначительна. Так в Заполярном районе 52,76% учащихся написали работы «отлично» и «хорошо», а в г. Нарьян-Маре эта группа учащихся составляет 46,23 %. Тем не менее такая ситуация свидетельствует о необходимости реализации ряда мероприятий в общеобразовательных организациях для улучшения ситуации. Для этого необходимо провести следующую работу:

- проанализировать полученные результаты в каждой образовательной организации для выявления проблемных зон (основных ошибок);
- проведение методических объединений для выработки стратегии исправления основных ошибок, допущенных учащимися при выполнении заданий ВПР;
- подготовка индивидуальных программ (траекторий развития) для учащихся, которые выполнили ВПР с очень низкими результатами;
- подготовка индивидуальных программ (траекторий развития) для учащихся, которые выполнили ВПР с достаточно высокими результатами, но не справились с теми или иными заданиями.
- к результатам (особенно к двойкам) необходимо подходить с некоторой долей осторожности. Эта информация должна быть использована для принятия мер для продуктивной подготовки каждого учащегося.

В таблице 3 приведена информация по оценкам каждой образовательной организации.

Таблица 3

Статистика по отметкам						
Максимальный первичный балл:	24					
Группы участников	Кол-во ОО	Кол-во участников	2	3	4	5
Вся выборка	34995	1553813	12,2	38,97	33,44	15,4
Ненецкий авт. округ	22	528	26,14	31,06	26,14	16,67
Ненецкий автономный округ (региональное подчинение)	22	528	26,14	31,06	26,14	16,67
ГБОУ НАО "Средняя школа № 1"		73	15,07	45,21	30,14	9,59
ГБОУ НАО "Средняя школа № 2"		32	6,25	31,25	25	37,5
ГБОУ НАО "Средняя школа № 3"		83	26,51	33,73	28,92	10,84
ГБОУ НАО "Средняя школа № 4 "		101	21,78	21,78	28,71	27,72
ГБОУ НАО "Средняя школа № 5"		37	24,32	35,14	27,03	13,51
ГБОУ НАО "Средняя школа п. Искателей"		77	45,45	19,48	24,68	10,39
ГБОУ НАО "Ненецкая средняя школа имени А.П. Пырерки"		39	20,51	41,03	15,38	23,08
М "Средняя школа п. Красное"		12	66,67	33,33	0	0
ГБОУ НАО "Средняя школа с. Несь"		12	25	41,67	33,33	0
ГБОУ НАО "Средняя школа с. Нижняя Пеша"		13	69,23	23,08	7,69	0
ГБОУ НАО "Средняя школа п. Хорей-Вер"		10	40	30	30	0
ГБОУ НАО "Средняя общеобразовательная школа с. Ома"		6	16,67	50	33,33	0
ГБОУ НАО "Средняя школа с. Великовисочное"		1	0	0	100	0
ГБОУ НАО "Средняя общеобразовательная школа с. Оксина"		3	33,33	0	66,67	0
ГБОУ НАО "Средняя общеобразовательная школа с. Тельвиска"		2	0	50	0	50
ГБОУ НАО "Средняя школа п. Харута"		4	0	50	0	50
ГБОУ НАО "Средняя школа п. Индига"		7	14,29	14,29	28,57	42,86
ГБОУ НАО "Средняя школа п. Шойна"		1	0	0	100	0
ГБОУ НАО "Основная школа п. Усть-Кара"		4	0	50	25	25
ГБОУ НАО "Основная школа с. Коткино"		1	0	0	100	0
ГБОУ НАО "Основная школа п. Каратайка"		4	0	0	25	75
ГБОУ НАО "Основная школа п. Нельмин-Нос"		6	33,33	50	16,67	0

Как видно из таблицы, 100 % успешность у обучающихся из «СШ с. Великовисочное» (1 чел.), , "СШ п.Шойна" (1 чел.), "ОШ с.Каратайка"(4 чел.), "СОШ с.Тельвиска" (2 чел.), "Основная школа п. Усть-Кара"(4 чел.), "СШ» п. Харута" (4 чел.), "ОШ с. Коткино" (1 чел.).

В таблице 4 представлен анализ результатов проведения ВПР по русскому языку для 5 класса с описанием проверяемых знаний, умений и навыков, определенных ФГОС.

ВПР по русскому языку имеет целью осуществление оценки уровня подготовки обучающихся по данному предмету при переходе в среднее звено

школы. Уровень достижений школьников НАО в соответствии с ПООП НОО отражен в таблице 4.

Таблица 4

Достижение планируемых результатов в соответствии с ПООП ООО					
№	Блоки ПООП ООО		Макс балл	Средний % выполнения	
	выпускник научится /	получит возможность научиться		По региону	По России
или проверяемые требования (умения) в соответствии с ФГОС					
				528 уч.	1553813 уч.
1К1	Списывать текст с пропусками орфограмм и пунктограмм, соблюдать в практике письма изученные орфографические и пунктуационные нормы/		4	61,88	65,39
1К2	совершенствовать орфографические и пунктуационные умения и навыки на основе знаний о нормах русского литературного языка;		3	55,11	65,97
1К3	соблюдать культуру чтения, говорения, аудирования и письма		2	92,23	91,75
2К1	Проводить фонетический анализ слова;		3	50,57	52,17
2К2	проводить морфологический анализ слова;		3	42,61	46,02
2К3	проводить синтаксический анализ предложения		3	47,03	50,92
3	Осуществлять информационную переработку прочитанных научно-учебного, художественного и научно-популярного текстов, включая умения формулировать вопросы по содержанию текста и отвечать на них; осуществлять выбор языковых средств для создания высказывания в соответствии с целью, темой и коммуникативным замыслом		2	57,95	61,68
4(1)	Объяснять лексическое значение слова разными способами (подбор однокоренных слов, подбор синонимов и антонимов, определение значения слова по контексту)		1	72,16	78,63
4(2)	Умение подбирать антоним (синоним) к слову		1	52,08	55,34
5	Умение правильно ставить ударение в соответствии с нормами современного русского литературного языка (в рамках изученного).		2	59,19	74,61

Средний процент выполнения заданий в НАО по сравнению со средним по России по многим критериям ниже, особенно в 5 задании (практически 15%).

Покажем на примере 1 варианта задания ВПР по русскому языку в 5 классе и проанализируем их выполнение обучающимися школ НАО.

Задание №1

Перепишите текст, раскрывая скобки, вставляя, где это необходимо,

пропущенные буквы и знаки препинания.

Я соб..раю в осенн..м лесу ж..лтые¹ з..лёные красные лист..я.⁴ И в моих руках заг..рает..ся
цв..тной костёр. Но коротким будет праз..ник цвета: скоро всё з..снёт в снежн..х об..ятях зимы.
А ранн..й весной в ещё бе..цветн..м лесу появ..тся³ прекрас..ный подснежник. Его легко
раз..скать среди тёмных дерев..ев: он храбрый вес..ник новой жизни. Подснежник первая пес..ня
весны.

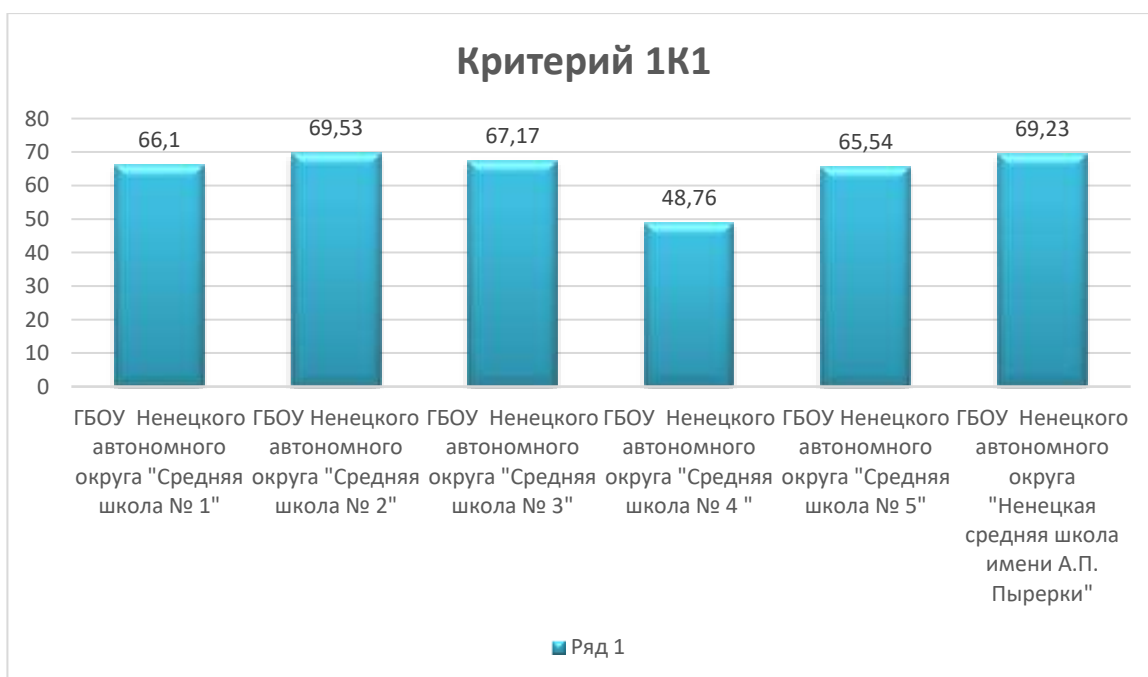
Сколько мужества и силы должно быть в маленьк..м цветочке, в его крошечных лепестках,
чтобы ничего (не)и..пугат..ся и пробит..ся сквозь снег и лёд!

Мой друг я верю в тебя, как в подснежник! Даже если тебе очень трудно, ты смож..ш..
всё преод..леть!

(По Л. Енгибарову)

Критерий К1

При оценивании выполнения задания №1 по критерию 1 – соблюдение орфографических норм – учитывались только ошибки, сделанные при вставке пропущенных букв, раскрытии скобок, восстановлении слитного, отдельного и дефисного написания слов.



Анализируя выполнение 1 задания обучающимися школ, расположенных на территории МО «ГО «Город Нарьян-Мар», можно сделать вывод: самый высокий процент соблюдения орфографических норм у учащихся ГБОУ НАО "СШ № 2" (69,53 %) и ГБОУ Ненецкая средняя школа имени А.П. Пырерки" (69,23 %). Ниже всех процент выполнения этого задания в ГБОУ НАО "СШ № 4" (48,76 %).



Анализируя выполнение 1 задания обучающимися школ, расположенных на территории МО «МР «Заполярный район» НАО, можно сделать вывод: самый высокий процент соблюдения орфографических норм у учащихся ГБОУ НАО "Основная школа с. Коткино"(100%) и ГБОУ НАО "Средняя школа п. Хорей-Вер" (85%). Самый низкий процент - ГБОУ НАО СОШ с. Тельвиска" (37,5%).

Критерий 1К2

При оценивании выполнения задания №1 по критерию 2 учитывалось соблюдение пунктуационных норм при списывании осложненного пропусками текста. Максимальным баллом оценивались работы без пунктуационных ошибок.



Анализируя выполнение 2 задания обучающимися школ, расположенных на территории МО «ГО «Город Нарьян-Мар», можно сделать вывод: учащиеся

ГБОУ НАО "Ненецкая средняя школа имени А.П. Пырерки"(76,07%) и ГБОУ НАО "Средняя школа № 2"(78,13 %) показали лучший результат по сравнению с остальными школами.



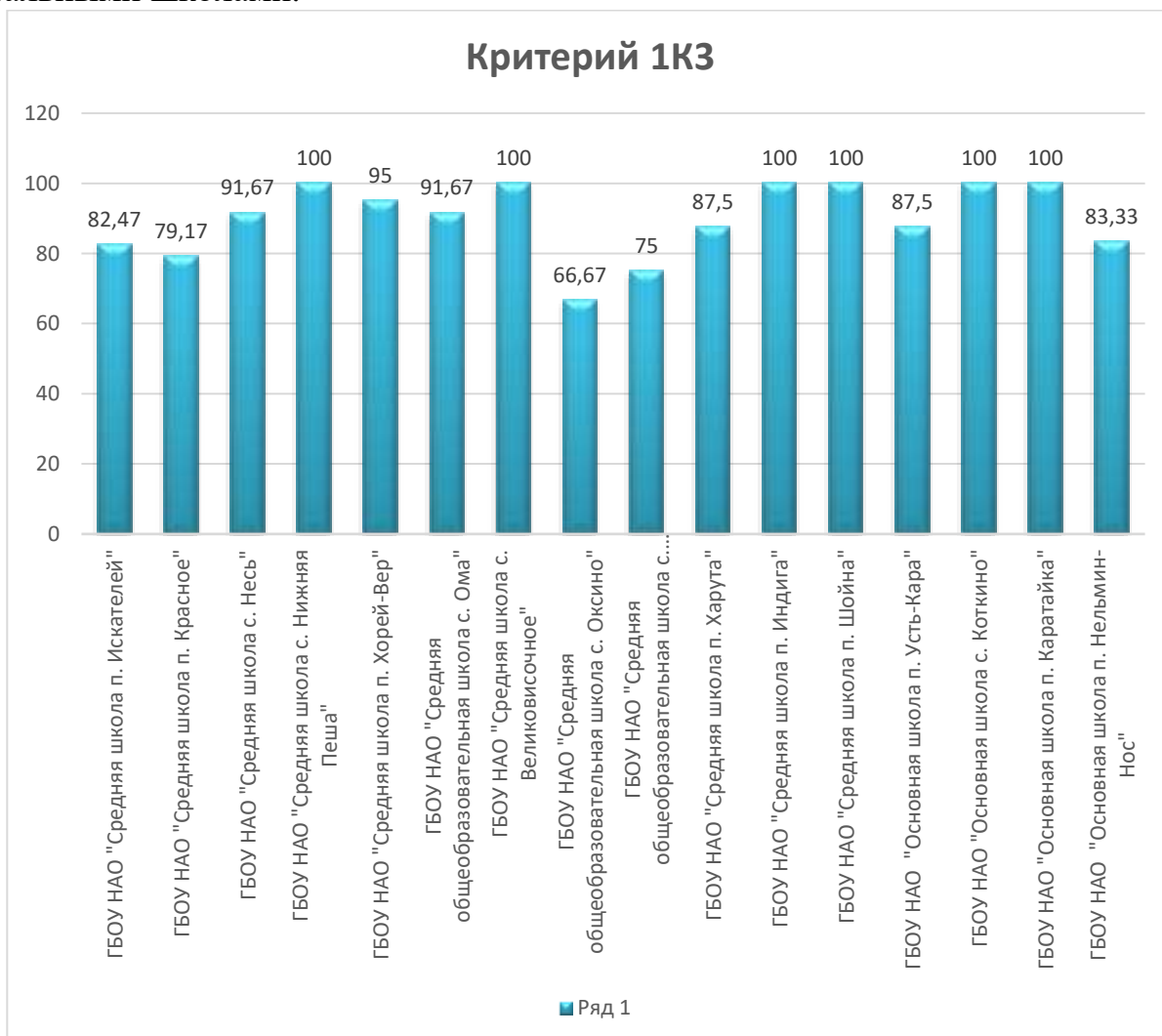
Анализируя данные второго критерия, можно сделать вывод, что лучшие знания пунктуации показали обучающиеся ГБОУ НАО «Основная школа с. Коткино» (100%) и ГБОУ НАО "Основная школа п. Каратайка" (100 %) и достаточно хороший результат у ГБОУ НАО "СОШ с. Оксина" (88,89%). Следует обратить внимание на подготовку учащихся в области пунктуации ГБОУ НАО "Средняя школа п. Красное" (8,33%), ГБОУ НАО "Средняя школа п. Искателей" (27,71%) и ГБОУ НАО "Средняя школа с. Нижняя Пеша" (25,64%) .

Критерий 1К3

Критерий 3 оценивает правильность списывания текста. Текст должен быть написан безошибочно и аккуратно, без пропусков, лишних слов, слов с измененным графическим обликом.



Анализируя выполнение задание, выполненное обучающимися школ, расположенных на территории МО «ГО «Город Нарьян-Мар», можно сделать вывод: учащиеся ГБОУ НАО "Средняя школа № 2 " (100%) , ГБОУ НАО "Средняя школа № 1" (96,58 %) показали лучший результат по сравнению с остальными школами.



В 9 школах Муниципального района «МР «Заполярный район» НАО высокий процент выполнения данного задания (90-100%), исключение составляют ГБОУ НАО «СОШ с. Коткино» (66,67%), ГБОУ НАО «СОШ с. Тельвиска» (75 %) и ГБОУ НАО «Средняя школа с. Красное» (79,17%) .

Задание № 2

Задание №2 нацелено на проверку учебно-языковых познавательных и классификационных умений: анализировать слова с точки зрения фонетики и морфологии, а также выполнять синтаксический разбор простого предложения.

Выполните обозначенные цифрами в тексте 1 языковые анализы:

- (1) – фонетический анализ слова;
- (3) – морфологический анализ слова;
- (4) – синтаксический анализ предложения.

По критерию 2К1 оценивается умение выполнять фонетический анализ слова.



В школах, расположенных на территории МО «МР «Заполярный район», фонетический анализ абсолютно правильно выполнен у обучающихся только одной школы: ГБОУ НАО «Средняя школа п. Шойна» (100%). Стоит обратить внимание на обучение учащихся фонетическому анализу в ГБОУ НАО «Средняя школа с. Нижняя Пеша» (только 2,56 %), ГБОУ НА «Основная школа с. Коткино», ГБОУ НАО «Средняя школа с. Несь», ГБОУ НАО «Основная школа п. Нельмин-Нос» (по 33,33%), ГБОУ НАО «Средняя школа п. Искателей» (37,23 %) и ГБОУ НАО «Средняя школа п. Красное» (36,11 %).



В целом все школы, расположенные на территории МО «ГО «Город Нарьян-Мар», показали не очень высокий процент по данному критерию (от 40 64 до 65,63). Лучший результат у учащихся ГБОУ НАО "Средняя школа № 2" (65,63%), худший - ГБОУ НАО "Средняя школа № 1" (40,64%).

По критерию 2К2 проверяется умение выполнять морфологический анализ слова.



В некоторых школах, расположенных на территории МО «МР «Заполяный район», морфологический анализ вызвал затруднения. Самый высокий процент выполнения у обучающихся ГБОУ НАО «Средняя школа с. Веливовисочное», ГБОУ НАО «Средняя общеобразовательная школа с.

Тельвиска», ГБОУ НАО « Средняя школа п. Индига», ГБОУ НАО « Основная школа п. Амдерма», ГБОУ НАО «Основная школа п. Усть-Кара», ГБОУ НАО «Основная школа п. Каратайка», ГБОУ НАО «Основная школа п. Нельмин-Нос» (100%). Не справились с данным видом анализа учащиеся ГБОУ НАО «Средняя школа п. Хорей-Вер» , ГБОУ НАО «Средняя школа п. Красное» и ГБОУ НАО «Основная школа с. Коткино» (0%). В остальных школах процент выполнения тоже низкий – от 22,22 до 66,67.



По данному критерию школы города показали невысокий процент выполнения – от 35,9 до 56,25. Лучший результат у учащихся ГБОУ НАО "Средняя школа № 2" (56,25%) и ГБОУ НАО "Средняя школа № 4" (54,79%), худший - ГБОУ НАО "Ненецкая средняя школа имени А.П.Пырерки" (35,9%).

По критерию 2К3 проверяется умение делать синтаксический анализ предложения.



У школ, расположенных на территории МО «МР «Заполярный район», процент выполнения данного задания различный: справились 100% учащихся в ГБОУ НАО «Основная школа с. Коткино». В ГБОУ НАО «Основная школа п. Каратайка» (83,33 %). Низкие результаты у обучающихся ГБОУ НАО «Средняя школа п. Шойна» (0%), ГБОУ НАО «СШ п. Красное» (19,44 %), ГБОУ НАО «СШ с. Нижняя Пеша» (20,51%). У некоторых школ процент выполнения также невысокий (от 30 до 44,44), поэтому следует обратить внимание на выполнение синтаксического анализа.

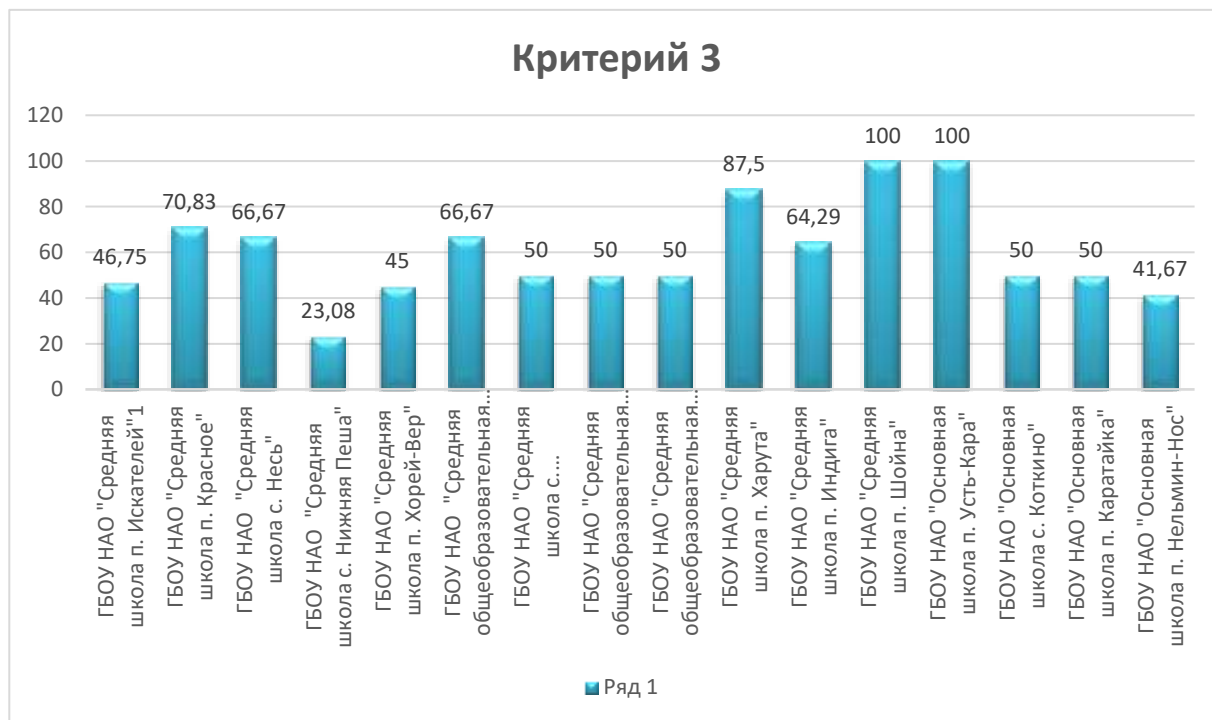


В среднем, наблюдается низкий процент выполнения задания и у городских школ (40-50%), 62,2 % только у ГБОУ НАО "Средняя школа № 2".

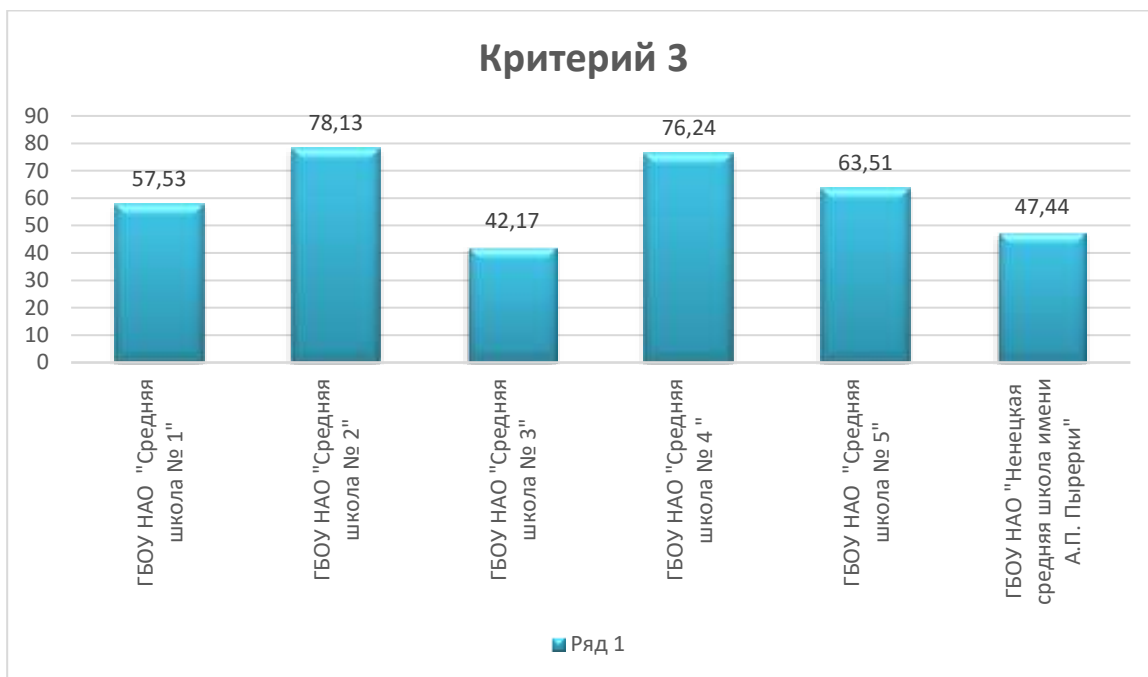
Задание №3

Задание № 3 позволяет оценить овладение умениями информационной переработки прочитанных научно-учебного, художественного и научно-популярного текстов, включая умения формулировать вопросы по содержанию текста и отвечать на них, осуществлять выбор языковых средств для создания высказывания в соответствии с целью, темой и коммуникативным замыслом.

Пример задания: Почему, по мнению автора текста, *подснежник* – мужественный и сильный цветок? Запишите ответ.



В МО «МР «Заполяный район» НАО полностью справились с заданием обучающиеся ГБОУ НАО «Основная школа п. Усть-Кара», ГБОУ НАО «Средняя школа п. Шойна» (100%). Хуже всех справились с заданием учащиеся ГБОУ НАО «Средняя школа с. Нижняя Пеша» (23,08%).



Средний процент усвоения данной темы показали и школьники МО «Город Нарьян-Мар». Лучше всех справились учащиеся ГБОУ НАО "Средняя школа № 2"(78,13%) и ГБОУ НАО "Средняя школа № 4" "(76,24%).

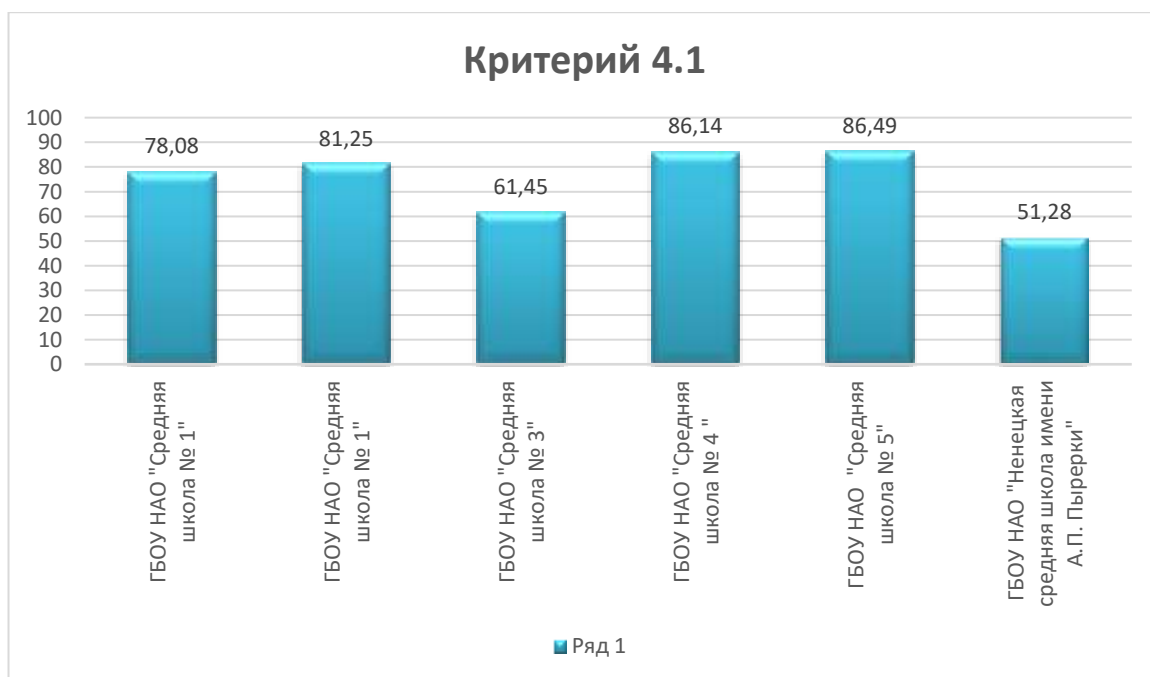
Задание № 4.

Задание № 4 проверяет уровень предметных умений обучающихся: объяснять лексическое значение слова разными способами (подбор однокоренных слов, подбор синонимов и антонимов, определение значения слова по контексту); распознавать однозначные и многозначные слова, различать прямое и переносное значения слова; подбирать синонимы, антонимы, омонимы; различать многозначные слова и омонимы.

Из **второго** предложения второго абзаца текста **выпишите** слово со значением «*смелый, отважный*». Подберите и запишите антоним к нему.



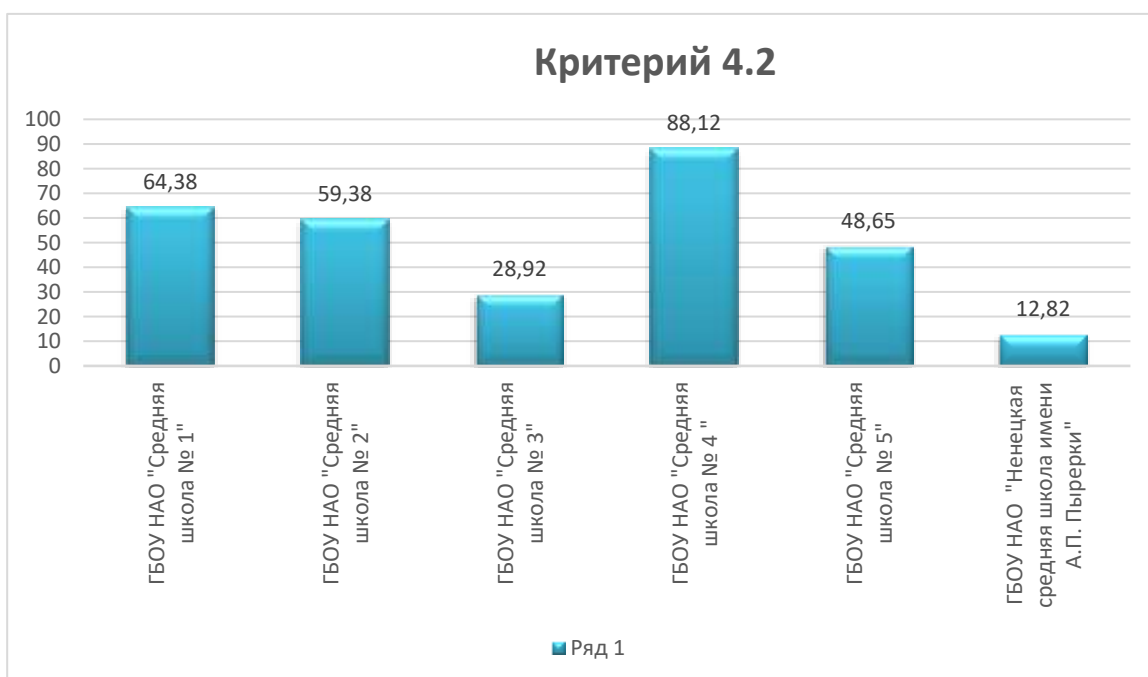
Высокие результаты показали 6 школ округа (100%). Результат остальных школ от 50 до 83,33 % . Самый низкий результат (41,67%) у учащихся школы с. Несь.



Из городских школ лучшие результаты показали учащиеся школ № 4 (86,14%) и № 5 (86,49%). Результаты остальных школ от 61,45 до 81,25%. Учащиеся ГБОУ НАО "Ненецкая средняя школа имени А.П.Пырерки" показали самый низкий результат (51,28%).



В школах, расположенных на территории МО «МР «Заполярный район» НАО, 100-процентный результат выполнения задания у учащихся ГБОУ НАО «Средняя школа с. Великовисочное», ГБОУ НАО «Средняя школа п. Шойна», ГБОУ НАО «СОШ с. Тельвиска», низкий процент – ГБОУ НАО «СШ п. Красное» (16,67%), ГБОУ НАО «Средняя школа с. Нижняя Пеша» (23,08%), ГБОУ НАО "Основная школа п. Усть-Кара" (25%) ГБОУ НАО "СШ п. Индига" (25%). В ГБОУ НАО «Основная школа с. Коткино» с заданием не справились (0%). Данная тема требует дополнительного времени для изучения.



Из городских школ лучшие результаты показали учащиеся школы № 4

(88,12%). Результаты остальных школ от 48,65 до 64,38%. Учащиеся ГБОУ НАО "Ненецкая средняя школа имени А.П.Пырерки" показали самый низкий результат (12,82%). У учащихся школы № 3 результат тоже невысок – 28,92%.

Задание № 5

Задание № 5 направлено на проверку владения орфоэпическими нормами.

Поставьте знак ударения в следующих словах:

Ворота, звонишь, портфель, углубить.



В школах МО «МР «Заполярный район» НАО самый высокий процент показали обучающиеся п. Харута и с. Великовисочное (100%). Низкий результат в школах п. Нельмин-Нос (25%). В школе п. Шойна с этим заданием не справились.



Лучше справились с заданием учащиеся ГБОУ НАО «СШ № 1» (69,86%). Хотя в целом процент выполнения этого задания средний. Хуже выполнили учащиеся ГБОУ НАО «СШ № 5» (37,84%).

ВЫВОДЫ

Участники ВПР по русскому языку для 5 класса в Ненецком автономном округе демонстрируют **низкий уровень** освоения базовых умений: умение правильно списывать осложненный пропусками пунктограмм текст, соблюдая при письме изученные пунктуационные нормы; умение анализировать слово с точки зрения его звуко-буквенного состава; умение анализировать слово с точки зрения его принадлежности к той или иной части речи, умение определять морфологические признаки и синтаксическую роль данного слова в качестве части речи; умение характеризовать предложение по цели высказывания, интонации, количестве и типе грамматических основ, членах предложения; умение подбирать антоним (синоним) к слову; умение распознавать орфоэпические нормы русского литературного языка.

Продemonстрировали **неплохой уровень** освоения таких базовых умений: умение объяснять лексическое значение слова разными способами (подбор однокоренных слов, подбор синонимов и антонимов, определение значения слова по контексту), умение правильно списывать осложненный пропусками орфограмм текст, соблюдая при письме изученные орфографические нормы.

Наблюдается **высокий уровень** освоения такими базовыми умениями: умение безошибочно переписывать текст, не допуская пропущенных и лишних слов, слов с измененным графическим обликом.

Таким образом, в целом Ненецкий автономный округ показал низкие результаты ВПР по русскому языку для 5 классов. Из 2

528 обучающихся, писавших ВПР по русскому языку, 26,14% учащихся написали на оценки «2», 31,06% на «3», 26,14% на «4» и 16,67% на «5». 264

человека понизили оценку, что составило 50%, 225 человек (42,61%) подтвердили (меньше половины) и только 39, что составляет 7,39% обучающихся повысили оценку.

Выявилась существенная дифференциация результатов на разных уровнях: не только в городе и районе, но и внутри образовательных организаций. При разработке конкретных методических мероприятий следует учитывать не только средние результаты, но и разброс этих результатов, чтобы ответить на вопрос, почему значительная часть учащихся образовательной организации справилась с заданием на максимальный балл, а для другой, не менее значительной части это же задание оказалось не по силам.