

ГБУ НАО «Ненецкий региональный центр развития образования»

ОТЧЕТ

о проведении

Всероссийских проверочных работ в 2025 году

по русскому языку в 8-х классах

в образовательных организациях Ненецкого автономного округа

2025 г.

ВВЕДЕНИЕ

В соответствии с приказом Рособрнадзора от 13.05.2024 г. "Об утверждении состава участников, сроков и продолжительности проведения всероссийских проверочных работ в образовательных организациях, осуществляющих образовательную деятельность по образовательным программам начального общего, основного общего, среднего общего образования, а также перечня учебных предметов, по которым проводятся всероссийские проверочные работы в образовательных организациях, осуществляющих образовательную деятельность по образовательным программам начального общего, основного общего, среднего общего образования, в 2024/2025 учебном году", распоряжением Департамента образования, культуры и спорта Ненецкого автономного округа от 19 ноября 2024 г. № 1133 – р «О проведении всероссийских проверочных работ в общеобразовательных организациях Ненецкого автономного округа в 2025 году» Всероссийские проверочные работы по русскому языку писали учащиеся 8-х классов 22 школ НАО.

Цель проведения Всероссийских проверочных работ (далее ВПР) – обеспечение единства образовательного пространства Российской Федерации и поддержка реализации Федерального государственного образовательного стандарта (далее ФГОС) за счет предоставления организациям, осуществляющим образовательную деятельность, единых проверочных материалов и единых критериев оценивания учебных достижений по русскому языку.

Особенность Всероссийских проверочных работ – единство подходов к составлению вариантов, принципов и правил проведения самих работ и их оценивания, а также использование современных технологий, позволяющих обеспечить практически одновременное выполнение работ школьниками всей страны.

ВПР по русскому языку проводится в целях мониторинга качества подготовки обучающихся 8 классов. Мониторинг направлен на обеспечение эффективной реализации государственного образовательного стандарта общего образования. Во Всероссийских проверочных работах в 6 классах по русскому языку участвовали все субъекты Российской Федерации.

Цель проведения ВПР - обеспечение единства образовательного пространства Российской Федерации и поддержка реализации Федерального государственного образовательного стандарта за счет предоставления организациям, осуществляющим образовательную деятельность, единых проверочных материалов и единых критериев оценивания учебных достижений по русскому языку.

Организация и проведение ВПР (разработка проверочных работ, критерии оценивания, электронные формы сбора результатов, консультативно-методические материалы, статистические отчеты проведения работ) инициированы ФГБУ

«Федеральный институт оценки качества образования».

Участие образовательных организаций в ВПР может быть организовано по двум моделям:

- *модель 1* (на уровне округа): проведение работы организует региональный координатор (в Ненецком автономном округе региональным координатором является ГБУ НАО «Ненецкий региональный центр развития образования»), для обработки результатов используется бланковая технология. Развернутые ответы (при наличии) проверяются экспертами региона, прошедшими инструктаж, дистанционно, с использованием сети «интернет».

- *модель 2* (на уровне образовательной организации): каждая школа самостоятельно проводит проверочную работу, проверяет ответы участников, вносит первичные результаты в электронную форму и загружает ее в федеральную систему ВПР для обработки данных.

Проведение Всероссийских проверочных работ в Ненецком автономном округе было полностью организовано по модели 2:

В процедуре ВПР по русскому языку приняли участие 479 обучающихся 8 класса. Распределение участников тестирования по районам представлено в таблице 1.

Таблица 1

Количество школ и учащихся, принявших участие в ВПР по русскому языку в НАО			
№	Район	Количество школ	Количество участников 8 класс
1	МО «Муниципальный район «Заполярный район» НАО	16	172
2	МО «Городской округ «Город Нарьян-Мар»	6	307

	Итого	22	479
--	--------------	-----------	------------

Результаты проверочных работ могут быть полезны:

- родителям - для определения образовательной траектории своих детей;
- учителям - для оценки уровня подготовки школьников по итогам окончания основных этапов обучения, для совершенствования методики преподавания учебных предметов в школах;
- образовательным организациям - для корректировки образовательного процесса;
- на региональном уровне - для анализа текущего состояния муниципальных и региональных систем образования и формирования программ их развития, своевременной корректировки отдельных аспектов в системе общего образования;
- кроме того, ВПР позволят осуществлять мониторинг результатов введения ФГОС и послужат развитию единого образовательного пространства в Российской Федерации.

Не предусмотрено использование результатов ВПР для оценки деятельности образовательных организаций, учителей, муниципальных и региональных органов исполнительной власти, осуществляющих государственное управление в сфере образования и принятия административных решений.

1. ПРОЦЕДУРА ОРГАНИЗАЦИИ И ПРОВЕДЕНИЯ ВПР МОДЕЛЬ 2

Для проведения ВПР на территории Ненецкого автономного округа была выбрана модель 2. Она предполагает проведение ВПР общеобразовательной организацией (далее ОО) самостоятельно, участники записывают ответы в бланках с заданиями контрольных измерительных материалов (далее КИМ), ответы проверяются учителями ОО, для сбора результатов используется электронная форма. ГБУ НАО «Ненецкий региональный центр развития образования» как региональный координатор проведения ВПР осуществляет консультирование ответственных за проведение ВПР в ОО своего региона, мониторинг хода проведения работ в ОО и получает доступ к сводным статистическим данным по ОО своего региона.

Последовательность действий при проведении ВПР в ОО

1. ОО регистрируется на портале сопровождения ВПР и получает доступ в свой личный кабинет. ГБУ НАО «НРЦРО» осуществляет координацию процесса регистрации ОО.

2. ОО через личный кабинет на портале сопровождения ВПР заполняет форму на участие в проведение ВПР. В форме указывается предмет, класс и количество участников.

3. ГБУ НАО «НРЦРО» проводит мониторинг регистрации ОО и заполнения ими форм на проведение ВПР.

4. После заполнения формы на портале ОО получает доступ к зашифрованным архивам, в которых содержатся: электронный макет индивидуальных комплектов (далее ИК), включающих варианты КИМ, а также инструкция по проведению работы, форма протокола проведения работы и электронная форма сбора результатов.

5. В день проведения работы за установленное время (в зависимости от количества обучающихся) до начала проведения работы ОО получает в личном кабинете пароль для расшифровки архива с макетами ИК.

6. ОО распечатывает ИК с индивидуальными метками (кодами) и проводит проверочную работу. Обучающиеся выполняют задания КИМ и записывают ответы на бланках с заданиями.

7. ОО фиксирует в протоколе проведения работы и в дальнейшем хранит у себя соответствие между кодами индивидуальных комплектов и ФИО обучающихся.

8. По окончании работы ОО проверяет ответы обучающихся на задания, вносит оценки за ответы в ту же электронную форму, загружает электронную форму через личный кабинет на портале ВПР.

9. В течение 2 дней после загрузки электронной формы ОО через личный кабинет получает статистические формы с результатами выполнения работы.

10. ГБУ НАО «НРЦРО» через личный кабинет на портале ВПР получает доступ к сводной статистике по ОО региона по результатам проведения работы.

2.ХАРАКТЕРИСТИКА МАТЕРИАЛОВ ВПР ПО РУССКОМУ ЯЗЫКУ

Содержание проверочной работы соответствует ФГОС общего образования (приказ Минобрнауки России от 6 октября 2009 г. № 373). ВПР основаны на системно - деятельностном, компетентностном и уровневом подходах. В рамках ВПР наряду с предметными результатами обучения учащихся 8-х классов оцениваются также метапредметные результаты, в т.ч. уровень сформированности универсальных учебных действий (далее УУД) и овладение

межпредметными понятиями. Предусмотрена оценка сформированности следующих УУД.

- *Регулятивные действия:* целеполагание, планирование, контроль, коррекция, саморегуляция.
- *Общеучебные УУД:* поиск и выделение необходимой информации; структурирование знаний; осознанное и произвольное построение речевого высказывания в письменной форме; выбор наиболее эффективных способов решения задач в зависимости от конкретных условий; рефлексия способов и условий действия, контроль и оценка процесса и результатов деятельности; смысловое чтение как осмысление цели чтения и выбор вида чтения в зависимости от цели; извлечение необходимой информации из прослушанных текстов различных жанров; определение основной и второстепенной информации; моделирование, преобразование модели.
- *Логические универсальные действия:* анализ объектов в целях выделения признаков; синтез, в т.ч. самостоятельное достраивание с восполнением недостающих компонентов; выбор оснований и критериев для сравнения; подведение под понятие, выведение следствий; установление причинно-следственных связей; построение логической цепи рассуждений; доказательство.

Тексты заданий в вариантах ВПР в целом соответствуют формулировкам, принятым в учебниках, включенных в Федеральный перечень учебников, рекомендуемых Министерством образования и науки РФ к использованию при реализации имеющих государственную аккредитацию образовательных программ общего образования.

Продолжительность проверочной работы – 45 минут.

3. РУССКИЙ ЯЗЫК 8 КЛАСС

Всероссийская проверочная работа (ВПР) по русскому языку для 8 классов проводится в целях мониторинга качества подготовки обучающихся. Мониторинг направлен на обеспечение эффективной реализации государственного образовательного стандарта начального общего и основного общего образования.

Задания диагностической работы направлены на выявление уровня владения обучающимися базовыми предметными правописными и учебно-языковыми фонетическими, морфемными, морфологическими и синтаксическими умениями, а также универсальными учебными действиями.

Задание 1 проверяет умение соблюдать на письме нормы современного русского литературного языка, в том числе во время списывания текста объемом 120–140 слов, составленного с учетом ранее изученных правил правописания (в том числе содержащего изученные в течение четвертого года обучения орфограммы, пунктограммы и слова с непроверяемыми написаниями).

Задание 2 оценивает умения распознавать подчинительные словосочетания и определять типы подчинительной связи слов в словосочетании: согласование, управление, примыкание.

Задание 3 оценивает умение находить в предложении грамматическую основу.

Задание 4 оценивает умение различать виды односоставных предложений (назывное предложение, определено-личное предложение, неопределенно-личное предложение, обобщенно-личное предложение, безличное предложение). **Задание 5** оценивает умения распознавать по графической схеме простое предложение, осложненное однородными членами (главными и второстепенными), и находить в ряду других предложений предложение с однородными членами с опорой на графическую схему.

Задание 6 оценивает умения обучающихся находить в ряду других предложение обособленным определением, согласованным распространенным обосновывать условия обособления согласованного определения, в том числе с помощью графической схемы.

Задание 7 оценивает умения обучающихся находить в ряду других предложение с обособленным обстоятельством, обосновывать условия обособления обстоятельства, в том числе с помощью графической схемы.

Задание 8 нацелено на проверку предметных умений обучающихся находить в ряду других предложение с вводным словом и подбирать к данному вводному слову синоним (из той же группы по значению).

Задание 9 проверяет умение проводить синтаксический анализ предложений.

Задание 10 проверяет умения распознавать случаи нарушения грамматических норм русского литературного языка в рамках изученного и исправлять эти нарушения.

Распределение заданий проверочной работы по уровню сложности

Все задания относятся к базовому уровню сложности.

Система оценивания выполнения отдельных заданий и проверочной работы в целом

Выполнение задания 1 оценивается по трем критериям в совокупности от 0 до 9 баллов. Ответ на задание 2 оценивается от 0 до 5 баллов. Ответ на каждое из заданий 6, 9 оценивается от 0 до 3 баллов. Ответ на каждое из заданий 7–8, 10 оценивается от 0 до 2 баллов. Ответ на каждое из заданий 3–5 оценивается от 0 до 1 балла. Максимальный первичный балл за выполнение работы – 29.

РЕЗУЛЬТАТЫ ВПР ПО РУССКОМУ ЯЗЫКУ

Общие результаты

Во всероссийских проверочных работах по русскому языку для 8 класса приняли участие 479 учеников из 22 образовательных организаций из двух районов Ненецкого автономного округа.

Статистика районов по группам баллов

В таблице 2 представлены данные о количестве участников от каждого района с распределением по группам в зависимости от количества набранных баллов. Каждому диапазону баллов соответствует оценка, выставляемая за проверочную работу в целом.

Таблица 2

район	Всего учащихся	Распределение участников по группам баллов %			
		«5»	«4»	«3»	«2»
		39-45	29-38	18-28	0-17

		баллов	баллов	баллов	балла
Муниципальный район Заполярный район	172	9,39	29,0	32,7	28,9
город Нарьян-Мар	307	8,02	24,28	43,15	24,56

Из таблицы 2 и гистограммы на рисунке 1 видно, что количественное распределение оценок за ВПР по русскому языку для 8 класса в разных районах различно.

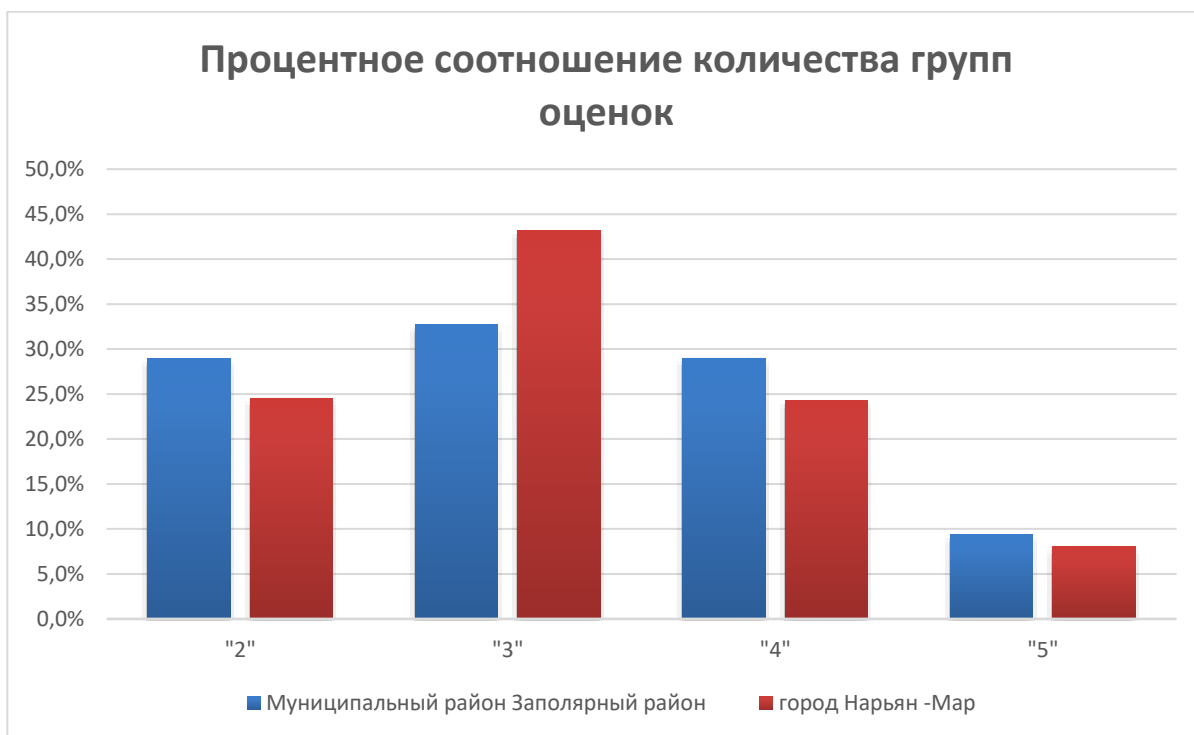


Рис. 1

Так, в школах, расположенных на территории МО «МР «Заполярный район» НАО, «2» 28,9 % (это больше, чем в школах, расположенных на территории МО «Город Нарьян-Мар» - 24,56 %). «3» больше в школах МО «Город Нарьян-Мар» (43,15%), «4» больше в школах, расположенных на территории МО «МР «Заполярный район» НАО (29%) и «5» больше в МО «МР «Заполярный район» НАО. Таким образом, результаты учащихся школ, расположенных на территории МО «МР «Заполярный район» НАО, не уступают в процентном соотношении баллам учащихся «Город Нарьян-Мар».

На рисунке 2 представлена общая гистограмма группы баллов, соответствующей оценкам «4» и «5» с распределением по районам.

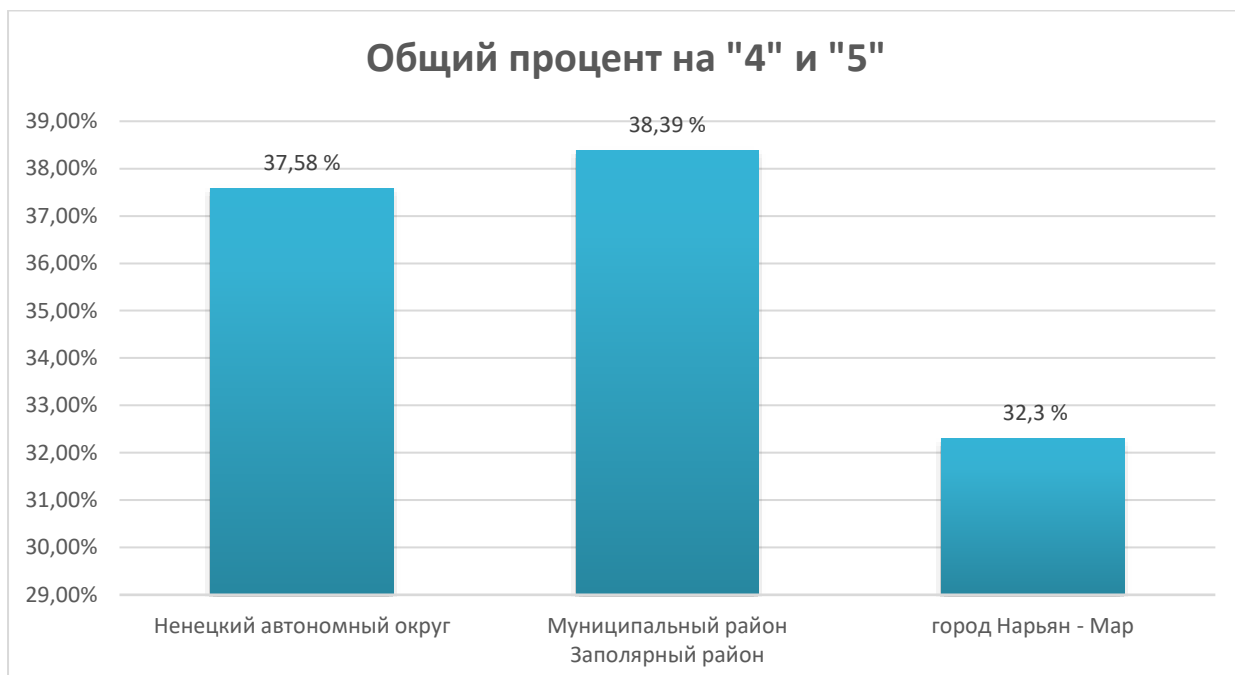


Рис. 2

Полученные данные позволяют констатировать, что около 38 % участников ВПР в Ненецком Автономном округе справились с проверочной работой (получили удовлетворительные оценки), а 37,58 % показали хорошие и отличные результаты. На гистограмме видно, что разница в распределении оценок между группами участников разных районов незначительна. Так в Заполярном районе 38,39% учащихся написали работы «отлично» и «хорошо», а в г. Нарьян-Маре эта группа учащихся составляет 32,3 %. Тем не менее такая ситуация свидетельствует о необходимости реализации ряда мероприятий в общеобразовательных организациях для улучшения ситуации. Для этого необходимо провести следующую работу:

- проанализировать полученные результаты в каждой образовательной организации для выявления проблемных зон (основных ошибок);
- проведение методических объединений для выработки стратегии исправления основных ошибок, допущенных учащимися при выполнении заданий ВПР;
- подготовка индивидуальных программ (траекторий развития) для учащихся, которые выполнили ВПР с очень низкими результатами;
- подготовка индивидуальных программ (траекторий развития) для учащихся, которые выполнили ВПР с достаточно высокими результатами, но не справились с теми или иными заданиями.

- к результатам (особенно к двойкам) необходимо подходить с некоторой долей осторожности. Эта информация должна быть использована для принятия мер для продуктивной подготовки каждого учащегося.

На рисунке 3 приведена информация по оценкам каждой образовательной организации.

Таблица 3

Статистика по отметкам						
Максимальный первичный балл:	29					
Группы участников	Кол-во ОО	Кол-во участников	2	3	4	5
Вся выборка	34824	1394816	13,45	43,04	31	12,51
Ненецкий авт. округ	22	479	24,23	38	25,89	11,69
Ненецкий автономный округ (региональное подчинение)	22	479	24,23	38	25,89	11,69
ГБОУ НАО "Средняя школа № 1"		71	16,9	46,48	21,13	15,49
ГБОУ НАО "Средняя школа № 2"		35	22,86	45,71	25,71	5,71
ГБОУ НАО "Средняя школа № 3"		62	14,52	53,23	25,81	6,45
ГБОУ НАО "Средняя школа № 4 "		81	22,22	34,57	33,33	9,88
ГБОУ НАО "Средняя школа № 5"		40	37,5	40	17,5	5
ГБОУ НАО "Средняя школа п. Искателей"		75	26,67	24	25,33	24
ГБОУ НАО "Ненецкая средняя школа имени А.П. Пырерки"		18	33,33	38,39	22,22	5,56
М "Средняя школа п. Красное"		12	25	16,67	33,33	25
ГБОУ НАО "Средняя школа с. Несь"		14	0	71,43	28,57	0
ГБОУ НАО "Средняя школа с. Нижняя Пеша"		9	55,56	22,22	11,11	11,11
ГБОУ НАО "Средняя школа п. Хорей-Вер"		11	100	0	0	0
ГБОУ НАО "Средняя общеобразовательная школа с. Ома"		7	0	57,14	42,86	0
ГБОУ НАО "Средняя школа с. Великовисочное"		8	0	37,5	50	12,5
ГБОУ НАО "Средняя общеобразовательная школа с. Оксина"		4	50	50	0	0

ГБОУ НАО "Средняя общеобразовательная школа с. Тельвиска"		2	0	50	50	0
ГБОУ НАО "Средняя школа п. Харута"		2	0	100	0	0
ГБОУ НАО "Средняя школа п. Индига"		7	28,57	14,29	42,86	14,29
ГБОУ НАО "Средняя школа п. Шойна"		2	0	50	50	0
ГБОУ НАО "Основная школа п. Усть-Кара"		3	66,67	0	0	33,33
ГБОУ НАО "Основная школа с. Коткино"		2	50	0	50	0
ГБОУ НАО "Основная школа п. Каратайка"		10	10	30	30	30
ГБОУ НАО "Основная школа п. Нельмин-Нос"		4	50	0	50	0

Как видно из таблицы, 100 % успешность у обучающихся из "СОШ с.Тельвиска" (2 чел.), "Средняя общеобразовательная школа» с. Оксина" (2 чел.), "Средняя общеобразовательная школа» с. Несь" (14 чел.), "Средняя общеобразовательная школа» с. Ома" (7 чел.), "Средняя общеобразовательная школа с. Великовисочное» (8 человек), "Средняя общеобразовательная школа» п.Шойна" (2 человека)

В таблице 4 представлен анализ результатов проведения ВПР по русскому языку для 8 класса с описанием проверяемых знаний, умений и навыков, определенных ФГОС.

ВПР по русскому языку имеет целью осуществление оценки уровня подготовки обучающихся по данному предмету при переходе в среднее звено школы. Уровень достижений школьников НАО в соответствии с ПООП НОО отражен в таблице 4.

Таблица 4

Достижение планируемых результатов в соответствии с ПООП ООО					
№	Блоки ПООП ООО		Макс балл	Средний % выполнения	
	выпускник научится /	получит возможность научиться			
	или проверяемые требования (умения) в соответствии с ФГОС			По региону	По России
				479 уч.	1394816 уч.
1К1	Владеть различными видами чтения: просмотровым, ознакомительным, изучающим, поисковым. Соблюдать на письме		4	45,35	55,43

	нормы современного русского литературного языка, в том числе во время списывания текста объемом 120–140 слов, составленного с учетом ранее изученных правил (в том числе содержащего изученные в течение четвертого года обучения орфограммы, пунктограммы и слова с непроверяемыми написаниями)			
1К2	Владеть различными видами чтения: просмотровым, ознакомительным, изучающим, поисковым. Соблюдать на письме нормы современного русского литературного языка, в том числе во время списывания текста объемом 120–140 слов, составленного с учетом ранее изученных правил (в том числе содержащего изученные в течение четвертого года обучения орфограммы, пунктограммы и слова с непроверяемыми написаниями)	3	24,15	40,2
1К3	Владеть различными видами чтения: просмотровым, ознакомительным, изучающим, поисковым. Соблюдать на письме нормы современного русского литературного языка, в том числе во время списывания текста объемом 120–140 слов, составленного с учетом ранее изученных правил (в том числе содержащего изученные в течение четвертого года обучения орфограммы, пунктограммы и слова с непроверяемыми написаниями)	2	93,53	90,82
2.1	Определять типы подчинительной связи слов в словосочетании: согласование, управление, примыкание	2	75,16	73,21
2.2	Определять типы подчинительной связи слов в словосочетании: согласование, управление, примыкание	3	62,21	61,65
3	Находить в предложении грамматическую основу	1	69,73	74,8
4	Различать виды односоставных предложений (назывное предложение, определительно-личное предложение, неопределенно-личное предложение, обобщенно-личное предложение, безличное предложение)	1	64,93	72,15
5	Распознавать по графической схеме простое предложение, осложненное однородными членами (главными и второстепенными); находить в ряду других предложений предложение с однородными членами с опорой на графическую схему	1	92,28	91,31
6.1.	Находить в ряду других предложение с обособленным согласованным определением, пунктуационным умением обосновывать условия обособления согласованного определения, в том числе с помощью графической схемы	1	81,63	83,67
6.2.	Находить в ряду других предложение с обособленным согласованным определением, пунктуационным умением обосновывать условия обособления согласованного определения, в том числе с помощью графической схемы	2	49,58	51,33
	Находить в ряду других предложение с обособленным обстоятельством, пунктуационным умением обосновывать условия			

7.1.	обособления обстоятельства, в том числе с помощью графической схемы	1	78,08	83,82
7.2.	Находить в ряду других предложение с обособленным обстоятельством, пунктуационным умением обосновывать условия обособления обстоятельства, в том числе с помощью графической схемы	1	52,4	58,31
8.1.	Находить в ряду других предложений предложение с вводным словом, подбирать к данному вводному слову синоним (из той же группы по значению)	1	77,04	79,57
8.2.	Находить в ряду других предложений предложение с вводным словом, подбирать к данному вводному слову синоним (из той же группы по значению)	1	65,76	69,6
9	Проводить синтаксический анализ предложения	3	36,12	38,94
10.	Распознавать случаи нарушения грамматических норм русского литературного языка в заданных предложениях и исправлять эти нарушения	2	40,61	37,48
	использовать синонимические ресурсы русского языка для более точного выражения мысли и усиления выразительности речи; соблюдать культуру чтения, говорения, аудирования и письма; осуществлять речевой самоконтроль.			

Средний процент выполнения заданий в НАО по сравнению со средним по России по многим критериям ниже.

Покажем на примере 1 варианта задания ВПР по русскому языку в 8 классе и проанализируем их выполнение обучающимися школ НАО.

Задание №1

Спишите текст (без номеров предложений), раскрывая скобки, вставляя, где это необходимо, пропущенные буквы и знаки препинания.

(1)Тобольск (в)течени.. многих лет был деревя(н,нн)ым. (2)Он (не)редко г..рел и снов.. стро..лся возр..ждаясь занов.. .⁴ (3)Вид..мо пожары з..став..ли намес..ников пр..сить царя о стр..ит..льств.. каме(н,нн)ом. (4)Быстро выр..сли на мысу кр..млёвские стены церковь и к..локольня (з/с)дания гражданских служб. (5)В сплош.. деревя(н,нн)ой Сибир.. это были первые каме(н,нн)ые п..стройки. (6)Пр..дстав..те с..стояние человека выр..сш..го в этих местах когда он выйдя из дебрей вид..л бел..каме(н,нн)ый кремль. (7)Перед ним и сегодня стоиш.. в радос..ном изумлени.. .

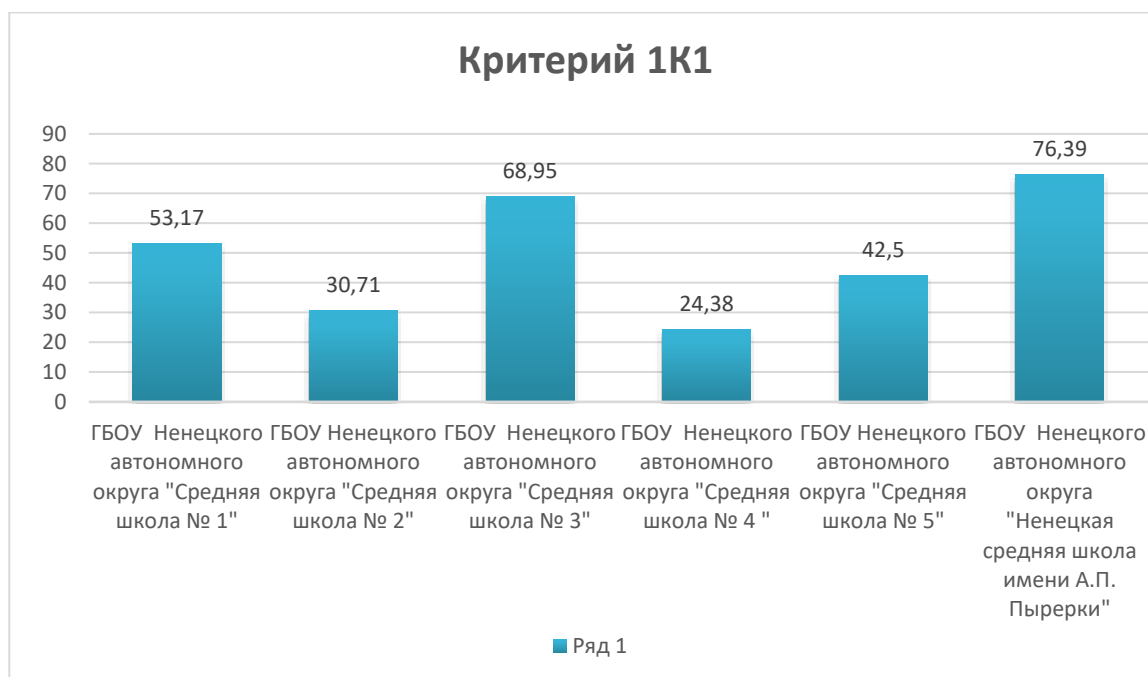
(8)Тобольск закр..пил за Россией пр..странства пройд..(н,нн)ые земл..пр..ходцами. (9)Он стал ст..лицей всех земель ра(з/с)п..лож..(н,нн)ых от Урала до тихо..кеанского поб..реж..я. (10)Это был единстве(н,нн)ый город в Росси.. пр..нимавш..й послов наравне со стольной Москвой. (11)Религия в..йска ремёсла т..рговля администрац..я всё нашло в Тобольск.. удобное место. (12)Город стремительно

развиваясь стал главным в Сибир.. . (13)Через него ехали на восток послы и купц.. . (14)Его (не)могли миновать географы пут..шестве(н,нн)ики и земл..проходц.. .

(15)До сей поры Тобольск с..хр..нил сл..ды бывшего в..личия.

Критерий 1К1

При оценивании выполнения задания №1 по критерию 1 – соблюдение орфографических норм – учитывались только ошибки, сделанные при вставке пропущенных букв, раскрытии скобок, восстановлении слитного, отдельного и дефисного написания слов.



Анализируя выполнение 1 задания обучающимися школ, расположенных на территории МО «ГО «Город Нарьян-Мар», можно сделать вывод: самый высокий процент соблюдения орфографических норм у учащихся ГБОУ НАО «Ненецкая средняя школа имени А.П. Пырерки» (76,39%)



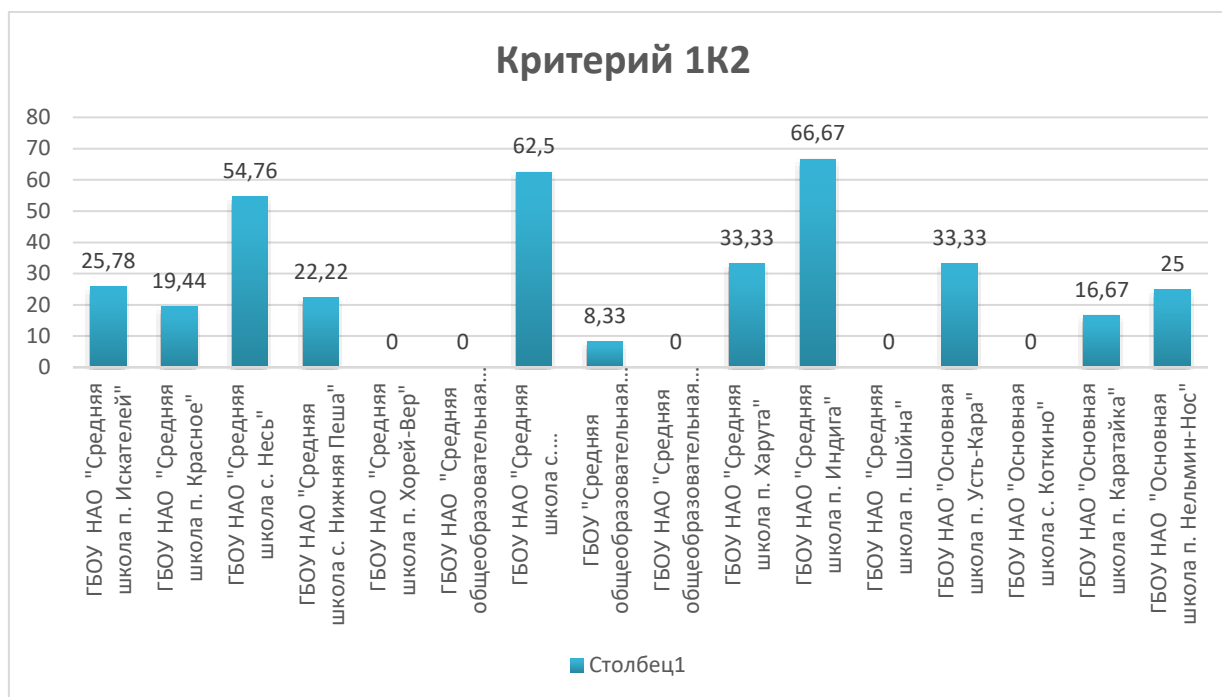
Анализируя выполнение 1 задания обучающимися школ, расположенных на территории МО «МР «Заполярный район» НАО, можно сделать вывод: самый высокий процент соблюдения орфографических норм у учащихся ГБОУ НАО ""Основная школа п. Шойна"" (75%) и ГБОУ НАО ""Основная школа п. Амдерма"" (87,5%) и ГБОУ НАО ""Основная школа п. Нельмин-Нос» (62,5) и ""Основная школа п. Несь» (62,5)

Критерий 1К2

При оценивании выполнения задания №1 по критерию 2 учитывалось соблюдение пунктуационных норм при списывании осложненного пропусками текста. Максимальным баллом оценивались работы без пунктуационных ошибок.



Анализируя выполнение 2 задания обучающимися школ, расположенных на территории МО «ГО «Город Нарьян-Мар», можно сделать вывод: учащиеся ГБОУ НАО "Ненецкая средняя школа имени А.П. Пырерки"(74,07%) и ГБОУ НАО "Средняя школа № 3"(29,57 %) показали лучший результат по сравнению с остальными школами.



Анализируя данные второго критерия, можно сделать вывод, что лучшие знания puntuации показали обучающиеся ГБОУ НАО «Основная школа п. Индига» (66,67%) и ГБОУ НАО "Основная школа с. Несь" (54,76 %) Следует обратить внимание на подготовку учащихся в области puntuации ГБОУ НАО "Средняя школа п. Хорей-Вер" (0%), ГБОУ НАО "Средняя школа с Ома» (0%), ГБОУ НАО "Средняя школа с Тельвиска» (0%), ГБОУ НАО "Средняя школа п. Шойна», ГБОУ НАО "Средняя школа с Коткино» (0%).

Анализируя данные второго критерия, можно сделать вывод, что лучшие знания puntuации показали обучающиеся ГБОУ НАО «Основная школа п. Индига» (66,67%) и ГБОУ НАО "Основная школа с. Несь" (54,76 %) Следует обратить внимание на подготовку учащихся в области puntuации ГБОУ НАО "Средняя школа п. Хорей-Вер" (0%), ГБОУ НАО "Средняя школа с Ома» (0%), ГБОУ НАО "Средняя школа с Тельвиска» (0%), ГБОУ НАО "Средняя школа п. Шойна», ГБОУ НАО "Средняя школа с Коткино» (0%).

Анализируя данные второго критерия, можно сделать вывод, что лучшие знания puntuации показали обучающиеся ГБОУ НАО «Основная школа п. Индига» (66,67%) и ГБОУ НАО "Основная школа с. Несь" (54,76 %) Следует обратить внимание на подготовку учащихся в области puntuации ГБОУ НАО "Средняя школа п. Хорей-Вер" (0%), ГБОУ НАО "Средняя школа с Ома» (0%), ГБОУ

НАО "Средняя школа с Тельвиска» (0%), ГБОУ НАО "Средняя школа п. Шойна», ГБОУ НАО "Средняя школа с Коткино» (0%).

Анализируя данные второго критерия, можно сделать вывод, что лучшие знания пунктуации показали обучающиеся ГБОУ НАО «Основная школа п. Индига"» (66,67%) и ГБОУ НАО "Основная школа с. Несь" (54,76 %) Следует обратить внимание на подготовку учащихся в области пунктуации ГБОУ НАО "Средняя школа п. Хорей-Вер" (0%), ГБОУ НАО "Средняя школа с Ома» (0%), ГБОУ НАО "Средняя школа с Тельвиска» (0%), ГБОУ НАО "Средняя школа п. Шойна», ГБОУ НАО "Средняя школа с Коткино» (0%).

Критерий 1К3

Критерий 3 оценивает правильность списывания текста. Текст должен быть написан безошибочно и аккуратно, без пропусков, лишних слов, слов с измененным графическим обликом.



Анализируя выполнение задание, выполненное обучающимися школ, расположенных на территории МО «ГО «Город Нарьян-Мар», можно сделать вывод: учащиеся ГБОУ НАО "Средняя школа имени А.П. Пырерки "(100%) , ГБОУ НАО "Средняя школа № 4"(95,68%) и ГБОУ НАО "Средняя школа № 1 " (95,77 %) показали лучший результат по сравнению с остальными школами .



В 9 школах Муниципального района «МР «Заполярный район» НАО высокий процент выполнения данного задания (90-100%), исключение составляют ГБОУ НАО «Средняя школа п. Красное(87,5), ГБОУ НАО «Средняя школа п. Хорей-Вер» (77,27 %), ГБОУ НАО «Средняя школа с. Ома» (85,71%), ГБОУ НАО «Средняя школа с. Оксина» (62,5%), ГБОУ НАО «Средняя школа п. Харута» (75%), ГБОУ НАО «Основная школа с. Коткино» (50%), ГБОУ НАО «Основная школа с. Коткино» (80%)

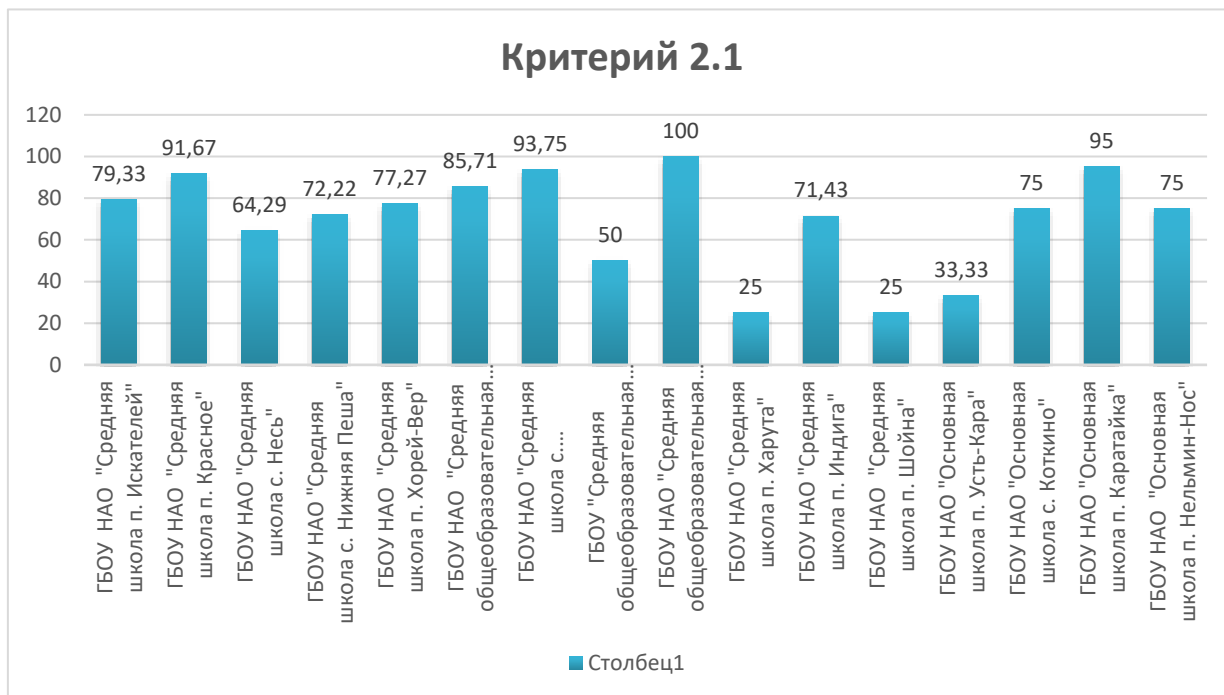
Задание № 2

Задание №2 нацелено на проверку определения подчинительных словосочетаний; определение вида подчинительной связи в словосочетаниях.

Выпишите только **подчинительные** словосочетания. Укажите в них **вид** подчинительной связи.

- 1) стремительно развиваясь
- 2) просить царя
- 3) кремлёвские стены
- 4) через него

По критерию 2.1 оценивается умение определять подчинительные словосочетания.

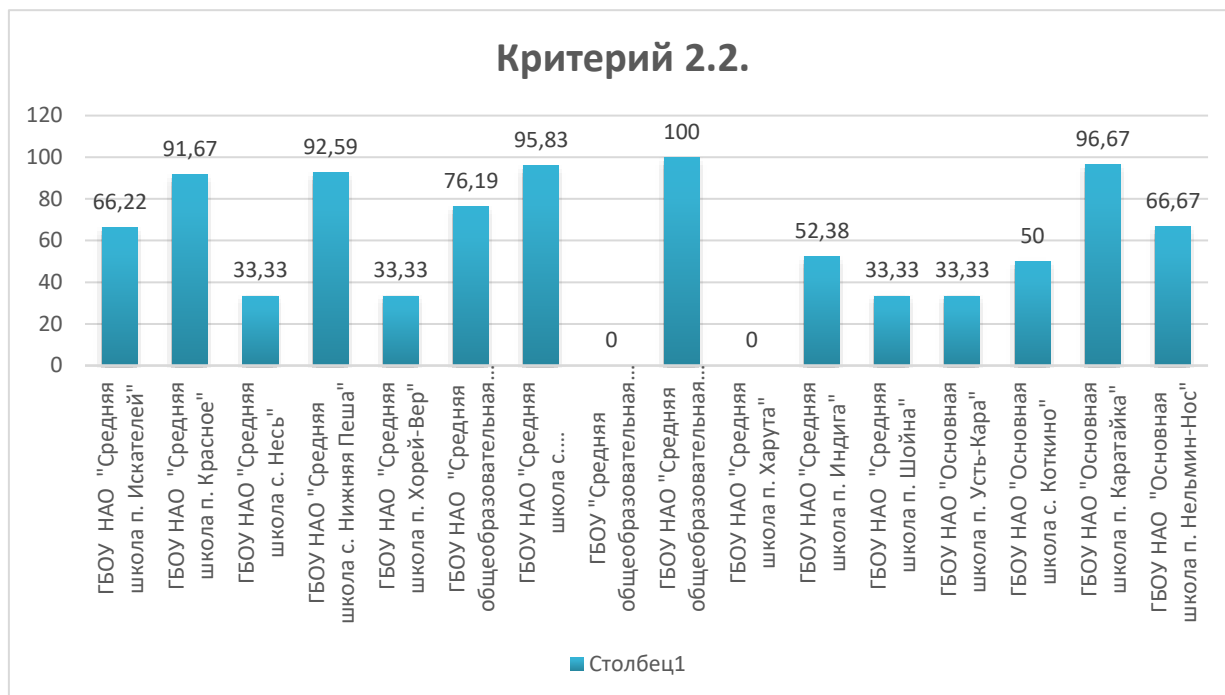


В школах, расположенных на территории МО «МР «Заполярный район», высокие показатели у ГБОУ НАО «Средняя школа с. Тельвиска (100%)», ГБОУ НАО «Средняя школа п. Каратайка»(95%), ГБОУ НАО «Средняя школа с. Великовисочное»(93,75), ГБОУ НАО «Средняя школа п.Красное»(91,67), Стоит обратить внимание на обучение учащихся в ГБОУ НАО «Средняя школа п. Усть-Кара» (33,33), ГБОУ НАО «Средняя школа п.Хпрута (25)», ГБОУ НАО «Средняя школа п. Шойна» (25).



В целом все школы, расположенные на территории МО «ГО «Город Нарьян-Мар», показали хороший процент по данному критерию. Лучший результат у учащихся ГБОУ НАО "Средняя школа № 5" (81,25%) худший - ГБОУ НАО "Средняя школа им. А.П. Пырерки" (41,67%).

По критерию 2.2 проверяется умение определять вид подчинительной СВЯЗИ



Самый высокий процент выполнения заданий у обучающихся ГБОУ НАО «Средняя школа п. Каратайка» (96,67), ГБОУ НАО «Средняя школа с. Великовисочное(95,83)», ГБОУ НАО «Средняя школа с. Нижняя Пеша»(92,59), ГБОУ НАО «Средняя школа п. Красное (91,67)». Стоит обратить внимание на результаты ГБОУ НАО «Средняя школа с. Оксина»и ГБОУ НАО «Средняя школа п. Харута» (0%)

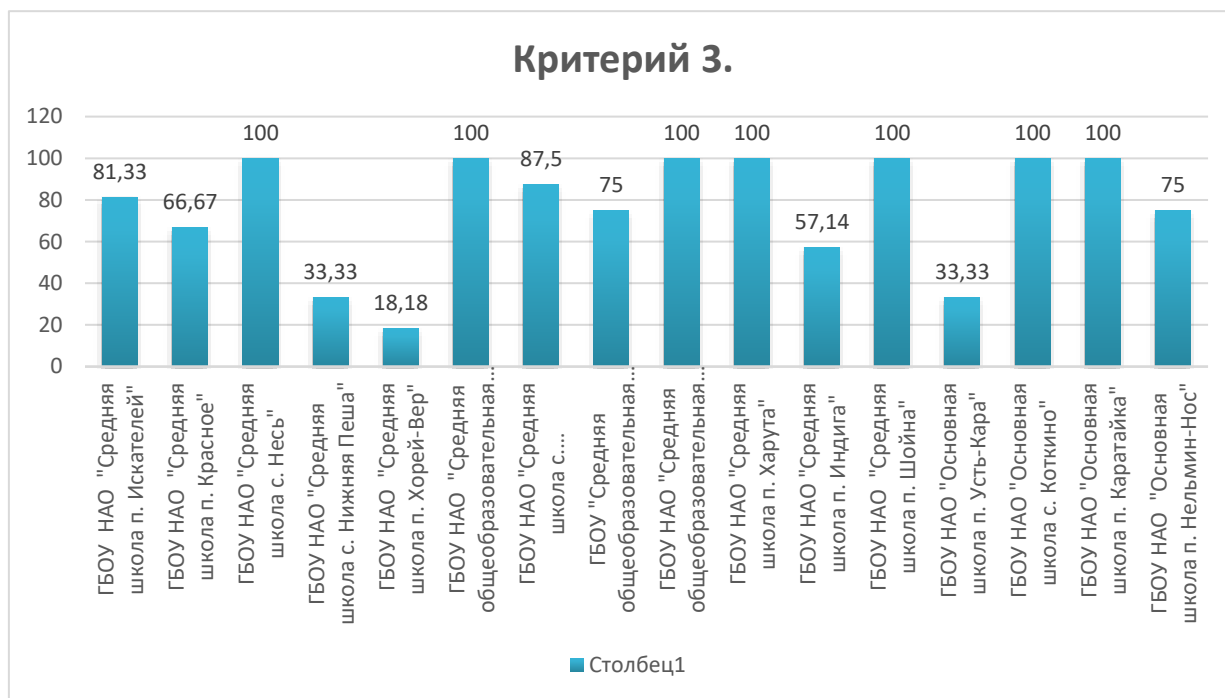


Лучший результат у учащихся ГБОУ НАО "Средняя школа № 3" (63,98%) и ГБОУ НАО "Средняя школа № 1" (63,85), худший - ГБОУ НАО "Средняя школа № 4" (57,2%).

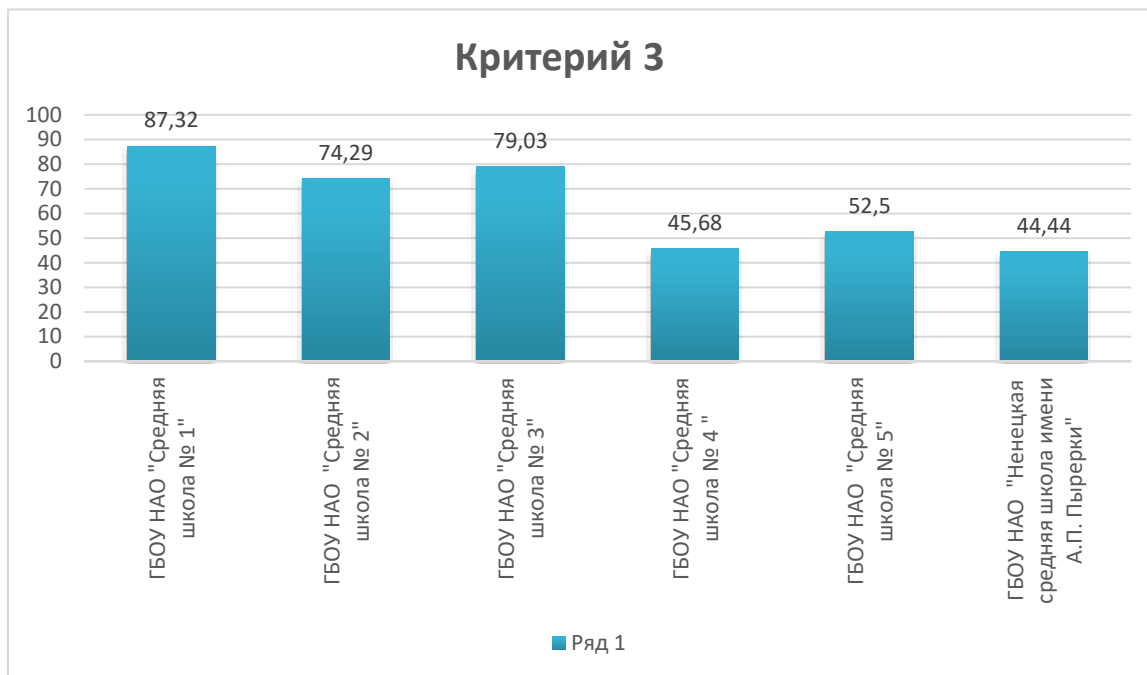
Задание 3

Определите вид односоставного предложения 7. Запишите ответ.

По критерию 3 проверяется умение выделять грамматическую основу предложения



У школ, расположенных на территории МО «МР «Заполярный район», процент выполнения данного задания различный: справились 100% учащихся в ГБОУ НАО, ГБОУ НАО «Средняя школа с. Несь», ГБОУ НАО «Средняя школа с. Ома», ГБОУ НАО «Средняя школа с. Тельвиска», ГБОУ НАО «Средняя школа п. Харута», ГБОУ НАО «Средняя школа с. Шойна», ГБОУ НАО «Средняя школа с. Коткино», ГБОУ НАО «Средняя школа н. Каратайка» (100%). Следует обратить внимание на результаты учащихся ГБОУ НАО «Средняя школа с. Нижняя Пёша», ГБОУ НАО «Средняя школа п. Усть-Кара», (33,33%).



Высокие результаты у учащихся ГБОУ НАО «СШ№1» (87,32), ГБОУ НАО «СШ№3» (79,03) . ГБОУ НАО «СШ им.А.П. Пырерки» (44,44)

Задание 4

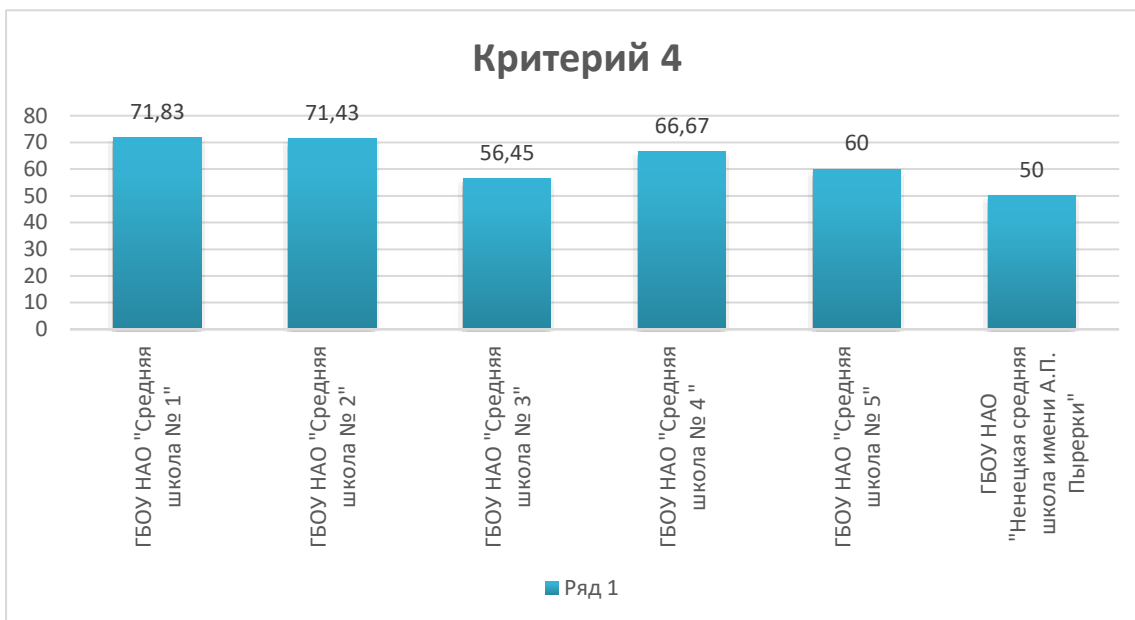
Определите вид односоставного предложения 7. Запишите ответ.

По критерию 4 проверяется умение определять вид односоставного предложения.



Высокий уровень подготовки у обучающихся ГБОУ НАО «Основная школа п. Амдерма» (100%) и ГБОУ НАО Основная школа п. Каратайка (93,33%).

Следует обратить особое внимание на подготовку учащихся по выполнению синтаксического разбора в ГБОУ НАО "Средняя школа п. Хорей-Вер", ГБОУ НАО «Средняя школа с. Великовисочное», ГБОУ НАО Средняя общеобразовательная школа с. Оксино» (33,33%).



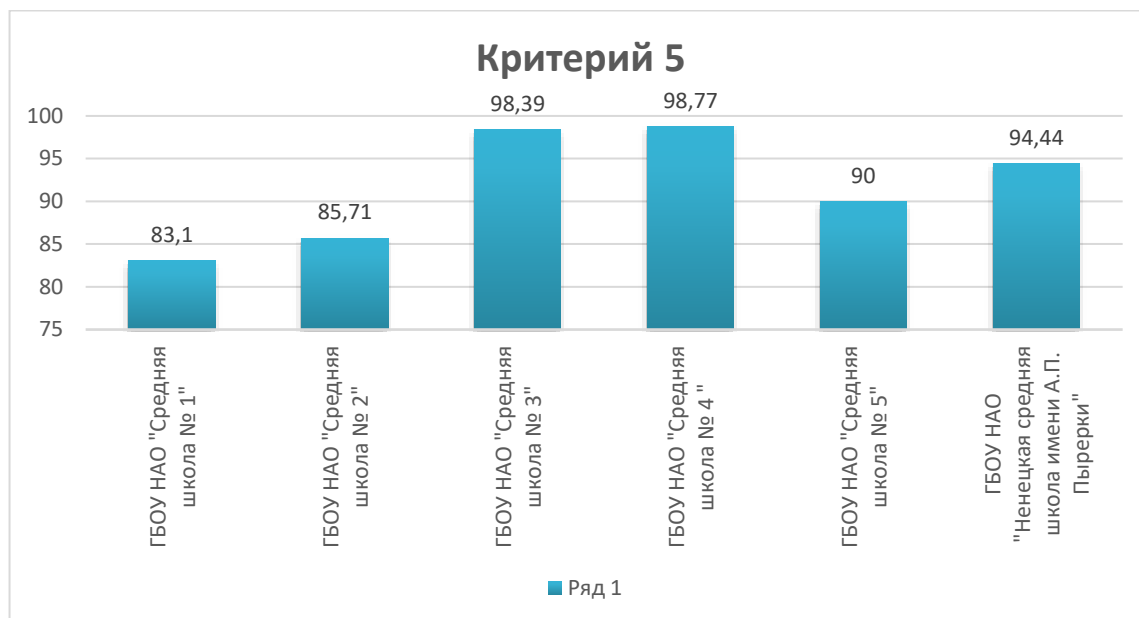
Среди городских школ наблюдается невысокий процент выполнения на максимальный балл. Лучший результат у учащихся ГБОУ НАО "Средняя школа № 3" (64,37%) и ГБОУ НАО «Средняя школа № 1» (57,71%). обучающиеся остальных школ набрали менее 50% выполнения данного задания.

Задание №5

Среди предложений 13–15 найдите предложение, которое соответствует данной схеме:

$$[=\ominus, \ominus \text{ и } \ominus].$$

Задание №5 направлено на выявление умения находить вид предложения по заданной схеме.



По данному критерию все школы города показали хорошие результаты. Стоит особо выделить ГБОУ НАО «СШ №4» (98,77%), ГБОУ НАО «СШ №3» (98,39%), ГБОУ НАО «Ненецкая средняя школа им. А.П. Пырерки» (94,44%)



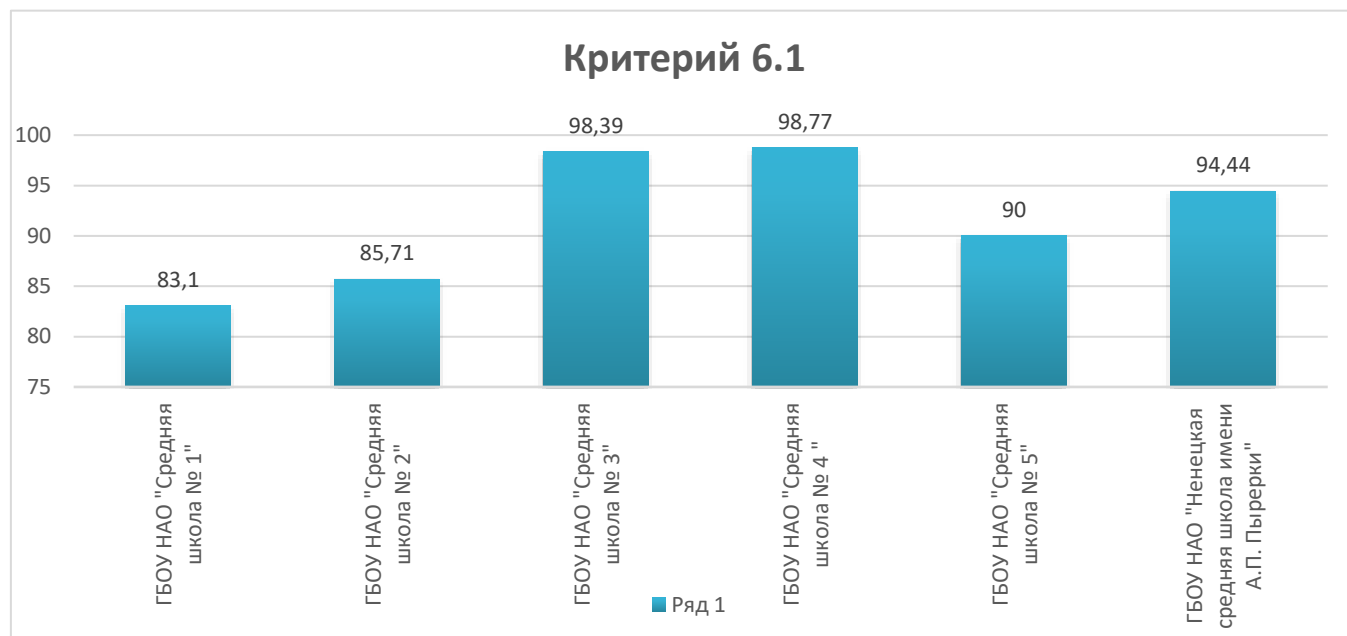
Школы, расположенные на территории МО «МР «Заполярный район», показали хороший процент выполнения данного задания.

ГБОУ НАО «Средняя школа п. Красное», ГБОУ НАО «Средняя школа с.Несь», ГБОУ НАО «Средняя школа с. Нижняя Пёша», ГБОУ НАО «Средняя школа п.Харута», ГБОУ НАО «Средняя школа п Индига», ГБОУ НАО «Средняя школа п. Шойна», ГБОУ НАО «Средняя школа п.Каратайка», ГБОУ НАО «Средняя школа п. Нельмин-Нос» (100%). Низкий процент выполнения показали учащиеся ГБОУ НАО «Средняя школа п.Усть-Кара» (33,33%).

Задание №6

Среди предложений 10–12 найдите предложение с **обособленным согласованным распространённым определением**. Выпишите номер этого предложения. Объясните условия обособления.

По критерию 6.1. проверяется умение находить обособленные согласованные распространённые определения.



Школы города показали достаточно высокий результат выполнения данного задания. Особенно выделяем ГБОУ НАО «СШ№4» (98,77) и ГБОУ НАО «СШ№3» (98,39).



Среди школ школ, расположенных на территории МО «МР «Заполярный район», показали хороший процент выполнения данного задания ГБОУ НАО «Средняя школа п. Красное», ГБОУ НАО «Средняя школа п. Хорей-Вер», ГБОУ НАО «Средняя школа с. Ома», ГБОУ НАО «Средняя школа с. Оксино», ГБОУ НАО «Средняя школа п. Тельвиска», ГБОУ НАО «Средняя школа с. Коткино», ГБОУ НАО «Средняя школа п. Нельмин-Нос» (100%). Низкий процент выполнения у ГБОУ НАО «Средняя школа с. Шойна» (33,33%).

По критерию 6.2. проверяется знание условий обособления согласованных распространённых определений.



Среди школ города высокий процент выполнения данного задания показала ГБОУ НАО «Ненецкая средняя школа им. А.П. Пырерки» (94,44%). Низкие результаты показали учащиеся школ ГБОУ НАО «СШ №5» (33,33%) и ГБОУ НАО «СШ №2» (25,81%).



Среди школ, расположенных на территории МО «МР «Заполярный район», результаты оказались различными. Лучшие результаты показали учащиеся школ ГБОУ НАО «СШ с. Ома» и ГБОУ НАО «СШ с. Тельвиска» (100%), ГБОУ НАО «СШ с. Несь» (92,86%). Стоит обратить внимание на результаты школ ГБОУ НАО «СШ с. Великовисочное» (37,5%), ГБОУ НАО «СШ п. Усть-Кара» (33,33%), ГБОУ НАО «СШ с. Оксина» (25%), ГБОУ НАО «СШ с. Коткино» (25%), ГБОУ НАО «СШ п. Нельмин-Нос» (25%), ГБОУ НАО «СШ п. Хорей-Вер» (0%)

Задание №7

Среди предложений 12–14 найдите предложение с **обособленным обстоятельством**. Выпишите номер этого предложения. Объясните условия обособления.

По критерию 7.1. проверяется умение находить обособленные обстоятельства.

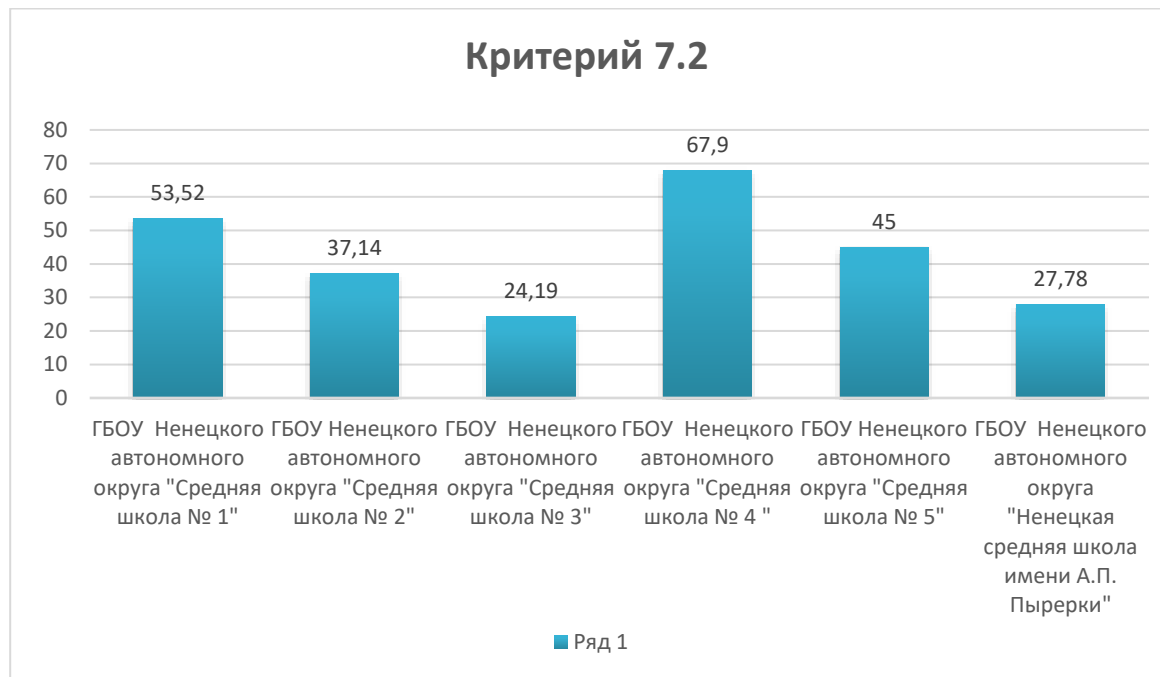


Среди школ города высокий процент выполнения данного задания у ГБОУ НАО «СШ№3» (90,32%), ГБОУ НАО «Ненецкая СШ им. А.П. Пырерки» (83,33%) и ГБОУ НАО «СШ№4» (82,72%).



Школы, расположенные на территории МО «МР «Заполярный район», справились с данным заданием на достаточно хорошем уровне. Лучшие результаты ГБОУ НАО «СШ с. Великовисочное», ГБОУ НАО «СШ с. Оксина», ГБОУ НАО «СШ с. Каратайка» (100%), ГБОУ НАО «СШ с. Несь» (92,86). Худшие результаты ГБОУ НАО «СШ п. Хорей-Вер» (36,36), ГБОУ НАО «СШ п. Усть-Кара» (33,33%).

По критерию 7.2. проверяется знание условий обособления обстоятельств.



Среди школ города самый лучший результат показали учащиеся ГБОУ НАО «СШ№4» (67,9). Стоит обратить внимание на низкий процент выполнения задания по данному критерию у учащихся ГБОУ НАО «СШ№5» (45%), ГБОУ НАО «СШ№2» (37,14), ГБОУ НАО «СШ№3» (24,19%), ГБОУ НАО «Ненецкая СШ им. А.П. Пырерки» (27,78%).



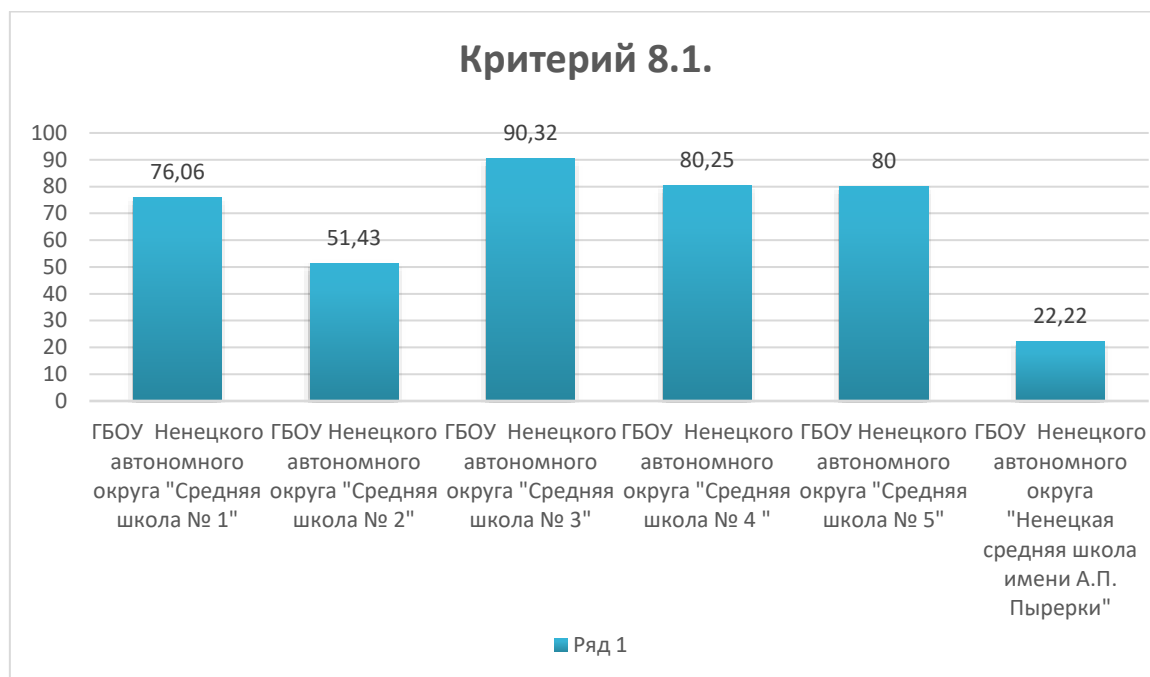
Школы, расположенные на территории МО «МР «Заполярный район», справились с данным заданием на различном уровне. ГБОУ НАО «СШ п. Харута» (100%), ГБОУ НАО «СШ с. Несь» (85,71). Стоит обратить внимание на подготовку данного задания у учеников ГБОУ НАО «СШ п. Усть-Кара» (33,33%), ГБОУ НАО «СШ

с. Оксина» и ГБОУ НАО «СШ п. Нельмин-Нос» (25%), ГБОУ НАО «СШ с. Шойна» и ГБОУ НАО «СШ п. Хорей-Вер» (0%).

Задание 8.

Среди предложений 1–3 найдите предложение с **вводным словом**, выпишите вводное слово. Подберите к нему **синоним**, запишите этот синоним.

По критерию 8.1. проверяется умение находить предложения с вводными словами.

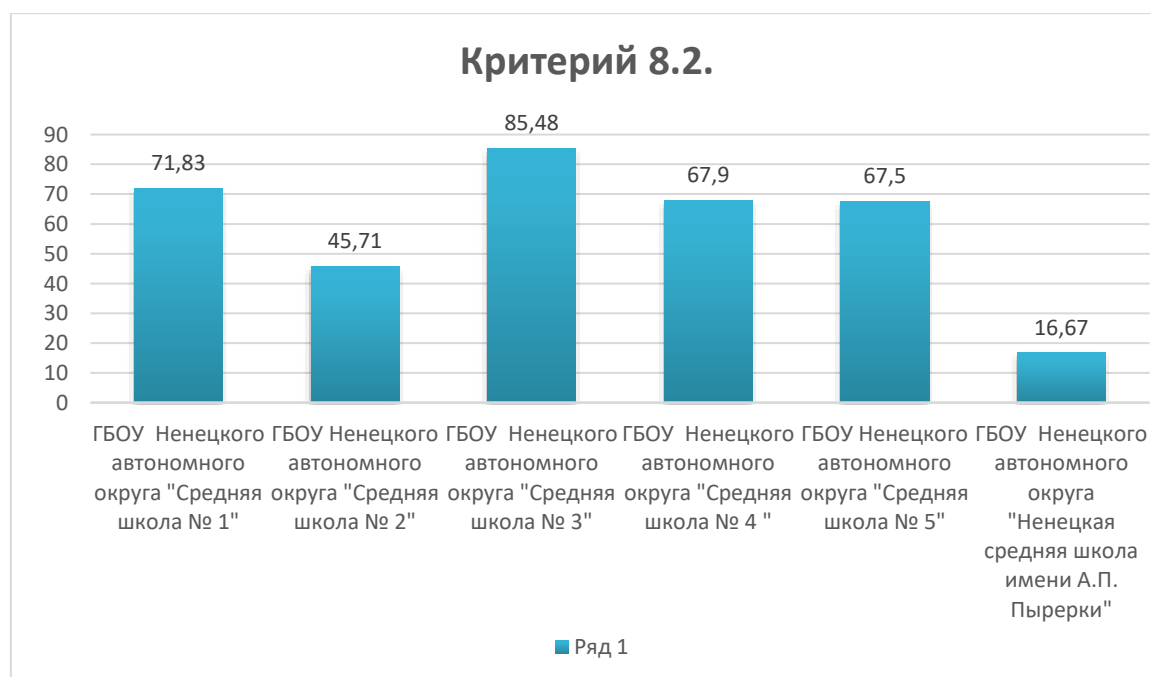


Среди школ города хороший процент выполнения заданий по данному критерию показали учащиеся ГБОУ НАО «СШ№3», ГБОУ НАО «СШ№4», ГБОУ НАО «СШ№5» (90-80%). Низкий процент выполнения ГБОУ НАО «Ненецкая СШ им. А.П. Пырерки» (22,22%).



Школы, расположенные на территории МО «МР «Заполярный район», справились с данным заданием на высоком уровне. Лучшие результаты ГБОУ НАО «СШ п. Искателей», ГБОУ НАО «СШ п. Красное», ГБОУ НАО «СШ с. Ома», ГБОУ НАО «СШ с. Великовисочное», ГБОУ НАО «СШ с. Оксино», ГБОУ НАО «СШ с. Оксино», ГБОУ НАО «СШ с. Тельвиска», ГБОУ НАО «СШ п. Шойна», ГБОУ НАО «СШ п. Каратайка» (100%). Худшие результаты - ГБОУ НАО «СШ п. Усть-Кара» (33,33%), ГБОУ НАО «СШ с. Несь» (42,86).

По критерию 8.2. проверяется умение подбирать синонимы к вводным словам.



Лучший результат показали учащиеся ГБОУ НАО «СШ №3» (85,48%), низкий процент выполнения у ГБОУ НАО «Ненецкая СШ им. А.П Пырерки» (16,67%).

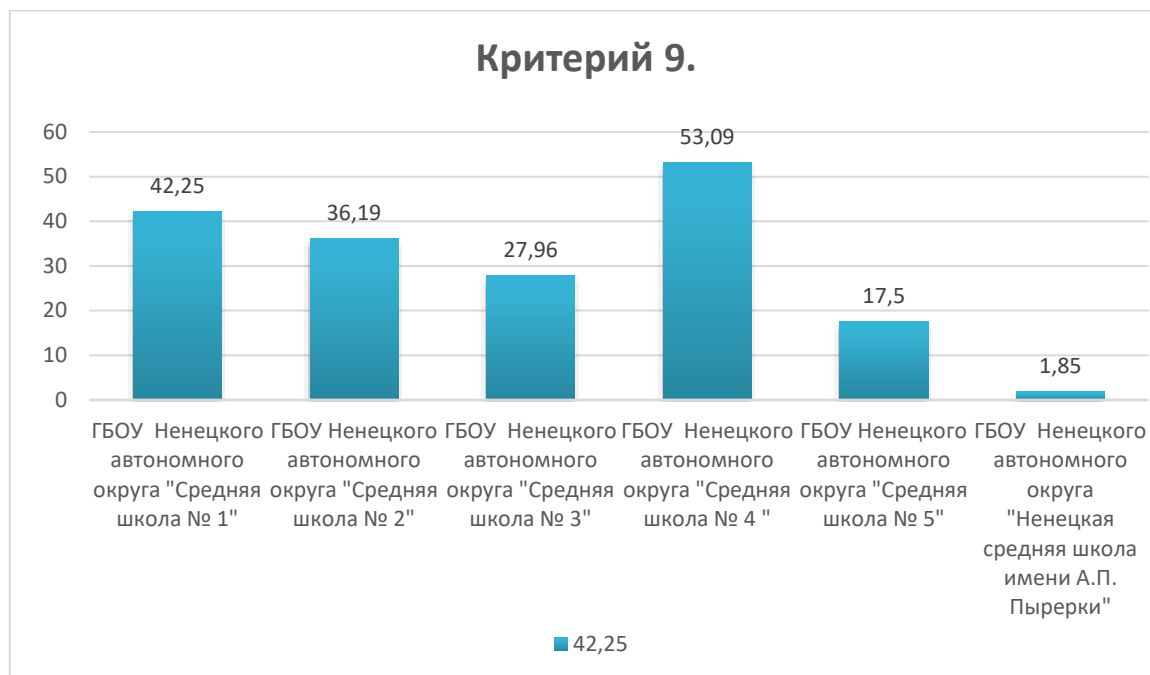


Школы, расположенные на территории МО «МР «Заполярный район», справились с данным заданием на различном уровне. Высокие результаты показали учащиеся школ ГБОУ НАО «СШ п. Искателей», ГБОУ НАО «СШ с. Несь», ГБОУ НАО «СШ с. Великовисочное», ГБОУ НАО «СШ с. Оксина», ГБОУ НАО «СШ п. Индига» (90-100%). Стоит обратить внимание на низкие показатели школ ГБОУ НАО «СШ с. Нижняя Пёша», ГБОУ НАО «СШ с. Тельвиска» и ГБОУ НАО «СШ п. Усть-Кара» (0%).

Задание 9

Выполните синтаксический анализ предложения.

По критерию 9 проверяется умение правильно и полно выполнять синтаксический анализ предложения.



Учащиеся городских школ справились слабо с анализом синтаксического разбора. Лучший результат ГБОУ НАО «СШ №4» (53,09%), самый низкий результат ГБОУ НАО « Ненецкая СШ им. А.П.Пырерки » (1,85%).



Школы, расположенные на территории МО «МР «Заполярный район», справились с данным заданием на достаточно низком уровне. Лучшие результаты показали учащиеся школ ГБОУ НАО «СШ п. Шойна», ГБОУ НАО «СШ с. Коткино», ГБОУ НАО «СШ п. Каратайка» (83,33). Худшие результаты

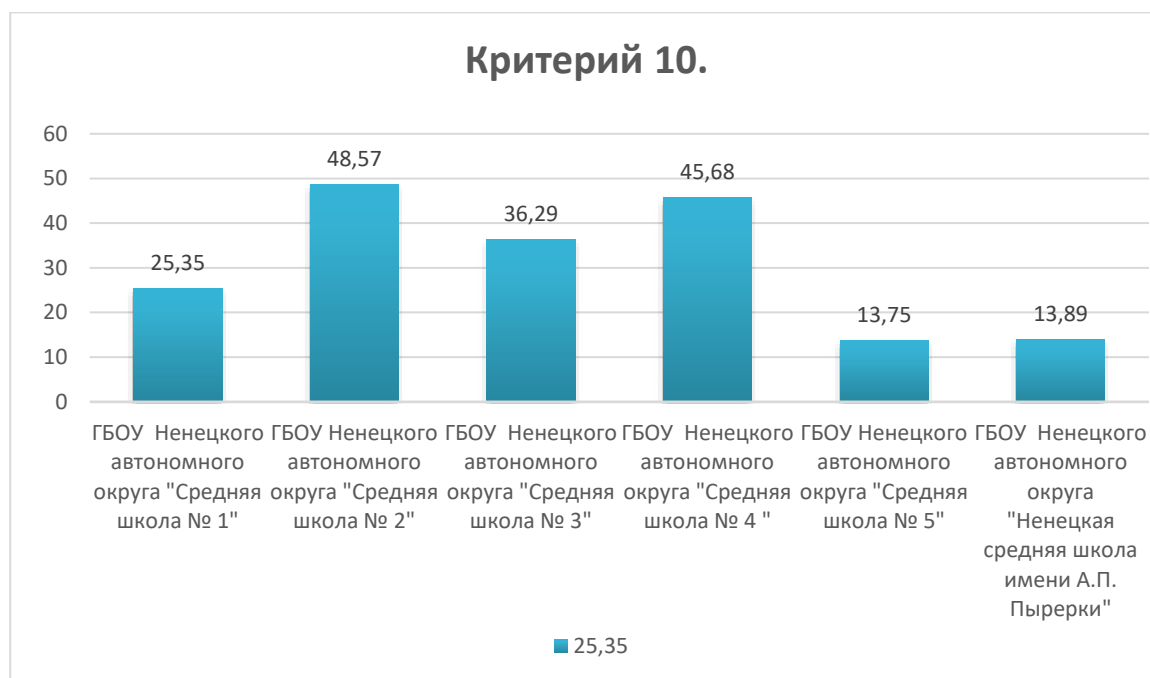
ГБОУ НАО «СШ с. Несь» и ГБОУ НАО «СШ п. Хорей-Вер» (100%).

Задание 10

Найдите и исправьте ошибку(-и) в предложении(-ях). Запишите исправленный(-ые) вариант(-ы) предложения(-ий).

- 1) Город Тобольск привлекает как необычной красотой, так и богатой историей.
- 2) Тобольск вырастил для России не только химика Д. Менделеева, а также поэта-сказочника П. Ершова – автора бессмертного «Конька-Горбунка».
- 3) Восхищаясь красотой вечернего Тобольска, наш разговор был оживлённым.
- 4) Тобольский кремль, считающийся одним из самых красивых в России, расположен на вершине холма.

По критерию 10 проверяется умение видеть и исправлять грамматические ошибки в предложениях.



Все учащиеся школ города показали низкий процент выполнения данного задания. Лучший процент выполнения ГБОУ НАО «СШ №2» (48,57%) и ГБОУ НАО «СШ №4» (45,68%). Низкий процент выполнения задания по данному критерию у ГБОУ НАО «СШ №5» (13,75%) и ГБОУ НАО «Ненецкая СШ им. А.П. Пырерки» (13,89%).



Школы, расположенные на территории МО «МР «Заполярный район», справились с данным заданием на среднем уровне. Лучший результат показали ученики ГБОУ НАО «СШ п. Харута» (100%). Самый низкий уровень - ГБОУ НАО «СШ с. Хорей-Вер» (4,55%).

ВЫВОДЫ

Участники ВПР по русскому языку для 8 класса в Ненецком автономном округе демонстрируют **низкий уровень** освоения базовых умений: умение списывать текст с пропусками орфограмм и пунктограмм, соблюдая в практике письма изученные орфографические и пунктуационные нормы, опознавать предложения с согласованным определением, обоснование условия обособления; соблюдать изученные пунктуационные нормы в процессе письма; обосновывать выбор предложения и знаков препинания в нем, опознавать предложения с согласованным обстоятельством, обоснование условия обособления; соблюдать изученные пунктуационные нормы в процессе письма; обосновывать выбор предложения и знаков препинания в нем, умение проводить синтаксический анализ предложения, распознавать случаи нарушения грамматических норм русского литературного языка в заданных предложениях и исправлять эти нарушения.

Продemonстрировали **неплохой уровень** освоения таких базовых умений:

умение находить в предложении грамматической основы, определение типа односоставного предложения, распознавание предложения, соответствующего данной схеме, распознавание подчинительных словосочетаний, определение вида связи словосочетаний.

Наблюдается **высокий уровень** освоения такими базовыми умениями: распознавание предложения с вводным словом, подбирать к найденному слову близкие по значению слова (синонимы).

Таким образом, в целом Ненецкий автономный округ показал низкие результаты ВПР по русскому языку для 8 классов. Из 479 обучающихся, писавших ВПР по русскому языку, 28,9% учащихся Муниципального района Заполярный район написали на оценки «2», 24,56 % учащихся города Нарьян-Мара написали на оценки «2»; 32,7% (Муниципальный район Заполярный район) на «3», 43,15 % (город Нарьян-Мар) на «3»; 38,39 % (Муниципальный район Заполярный район) на «4» и «5», 32,3 (город Нарьян-Мар) на «4» и «5». 171 человек понизил оценку, что составило 35,77%, 249 человек (52,09 %) подтвердили (больше половины) и только 58, что составляет 12,13 % обучающихся повысили оценку.

Выявилась существенная дифференциация результатов на разных уровнях: не только в городе и районе, но и внутри образовательных организаций. При разработке конкретных методических мероприятий следует учитывать не только средние результаты, но и разброс этих результатов, чтобы ответить на вопрос, почему значительная часть учащихся образовательной организации справилась с заданием на максимальный балл, а для другой, не менее значительной части это же задание оказалось не по силам.