

**ГБОУ НАО «Ненецкий региональный центр развития образования»**

**ОТЧЕТ**  
*о проведении*  
*Всероссийских проверочных работ в 2023 году*  
*по русскому языку в 5-х классах*  
*в образовательных организациях Ненецкого автономного округа*

2023г.

## ВВЕДЕНИЕ

На основании приказа Министерства образования и науки Российской Федерации от 20.10.2017 № 1025 «О проведении мониторинга качества образования», приказа Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки от 23.12.2022 № 1282 «О проведении Федеральной службой по надзору в сфере образования и науки мониторинга качества подготовки обучающихся общеобразовательных организаций в форме всероссийских проверочных работ в 2023 году», распоряжения Департамента образования, культуры и спорта Ненецкого автономного округа от 20 января 2023 г. № 30-р–Всероссийские проверочные работы по русскому языку писали учащиеся 5-х классов 23 школ НАО.

Цель проведения Всероссийских проверочных работ (далее ВПР) – обеспечение единства образовательного пространства Российской Федерации и поддержка реализации Федерального государственного образовательного стандарта (далее ФГОС) за счет предоставления организациям, осуществляющим образовательную деятельность, единых проверочных материалов и единых критериев оценивания учебных достижений по русскому языку.

Особенность Всероссийских проверочных работ – единство подходов к составлению вариантов, принципов и правил проведения самих работ и их оценивания, а также использование современных технологий, позволяющих обеспечить практически одновременное выполнение работ школьниками всей страны.

ВПР по русскому языку проводится в целях мониторинга качества подготовки обучающихся 5 классов. Мониторинг направлен на обеспечение эффективной реализации государственного образовательного стандарта общего образования. Во Всероссийских проверочных работах в 5 классах по русскому языку участвовали все субъекты Российской Федерации.

Организация и проведение ВПР (разработка проверочных работ, критерии оценивания, электронные формы сбора результатов, консультативно-методические материалы, статистические отчеты проведения работ) инициированы ФГБУ «Федеральный институт оценки качества образования».

Участие образовательных организаций в ВПР может быть организовано по двум моделям:

- *модель 1* (на уровне округа): проведение работы организует региональный координатор (в Ненецком автономном округе региональным координатором является ГБУ НАО «Ненецкий региональный центр развития образования»), для обработки результатов используется бланковая технология. Развернутые ответы (при наличии) проверяются экспертами региона, прошедшими инструктаж, дистанционно, с использованием сети «интернет».

- *модель 2* (на уровне образовательной организации): каждая школа самостоятельно проводит проверочную работу, проверяет ответы участников, вносит первичные результаты в электронную форму и загружает ее в федеральную систему ВПР для обработки данных.

Проведение Всероссийских проверочных работ в Ненецком автономном округе было полностью организовано по модели 2.

В процедуре ВПР по русскому языку приняли участие **492 обучающихся 5 класса.**

Распределение участников тестирования по районам представлено в таблице 1.

<b>Количество школ и учащихся, принявших участие в ВПР по русскому языку в НАО</b>			
<b>№</b>	<b>Район</b>	<b>Количество школ</b>	<b>Количество участников 5 класс</b>
1	Муниципальный район Заполярный район	17	175
2	Город Нарьян-Мар	6	317
	<b>Итого</b>	<b>23</b>	<b>492</b>

**Результаты** проверочных работ могут быть полезны:

- родителям - для определения образовательной траектории своих детей;
- учителям - для оценки уровня подготовки школьников по итогам окончания основных этапов обучения, для совершенствования методики преподавания учебных предметов в школах;
- образовательным организациям - для корректировки образовательного процесса;
- на региональном уровне - для анализа текущего состояния муниципальных и региональных систем образования и формирования программ их развития, своевременной корректировки отдельных аспектов в системе общего образования;
- кроме того, ВПР позволят осуществлять мониторинг результатов введения ФГОС и послужат развитию единого образовательного пространства в Российской Федерации.

Не предусмотрено использование результатов ВПР для оценки деятельности образовательных организаций, учителей, муниципальных и региональных органов исполнительной власти, осуществляющих государственное управление в сфере образования и принятия административных решений.

## **1. ПРОЦЕДУРА ОРГАНИЗАЦИИ ПРОВЕДЕНИЯ ВПР МОДЕЛЬ 2**

Для проведения ВПР на территории Ненецкого автономного округа была выбрана модель 2. Она предполагает проведение ВПР общеобразовательной организацией (далее ОО) самостоятельно, участники записывают ответы в бланках с заданиями контрольных измерительных материалов (далее КИМ), ответы проверяются учителями ОО, для сбора результатов используется электронная форма. ГБУ НАО «Ненецкий региональный центр развития образования» как региональный координатор проведения ВПР осуществляет консультирование ответственных за проведение ВПР в ОО своего региона, мониторинг хода проведения работ в ОО и получает доступ к сводным статистическим данным по ОО своего региона.

### **Последовательность действий при проведении ВПР в ОО**

1. ОО регистрируется на портале сопровождения ВПР и получает доступ в свой личный кабинет. ГБУ НАО «НРЦРО» осуществляет координацию процесса регистрации ОО.
2. ОО через личный кабинет на портале сопровождения ВПР заполняет форму на участие в проведении ВПР. В форме указывается предмет, класс и количество участников.
3. ГБУ НАО «НРЦРО» проводит мониторинг регистрации ОО и заполнения ими форм на проведение ВПР.
4. После заполнения формы на портале ОО получает доступ к зашифрованным архивам, в которых содержатся: электронный макет индивидуальных комплектов (далее ИК), включающих варианты КИМ, а также инструкция по проведению работы, форма протокола проведения работы и электронная форма сбора результатов.
5. В день проведения работы за установленное время (в зависимости от количества обучающихся) до начала проведения работы ОО получает в личном кабинете пароль для расшифровки архива с макетами ИК.

6. ОО распечатывает ИК с индивидуальными метками (кодами) и проводит проверочную работу. Обучающиеся выполняют задания КИМ и записывают ответы на бланках с заданиями.

7. ОО фиксирует в протоколе проведения работы и в дальнейшем хранит у себя соответствие между кодами индивидуальных комплектов и ФИО обучающихся.

8. По окончании работы ОО проверяет ответы обучающихся на задания, вносит оценки за ответы в ту же электронную форму, загружает электронную форму через личный кабинет на портале ВПР.

9. В течение 2 дней после загрузки электронной формы ОО через личный кабинет получает статистические формы с результатами выполнения работы.

10. ГБУ НАО «НРЦРО» через личный кабинет на портале ВПР получает доступ к сводной статистике по ОО региона по результатам проведения работы.

## **2. ХАРАКТЕРИСТИКА МАТЕРИАЛОВ ВПР ПО РУССКОМУ ЯЗЫКУ**

Содержание проверочной работы соответствует ФГОС общего образования (приказ Минобрнауки России от 6 октября 2009 г. № 373). ВПР основаны на системно - деятельностном, компетентностном и уровневом подходах. В рамках ВПР наряду с предметными результатами обучения учащихся 5-х классов оцениваются также метапредметные результаты, в т.ч. уровень сформированности универсальных учебных действий (далее УУД) и овладение межпредметными понятиями. Предусмотрена оценка сформированности следующих УУД.

- *Регулятивные действия:* целеполагание, планирование, контроль, коррекция, саморегуляция.

- *Общеучебные УУД:* поиск и выделение необходимой информации; структурирование знаний; осознанное и произвольное построение речевого высказывания в письменной форме; выбор наиболее эффективных способов решения задач в зависимости от конкретных условий; рефлексия способов и условий действия, контроль и оценка процесса и результатов деятельности; смысловое чтение как осмысление цели чтения и выбор вида чтения в зависимости от цели; извлечение необходимой информации из прослушанных текстов различных жанров; определение основной и второстепенной информации; моделирование, преобразование модели.

- *Логические универсальные действия:* анализ объектов в целях выделения признаков; синтез, в т.ч. самостоятельное достраивание с восполнением недостающих компонентов; выбор оснований и критериев для сравнения; подведение под понятие, выведение следствий; установление причинно-следственных связей; построение логической цепи рассуждений; доказательство.

Тексты заданий в вариантах ВПР в целом соответствуют формулировкам, принятым в учебниках, включенных в Федеральный перечень учебников, рекомендуемых Министерством образования и науки РФ к использованию при реализации имеющих государственную аккредитацию образовательных программ общего образования.

Продолжительность проверочной работы – 60 минут.

## **3. РУССКИЙ ЯЗЫК 5 КЛАСС**

ВПР по русскому языку для 5 классов проводится в целях мониторинга качества подготовки обучающихся. Мониторинг направлен на обеспечение эффективной реализации государственного образовательного стандарта начального общего и основного общего образования.

Задания диагностической работы направлены на выявление уровня владения обучающимися базовыми предметными правописными и учебно-языковыми фонетическими, морфемными, морфологическими и синтаксическими умениями, а также УУД.

**Задание 1** проверяет традиционное правописное умение обучающихся правильно списывать осложненный пропусками орфограмм и пунктограмм текст, соблюдая при письме изученные орфографические и пунктуационные правила.

**Задание 2** предполагает знание признаков основных языковых единиц и нацелено на выявление уровня владения обучающимися базовыми учебно-языковыми аналитическими умениями:

- фонетический разбор направлен на проверку предметного учебно-языкового аналитического умения обучающихся проводить фонетический анализ слова;

- морфемный разбор – на проверку предметного учебно-языкового аналитического умения обучающихся делить слова на морфемы на основе смыслового, грамматического и словообразовательного анализа слова;

- морфологический разбор – на выявление уровня предметного учебно-языкового аналитического умения анализировать слово с точки зрения его принадлежности к той или иной части речи, умения определять морфологические признаки и синтаксическую роль данного слова в качестве части речи;

- синтаксический разбор – на выявление уровня предметного учебно-языкового аналитического умения анализировать различные виды предложений с точки зрения их структурной и смысловой организации, функциональной предназначенности.

**Задание 3** нацелено на проверку умения распознавать правильную орфоэпическую норму современного русского литературного языка.

В **задании 4** проверяется предметное учебно-языковое умение опознавать самостоятельные части речи и их формы, служебные части речи в указанном предложении, определять отсутствующие в указанном предложении изученные части речи.

**Задания 5, 6 и 7** проверяют ряд предметных умений: учебно-языковое опознавательное умение обучающихся (опознавать прямую речь и слова автора, обращение, сложное предложение); умение применять синтаксическое знание в практике правописания; пунктуационное умение соблюдать пунктуационные нормы в процессе письма; объяснять выбор написания (6, 7 задания), в том числе – с помощью графической схемы (задание 5).

В **задании 8** на основании адекватного понимания обучающимися письменно предъявляемой текстовой информации, ориентирования в содержании текста, владения изучающим видом чтения (познавательные и коммуникативные универсальные учебные действия), проверяются предметные коммуникативные умения распознавать и адекватно формулировать основную мысль текста в письменной форме (правописные умения), соблюдая нормы построения предложения и словоупотребления.

**Задание 9** предполагает ориентирование в содержании текста, понимание его целостного смысла, нахождение в тексте требуемой информации, подтверждения выдвинутых тезисов (познавательные универсальные учебные действия), на основе которых выявляется способность обучающихся строить речевое высказывание в письменной форме (правописные умения), соблюдая нормы построения предложения и словоупотребления.

**Задание 10** также предполагает ориентирование в содержании текста, понимание его целостного смысла, нахождение в тексте требуемой информации.

**Задание 11** выявляет уровень предметного учебно-языкового опознавательного умения обучающихся распознавать конкретное слово по его лексическому значению с опорой на указанный в задании контекст; предполагается ориентирование в содержании контекста, нахождение в контексте требуемой информации.

В **задании 12** проверяется предметное учебно-языковое умение находить к слову антоним с опорой на указанный в задании контекст; предполагается ориентирование в содержании контекста, нахождение в контексте требуемой информации (познавательные универсальные учебные действия).

Все задания относятся к базовому уровню сложности.

Система оценивания выполнения отдельных заданий и проверочной работы в целом.

Правильно выполненная работа оценивается 45 баллами.

Выполнение задания 1 оценивается по трем критериям от 0 до 9 баллов.

Ответ на задание 2 оценивается от 0 до 12 баллов.

Ответ на каждое из заданий 3,8,9 оценивается от 0 до 2 баллов.

Ответ на каждое из заданий 6 и 7 оценивается от 0 до 3 баллов.

Ответ на задание 4 оценивается от 0 до 5 баллов, на задание 5 – от 0 до 4 баллов.

Правильный ответ на каждое из заданий 10–12 оценивается 1 баллом.

## РЕЗУЛЬТАТЫ ВПР ПО РУССКОМУ ЯЗЫКУ

### Общие результаты

Во всероссийских проверочных работах по русскому языку для 5 класса приняли участие **492** пятиклассников из **23** образовательных организаций из двух районов Ненецкого автономного округа.

### Статистика районов по группам баллов

В таблице 2 представлены данные о количестве участников от каждого района с распределением по группам в зависимости от количества набранных баллов. Каждому диапазону баллов соответствует оценка, выставляемая за проверочную работу в целом.

район	Всего учащихся	Распределение участников по группам баллов%			
		«5»	«4»	«3»	«2»
		39-45баллов	29-38 баллов	18-28 баллов	0-17 баллов
Муниципальный район Заполярный район	175	9,71	31,43	41,14	17,71
Город Нарьян-Мар	317	17,98	28,08	33,12	20,82

Из таблицы 2 и гистограммы на рисунке 1 видно, что количественное распределение оценок за ВПР по русскому языку для 5 класса в разных районах различно.

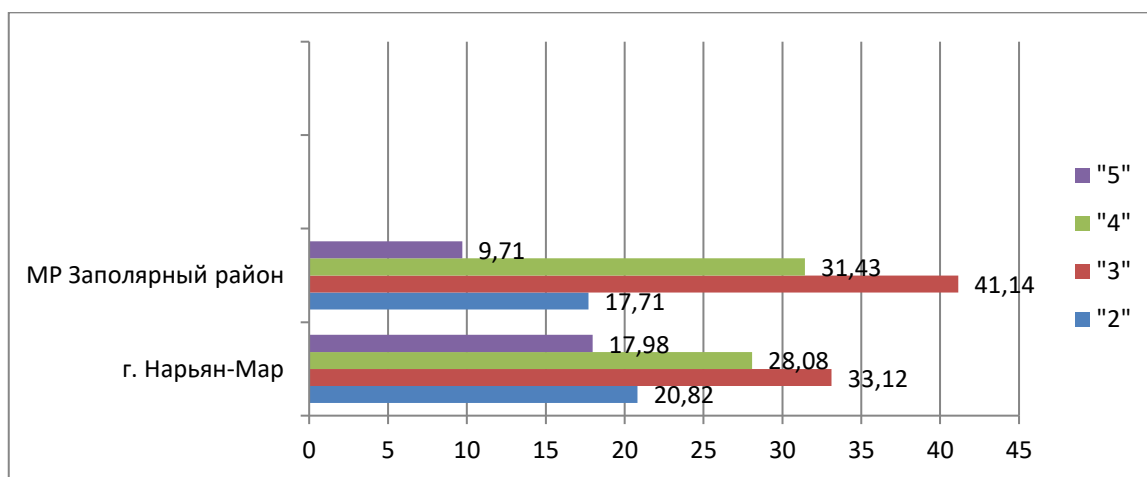


Рис.1

Так, в г. Нарьян-Маре «2» 20,82 (это больше, чем в Заполярном районе). «3» меньше (33,12 против 41,14). «4» больше в Заполярном районе (31,43 % против 28,08). «5» больше в Нарьян-Маре (17,98 и 9,71).

Если сравнивать со средним показателем по России, то процент «2» в НАО выше (19,01 по сравнению с 11,74). «3» немного меньше (36,16 в НАО против 39,45 по России). «4» меньше (28,51 в НАО и 35,82 по России). «5» в округе больше (16,32 против 12,99).

На рисунке 2 представлена общая гистограмма группы баллов, соответствующей оценкам «4» и «5» с распределением по районам.

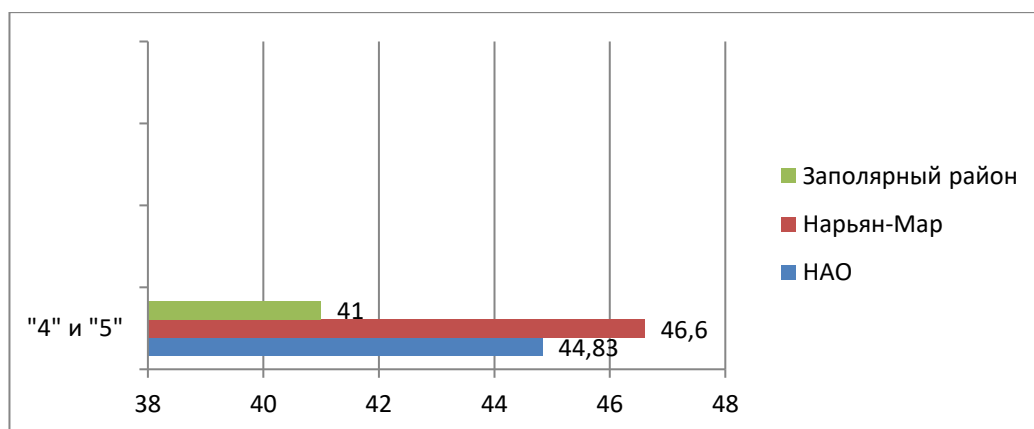


Рис.2

Полученные данные позволяют констатировать, что 36,16% участников ВПР в НАО справились с проверочной работой (получили удовлетворительные оценки), а 44,83% показали хорошие и отличные результаты. На гистограмме видна разница в распределении оценок между группами участников разных районов. Так в Нарьян – Маре 46,6% учащихся написали работы «отлично» и «хорошо», тогда как эта группа учащихся в г. Заполярном районе составляет 44,83%.

Такая ситуация свидетельствует о необходимости реализации ряда мероприятий в общеобразовательных организациях для улучшения ситуации. Для этого необходимо провести следующую работу:

- проанализировать полученные результаты в каждой образовательной организации для выявления проблемных зон (основных ошибок);
- проведение методических объединений для выработки стратегии исправления

основных ошибок, допущенных учащимися при выполнении заданий ВПР;

- подготовка индивидуальных программ (траекторий развития) для учащихся, которые выполнили ВПР с очень низкими результатами;
- подготовка индивидуальных программ (траекторий развития) для учащихся, которые выполнили ВПР с достаточно высокими результатами, но не справились с теми или иными заданиями.

К результатам (особенно к двойкам) необходимо подходить с некоторой долей осторожности. Эта информация должна быть использована для принятия мер для продуктивной подготовки каждого учащегося.

В таблице 3 приведена информация по оценкам каждой образовательной организации.

### Статистика по отметкам

Максимальный первичный балл: 45

Группы участников	Кол-во ОО	Кол-во участников	2	3	4	5
Вся выборка	34487	1460129	11,74	39,45	35,82	12,99
Ненецкий авт. округ	23	492	19,01	36,16	28,51	16,32
<b>Муниципальный район Заполярный район</b>	17	175	17,71	41,14	31,43	9,71
Государственное бюджетное Общеобразовательное учреждение Ненецкого автономного округа «Средняя школа п. Искателей»		80	15	48,75	28,75	7,5
Государственное бюджетное Общеобразовательное учреждение Ненецкого автономного округа «Средняя школа п. Красное»		17	35,29	29,41	17,65	17,65
Государственное бюджетное Общеобразовательное учреждение Ненецкого автономного округа «Средняя школа с. Несь»		11	0	63,64	27,27	9,09
Государственное бюджетное Общеобразовательное учреждение Ненецкого автономного округа «Средняя школа с. Нижняя Пеша»		2	0	0	0	100
Государственное бюджетное Общеобразовательное учреждение Ненецкого автономного округа «Средняя школа п. Хорей-Вер»		6	16,67	16,67	50	16,67
Государственное бюджетное Общеобразовательное учреждение Ненецкого автономного округа «Средняя общеобразовательная школа с. Ома»		7	28,57	28,57	14,29	28,57



Государственное бюджетное Общеобразовательное учреждение Ненецкого автономного округа «Средняя школа с. Великовисочное»			4	25	50	25	0
Государственное бюджетное образовательное учреждение Ненецкого автономного округа «Средняя общеобразовательная школа с. Оксино»			6	0	33,33	66,67	0
Государственное бюджетное Общеобразовательное учреждение Ненецкого автономного округа «Средняя общеобразовательная школа с. Тельвиска»			3	0	0	66,67	33,33
Государственное бюджетное Общеобразовательное учреждение Ненецкого автономного округа «Средняя школа п. Харуга»			8	0	<b>50</b>	<b>50</b>	0
Государственное бюджетное Общеобразовательное учреждение Ненецкого автономного округа «Средняя школа п. Индига»			5	40	40	20	0
Государственное бюджетное Общеобразовательное учреждение Ненецкого автономного округа «Основная школа п. Амдерма»			3	0	0	66,67	33,33
Государственное бюджетное Общеобразовательное учреждение Ненецкого автономного округа «Средняя школа п. Шойна»			2	0	50	50	0
Государственное бюджетное образовательное учреждение Ненецкого автономного округа «Основная школа п. Усть-Кара»			6	0	66,67	0	33,33
Государственное бюджетное Общеобразовательное учреждение Ненецкого автономного округа «Основная школа с. Коткино»			6	16,67	66,67	16,67	0
Государственное бюджетное Общеобразовательное учреждение Ненецкого автономного округа «Основная школа п. Каратайка»			4	0	0	25	75
Государственное бюджетное Общеобразовательное учреждение Ненецкого автономного округа «Основная школа п. Нельмин-Нос»			5	20	20	60	0

Как видно из таблицы, 100 % успешность у обучающихся из ГБОУ НАО «Средняя школа с. Нижняя Пеша», ГБОУ НАО «Средняя школа с. Несь», ГБОУ НАО «Средняя

общеобразовательная школа с. Оксина», ГБОУ НАО «Средняя общеобразовательная школа с.Тельвиска», ГБОУ НАО «Средняя школа п.Харута», ГБОУ НАО «Основная школа п.Амдерма», ГБОУ НАО «Основная школа п.Шойна», ГБОУ НАО «Основная школа п.Усть-Кара», ГБОУ НАО «Основная школа п. Каратайка».

Из школ Заполярного района самое высокое качество обучения (100%) в ГБОУ НАО «Средняя школа с. Нижняя Пеша», ГБОУ НАО «Средняя общеобразовательная школа с.Тельвиска», ГБОУ НАО «Основная школа п.Амдерма, ГБОУ НАО «Основная школа п.Каратайка. Чуть ниже качество обучения в ГБОУ НАО «Основная школа п.Хорей-Вер» (67%), ГБОУ НАО «Средняя общеобразовательная школа с.Оксина» (66%), ГБОУ НАО «Основная школа п.Нельмин-Нос» (60%), ГБОУ НАО «Средняя школа п.Харута», ГБОУ НАО «Средняя школа п.Шойна» (50%).

Хуже всех написали работу обучающиеся ГБОУ НАО «Средняя школа п. Индига» (40% получили «2») и обучающиеся ГБОУ НАО «Средняя школа п. Красное» (35,29% получили «2»), ГБОУ НАО «Средняя общеобразовательная школа с. Ома» (28,57% получили «2»), ГБОУ НАО «Средняя общеобразовательная школа с. Великовисочное» (25% получили «2»), ГБОУ НАО «Средняя школа п. Искателей» (21,25% получили «2»), ГБОУ НАО «Основная школа п. Нельмин-Нос» (20% получили «2»).

Группы участников	Кол-во ОО	Кол-во участников	2	3	4	5
Вся выборка	34487	1460129	11,74	39,45	35,82	12,99
Ненецкий авт. округ	23	492	19,01	36,16	28,51	16,32
<b>Город Нарьян-Мар</b>	<b>6</b>	<b>317</b>	<b>20.82</b>	<b>33.12</b>	<b>28.08</b>	<b>17.98</b>
Государственное бюджетное общеобразовательное учреждение Ненецкого автономного округа «Средняя школа №1»		69	13,04	36,23	23,19	27,54
Государственное бюджетное общеобразовательное учреждение Ненецкого автономного округа «Средняя школа №2»		27	22,22	25,93	44,44	7,41
Государственное бюджетное общеобразовательное учреждение Ненецкого автономного округа «Средняя школа №3»		55	18,18	20	38,18	23,64

Государственное бюджетное общеобразовательное учреждение Ненецкого автономного округа «Средняя школа №4»		93	30,11	30,11	22,58	17,20
Государственное бюджетное общеобразовательное учреждение Ненецкого автономного округа «Средняя школа №5»		40	17,5	47,5	22,5	12,5
Государственное бюджетное общеобразовательное учреждение Ненецкого автономного округа «Ненецкая средняя школа имени А.П. Пырерки»		33	18,18	45,45	30,3	6,06

Как видно из таблицы, 100% успешность у обучающихся нет ни в одной из школ города.

Из городских школ самое высокое качество обучения в ГБОУ НАО «Средняя школа №3» (62%), ГБОУ НАО «Средняя школа №2» (52%), ГБОУ НАО «Средняя школа №1» (51%).

Хуже всех написали работу обучающиеся ГБОУ НАО «Средняя школа №4» (30% получили «2»).

В таблице 10 представлен анализ результатов проведения ВПР по русскому языку для 5 класса с описанием проверяемых знаний, умений и навыков, определенных ФГОС.

Таблица 10

**Достижение планируемых результатов в соответствии с ПООП ООО**

<b>Блоки ПООП обучающийся научится / получит возможность научиться или проверяемые требования (умения) в соответствии с ФГОС(ФКГОС)</b>	<b>Макс. балл</b>	<b>Ненецкий авт. округ</b>	<b>РФ</b>
		492уч.	1460129уч.
1К1. Совершенствование видов речевой деятельности (чтения, письма), обеспечивающих эффективное овладение разными учебными предметами; овладение основными нормами литературного языка (орфографическими, пунктуационными); стремление к речевому самосовершенствованию. Соблюдать основные языковые нормы в письменной речи; редактировать письменные тексты разных стилей и жанров с соблюдением норм современного русского литературного языка.	4	55,49	59,72

1К2. Совершенствование видов речевой деятельности (чтения, письма), обеспечивающих эффективное овладение разными учебными предметами; овладение основными нормами литературного языка (орфографическими, пунктуационными); стремление к речевому самосовершенствованию. Соблюдать основные языковые нормы в письменной речи; редактировать письменные тексты разных стилей и жанров с соблюдением норм современного русского литературного языка.	3	50,61	55,58
1К3. Совершенствование видов речевой деятельности (чтения, письма), обеспечивающих эффективное овладение разными учебными предметами; овладение основными нормами литературного языка (орфографическими, пунктуационными); стремление к речевому самосовершенствованию. Соблюдать основные языковые нормы в письменной речи; редактировать письменные тексты разных стилей и жанров с соблюдением норм современного русского литературного языка.	2	90,35	90,24
2К1. Расширение и систематизация научных знаний о языке; осознание взаимосвязи его уровней и единиц; освоение базовых понятий лингвистики, основных единиц и грамматических категорий языка; формирование навыков проведения различных видов анализа слова (фонетического, морфемного, словообразовательного, лексического, морфологического), синтаксического анализа словосочетания и предложения. Проводить фонетический анализ слова; проводить морфемный анализ слов; проводить морфологический анализ слова; проводить синтаксический анализ словосочетания и предложения.	3	53,25	53,94
2К2. Расширение и систематизация научных знаний о языке; осознание взаимосвязи его уровней и единиц; освоение базовых понятий лингвистики, основных единиц и грамматических категорий языка; формирование навыков проведения различных видов анализа слова (фонетического, морфемного, словообразовательного, лексического, морфологического), синтаксического анализа словосочетания и предложения. Проводить фонетический анализ слова; проводить морфемный анализ слов; проводить морфологический анализ слова; проводить синтаксический анализ словосочетания и предложения.	3	81,3	80,09

2К3. Расширение и систематизация научных знаний о языке; осознание взаимосвязи его уровней и единиц; освоение базовых понятий лингвистики, основных единиц и грамматических категорий языка; формирование навыков проведения различных видов анализа слова (фонетического, морфемного, словообразовательного, лексического, морфологического), синтаксического анализа словосочетания и предложения. Проводить фонетический анализ слова; проводить морфемный анализ слов; проводить морфологический анализ слова; проводить синтаксический анализ словосочетания и предложения.	3	43,5	47,7
2К4. Расширение и систематизация научных знаний о языке; осознание взаимосвязи его уровней и единиц; освоение базовых понятий лингвистики, основных единиц и грамматических категорий языка; формирование навыков проведения различных видов анализа слова (фонетического, морфемного, словообразовательного, лексического, морфологического), синтаксического анализа словосочетания и предложения. Проводить фонетический анализ слова; проводить морфемный анализ слов; проводить морфологический анализ слова; проводить синтаксический анализ словосочетания и предложения.	3	45,6	51,66
3. Совершенствование видов речевой деятельности (чтения, говорения), обеспечивающих эффективное овладение разными учебными предметами и взаимодействие с окружающими людьми; овладение основными нормами литературного языка (орфоэпическими). Проводить орфоэпический анализ слова; определять место ударного слога.	2	67,68	73,09
4.1. Расширение и систематизация научных знаний о языке; осознание взаимосвязи его уровней и единиц; освоение базовых понятий лингвистики, основных единиц и грамматических категорий языка. Опознавать самостоятельные части речи и их формы, а также служебные части речи и междометия.	3	72,56	74,57
4.2. Расширение и систематизация научных знаний о языке; осознание взаимосвязи его уровней и единиц; освоение базовых понятий лингвистики, основных единиц и грамматических категорий языка. Опознавать самостоятельные части речи и их формы, а также служебные части речи и междометия.	2	62,4	54,1

<p>5.1. Совершенствование видов речевой деятельности (чтения, письма), обеспечивающих эффективное овладение разными учебными предметами и взаимодействие с окружающими людьми; расширение и систематизация научных знаний о языке; осознание взаимосвязи его уровней и единиц; освоение базовых понятий лингвистики, основных единиц и грамматических категорий языка; овладение основными нормами литературного языка (пунктуационными). Анализировать различные виды словосочетаний и предложений с точки зрения их структурно-смысловой организации и функциональных особенностей; соблюдать основные языковые нормы в письменной речи; опираться на грамматико-интонационный анализ при объяснении расстановки знаков препинания в предложении.</p>	2	50,71	56,35
<p>5.2. Совершенствование видов речевой деятельности (чтения, письма), обеспечивающих эффективное овладение разными учебными предметами и взаимодействие с окружающими людьми; расширение и систематизация научных знаний о языке; осознание взаимосвязи его уровней и единиц; освоение базовых понятий лингвистики, основных единиц и грамматических категорий языка; овладение основными нормами литературного языка (пунктуационными). Анализировать различные виды словосочетаний и предложений с точки зрения их структурно-смысловой организации и функциональных особенностей; соблюдать основные языковые нормы в письменной речи; опираться на грамматико-интонационный анализ при объяснении расстановки знаков препинания в предложении.</p>	2	49,59	44,16
<p>6.1. Совершенствование видов речевой деятельности (чтения, письма), обеспечивающих эффективное овладение разными учебными предметами и взаимодействие с окружающими людьми; расширение и систематизация научных знаний о языке; осознание взаимосвязи его уровней и единиц; освоение базовых понятий лингвистики, основных единиц и грамматических категорий языка; овладение основными нормами литературного языка (пунктуационными). Анализировать различные виды словосочетаний и предложений с точки зрения их структурно-смысловой организации и функциональных особенностей; соблюдать основные языковые нормы в письменной речи; опираться на грамматико-интонационный анализ при объяснении расстановки знаков препинания в предложении.</p>	2	54,98	60,04

<p>6.2. Совершенствование видов речевой деятельности (чтения, письма), обеспечивающих эффективное овладение разными учебными предметами и взаимодействие с окружающими людьми; расширение и систематизация научных знаний о языке; осознание взаимосвязи его уровней и единиц; освоение базовых понятий лингвистики, основных единиц и грамматических категорий языка; овладение основными нормами литературного языка (пунктуационными). Анализировать различные виды словосочетаний и предложений с точки зрения их структурно-смысловой организации и функциональных особенностей; соблюдать основные языковые нормы в письменной речи; опираться на грамматико-интонационный анализ при объяснении расстановки знаков препинания в предложении.</p>	1	52,44	50,62
<p>7.1. Совершенствование видов речевой деятельности (чтения, письма), обеспечивающих эффективное овладение разными учебными предметами и взаимодействие с окружающими людьми; расширение и систематизация научных знаний о языке; осознание взаимосвязи его уровней и единиц; освоение базовых понятий лингвистики, основных единиц и грамматических категорий языка; овладение основными нормами литературного языка (пунктуационными). Анализировать различные виды словосочетаний и предложений с точки зрения их структурно- смысловой организации и функциональных особенностей; соблюдать основные языковые нормы в письменной речи; опираться на грамматико-интонационный анализ при объяснении расстановки знаков препинания в предложении.</p>	2	51,82	56,16
<p>7.2. Совершенствование видов речевой деятельности (чтения, письма), обеспечивающих эффективное овладение разными учебными предметами и взаимодействие с окружающими людьми; расширение и систематизация научных знаний о языке; осознание взаимосвязи его уровней и единиц; освоение базовых понятий лингвистики, основных единиц и грамматических категорий языка; овладение основными нормами литературного языка (пунктуационными). Анализировать различные виды словосочетаний и предложений с точки зрения их структурно-смысловой организации и функциональных особенностей; соблюдать основные языковые нормы в письменной речи; опираться на грамматико-интонационный анализ при объяснении расстановки знаков препинания в предложении.</p>	1	44,31	45,56

<p>8. Совершенствование видов речевой деятельности (чтения), обеспечивающих эффективное овладение разными учебными предметами; формирование навыков проведения многоаспектного анализа текста; овладение основными стилистическими ресурсами лексики и фразеологии языка, основными нормами литературного языка; приобретение опыта их использования в речевой практике при создании письменных высказываний. Владеть навыками различных видов чтения (изучающим, ознакомительным, просмотровым) и информационной переработки прочитанного материала; адекватно понимать тексты различных функционально-смысловых типов речи и функциональных разновидностей языка; анализировать текст с точки зрения его темы, цели, основной мысли, основной и дополнительной информации.</p>	2	53,96	50,24
<p>9. Совершенствование видов речевой деятельности (чтения), обеспечивающих эффективное овладение разными учебными предметами; формирование навыков проведения многоаспектного анализа текста; овладение основными стилистическими ресурсами лексики и фразеологии языка, основными нормами литературного языка; приобретение опыта их использования в речевой практике при создании письменных высказываний. Владеть навыками различных видов чтения (изучающим, ознакомительным, просмотровым) и информационной переработки прочитанного материала; адекватно понимать тексты различных функционально-смысловых типов речи и функциональных разновидностей языка; анализировать текст с точки зрения его темы, цели, основной мысли, основной и дополнительной информации.</p>	2	51,02	52,02
<p>10. Совершенствование видов речевой деятельности (чтения), обеспечивающих эффективное овладение разными учебными предметами; расширение и систематизация научных знаний о языке; осознание взаимосвязи его уровней и единиц; освоение базовых понятий лингвистики, основных единиц и грамматических категорий языка; формирование навыков проведения многоаспектного анализа текста; овладение основными стилистическими ресурсами лексики и фразеологии языка, основными нормами литературного языка; приобретение опыта их использования в речевой практике при создании письменных высказываний. Владеть навыками различных видов чтения (изучающим, ознакомительным, просмотровым) и информационной переработки прочитанного материала; адекватно понимать тексты различных функционально-смысловых типов речи и функциональных разновидностей языка; анализировать текст с точки зрения его принадлежности к</p>			



функционально-смысловому типу речи и функциональной разновидности языка.	1	51,42	48,98
11. Совершенствование видов речевой деятельности (чтения, письма), обеспечивающих эффективное овладение разными учебными предметами и взаимодействие с окружающими людьми в ситуациях формального и неформального межличностного и межкультурного общения; использование коммуникативно-эстетических возможностей русского языка; расширение и систематизацию научных знаний о языке; осознание взаимосвязи его уровней и единиц; освоение базовых понятий лингвистики, основных единиц и грамматических категорий языка; формирование навыков проведения различных видов анализа слова (лексического), а также многоаспектного анализа текста; овладение основными стилистическими ресурсами лексики и фразеологии языка, основными нормами литературного языка. Владеть навыками различных видов чтения (изучающим, ознакомительным, просмотровым) и информационной переработки прочитанного материала; адекватно понимать тексты различных функционально-смысловых типов речи и функциональных разновидностей языка; проводить лексический анализ слова; опознавать лексические средства выразительности.	1	68,9	69,76
12. Совершенствование видов речевой деятельности (чтения, письма), обеспечивающих эффективное овладение разными учебными предметами и взаимодействие с окружающими людьми в ситуациях формального и неформального межличностного и межкультурного общения; использование коммуникативно-эстетических возможностей русского языка; расширение и систематизацию научных знаний о языке; осознание взаимосвязи его уровней и единиц; освоение базовых понятий лингвистики, основных единиц и грамматических категорий языка; формирование навыков проведения различных видов анализа слова (лексического), а также многоаспектного анализа текста; овладение основными стилистическими ресурсами лексики и фразеологии языка, основными нормами литературного языка. Владеть навыками различных видов чтения (изучающим, ознакомительным, просмотровым) и информационной переработки прочитанного материала; адекватно понимать тексты различных функционально-смысловых типов речи и функциональных разновидностей языка; проводить лексический анализ слова; опознавать лексические средства выразительности.	1	84,76	83,02

Средний процент выполнения заданий в НАО по сравнению со средним по России по некоторым критериям практически одинаков.

Незначительно ниже процент в заданиях 1К2 – соблюдение пунктуационных норм, 2К1 – выполнение фонетического разбора, 2К3 – выполнение морфологического разбора, 2К4 – выполнение синтаксического разбора предложения, 3 – владение орфоэпическими нормами,

5.1 – распознавание и расстановка знаков препинания в предложении и прямой речью. (примерно на 6-8 процентов).

Выше процент выполнения в заданиях 2К2 – выполнением морфемного разбора, 4.2 – указание отсутствующих частей речи, 6.2 – обоснование выбора предложения с обращением.

### **Покажем на примере 1 варианта задания ВПР по русскому языку в 5 классе и проанализируем их выполнение обучающимися школ НАО**

#### **Задание №1**

Перепишите текст 1, раскрывая скобки, вставляя, где это необходимо, пропущенные буквы и знаки препинания.

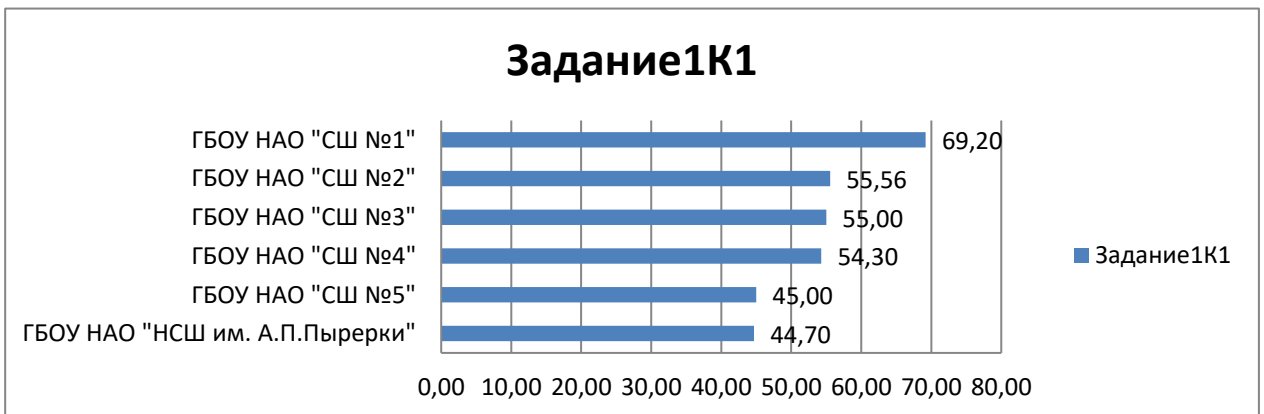
#### **Текст 1**

В тундре.. – в..сна. Со..нце дружески подмигива..т, посылая луч.. света из-под ни(з/с)ких обл..ков. Звенят большие<sup>(3)</sup> и малые руч..и со стоном взламывают..сяр..чушки в г..рах.

Вода всюду<sup>(1)</sup>. Ступ..ш.. ногой в мох – и мох сочит..ся. Трон..ш.. мшист..юкоч..ку – и сверху появит..ся вода. Стан..ш.. ногой на л..док – и из-под л..дкабызн..т вода. Сейчас вся тундра это разр..стающеесяб..лото. Оно ж..вётв(з/с)хлипыва..т под с..погами. Оно мя(г/х)кое, п..крыто ж..лтойпрошлогодн..й тра(в/ф)кой и в..сенним мхом, похож..м на ц..плячий пух.

**В..снаро(б/п)ко вход..т в тундру оглядыва..т..ся.**<sup>(4)</sup> Вдруг зам..рает<sup>(2)</sup> под напором х..лодного ветра но (не)останавлива..т..ся а идёт дальше.

При оценивании выполнения задания №1 по **критерию 1** – соблюдение орфографических норм – учитывались только ошибки, сделанные при вставке пропущенных букв, раскрытии скобок, восстановлении слитного, отдельного и дефисного написания слов.



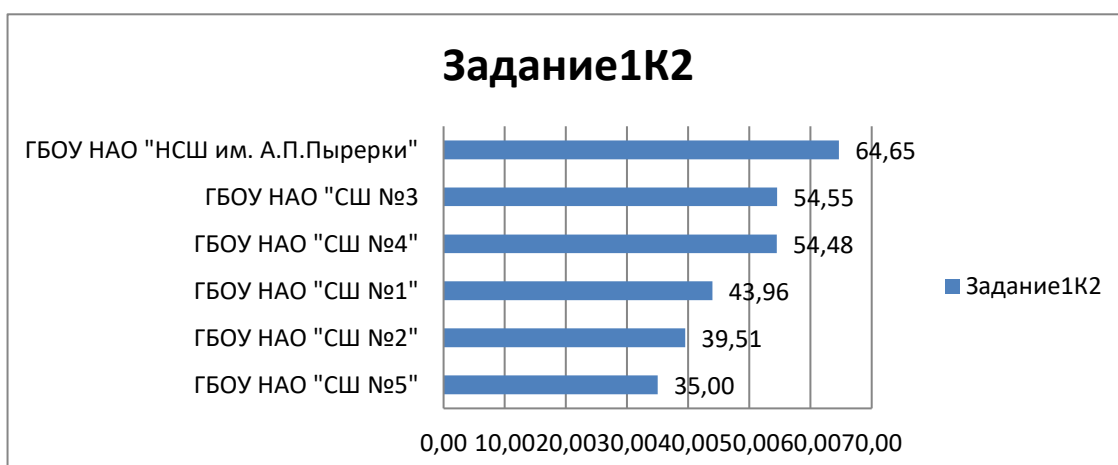
Анализируя выполнение 1 задания обучающимися школ г.Нарьян-Мара, можно сделать вывод: самый высокий процент соблюдения орфографических норм у учащихся ГБОУ НАО «Средняя школа №1» (69,2%), ГБОУ НАО «Средняя школа №2» (55,56%), ГБОУ НАО «Средняя школа №3» (55%), ГБОУ НАО «Средняя школа №3» (54,30%)



Анализируя выполнение 1 задания по критерию К 1 обучающимися школ НАО, можем сделать вывод: высокий процент соблюдения орфографических норм учащихся ГБОУ НАО «Средняя школа с. Нижняя Пеша», ГБОУ НАО «Средняя школа п. Харута», ГБОУ НАО «Основная школа п. Амдерма», ГБОУ НАО «Средняя школа п. Шойна», ГБОУ НАО «Основная школа п. Каратайка»(75%). Средний процент выполнения задания у обучающихся ГБОУ НАО «Средняя школа с.Несь» (47,73%) и у обучающихся ГБОУ НАО «Средняя школа п. Хорей - Вер» (45,83%).

### Критерий К2

При оценивании выполнения задания №1 по критерию 2 учитывалось соблюдение пунктуационных норм при списывании осложненного пропусками текста. Максимальным баллом оценивались работы без пунктуационных ошибок.



Анализируя выполнение 2 задания обучающимися школ г.Нарьян-Мара, можно сделать вывод: самый высокий процент соблюдения пунктуационных норм у обучающихся ГБОУ

НАО «Ненецкой средней школы им. А.П. Пырерки» (64, 65), ГБОУ НАО «Средняя школа № 3» (54,55%) и у обучающихся ГБОУ НАО «Средняя школа № 4» (54,48). Самый низкий – у обучающихся ГБОУ НАО «Средняя школа №5» (35%).



Анализируя выполнение 1 задания по критерию К 2 обучающимися школ НАО, можем сделать вывод: самый высокий процент соблюдения пунктуационных норм у учащихся Следует обратить внимание на подготовку учащихся в области пунктуации ГБОУ НАО

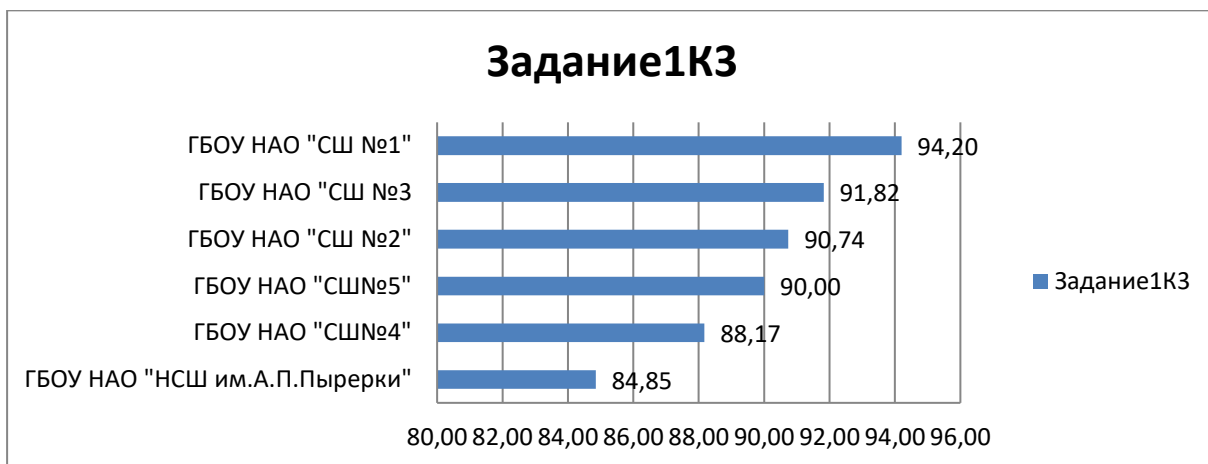
«Средняя общеобразовательная школа с. Тельвиска», ГБОУ НАО «Основная школа п. Амдерма» (88, 89%), ГБОУ НАО «Основная школа п. Нельмин –Нос» (86,67%) и у учащихся ГБОУ НАО «Средняя школа с. Несь» (80,95%).

Следует обратить внимание на подготовку учащихся в области пунктуации ГБОУ НАО «Средняя школа п. Красное» (33,33%), ГБОУ НАО «Средняя школа п. Хорей-Вер» (33,33%), ГБОУ НАО «Средняя школа п. Харута» (29,17%), ГБОУ НАО

«Средняя общеобразовательная школа п. Каратайка» (25,00%), ГБОУ НАО «Основная школа п. Коткино» (22,22%).

### Критерий К3

Критерий 3 оценивает правильность списывания текста. Текст должен быть написан безошибочно и аккуратно, без пропусков, лишних слов, слов с измененным графическим обликом.



Следует отметить высокий процент выполнения задания среди городских школ (от 84,85% до 94,20%).



Текст переписан безошибочно обучающимися ГБОУ НАО «Средняя школа с. Нижняя Пеша», ГБОУ НАО «Средняя школа п. Хорей- Вер», ГБОУ НАО «Средняя школа с. Великоувисочное», ГБОУ НАО «Средняя общеобразовательная школа с. Тельвиска», ГБОУ НАО «Средняя школа п. Индига», ГБОУ НАО «Основная школа п. Амдерма», ГБОУ НАО «Средняя школа п. Шойна», ГБОУ НАО «Основная школа п. Усть-Кара», ГБОУ НАО «Основная школа с.Коткино», ГБОУ НАО «Основная школа п. Каратайка (100 %).

Хуже справились заданием обучающиеся ГБОУ НАО «Средняя школа с. Несь» (54, 55%).

### Задание№2

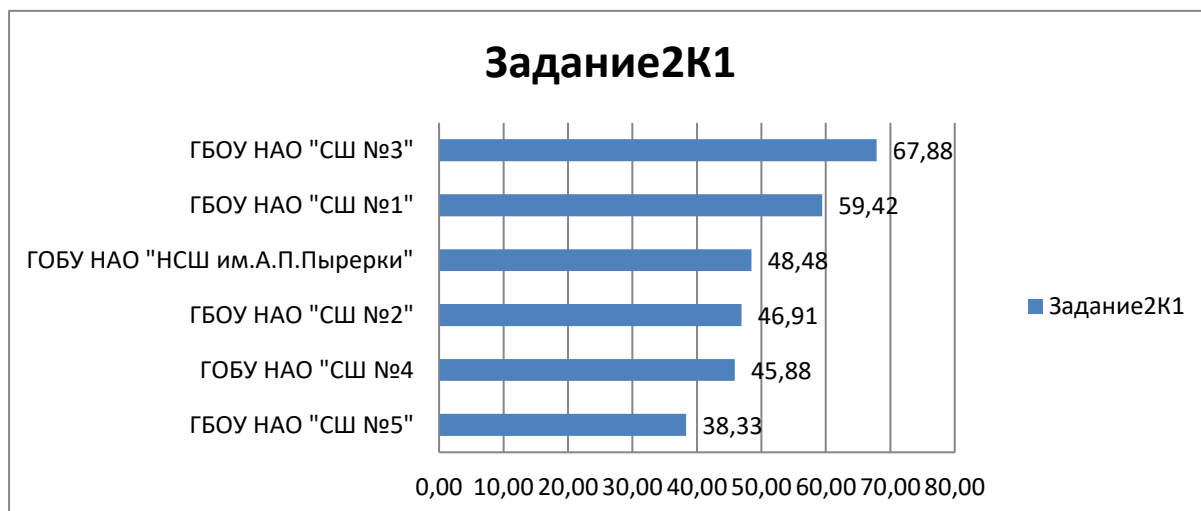
Выполните обозначенные цифрами в тексте 1 языковые разборы:

- (1) –фонетический разбор слова;
- (2) –морфемный разбор слова;

- (3) –морфологический разбор слова;
- (4) –синтаксический разбор предложения.

Необходимо выполнить фонетический разбор слова «**всюду**», морфемный разбор слова «**замирает**», морфологический разбор слова «**большие**». Для синтаксического разбора предложено предложение, выделенное жирным шрифтом.

**По критерию 2К1** оценивается умение выполнять фонетический разбор.



В целом все школы г. Нарьян-Мара показали невысокие проценты по данному критерию. Самый низкий процент у обучающихся ГБОУ НАО «Средняя школа №5» (38,33%),

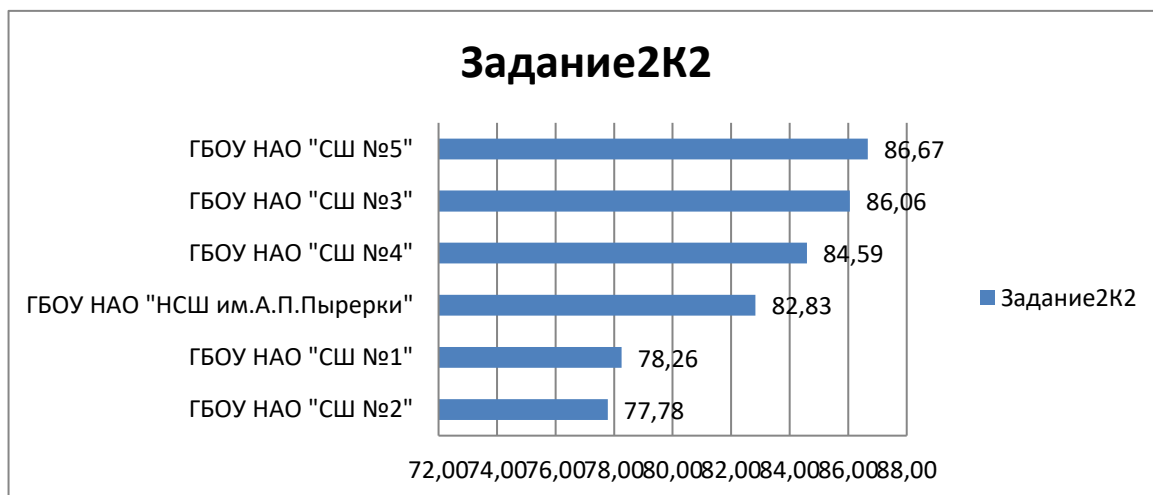


100%-ное выполнение фонетического разбора у обучающихся ГБОУ НАО «Средняя школа с. Нижняя Пеше». На хорошем уровне выполнен разбор учащимися ГБОУ НАО «Основная школа п. Каратайка» (91,67%), ГБОУ НАО «Основная школа п. Индига» (80%), ГБОУ НАО «Средняя школа п. Харута» (79,17%), ГБОУ НАО «Средняя общеобразовательная школа с. Тельвиска» (77,78%), ГБОУ НАО «Средняя школа п. Хорей-Вер» и ГБОУ НАО

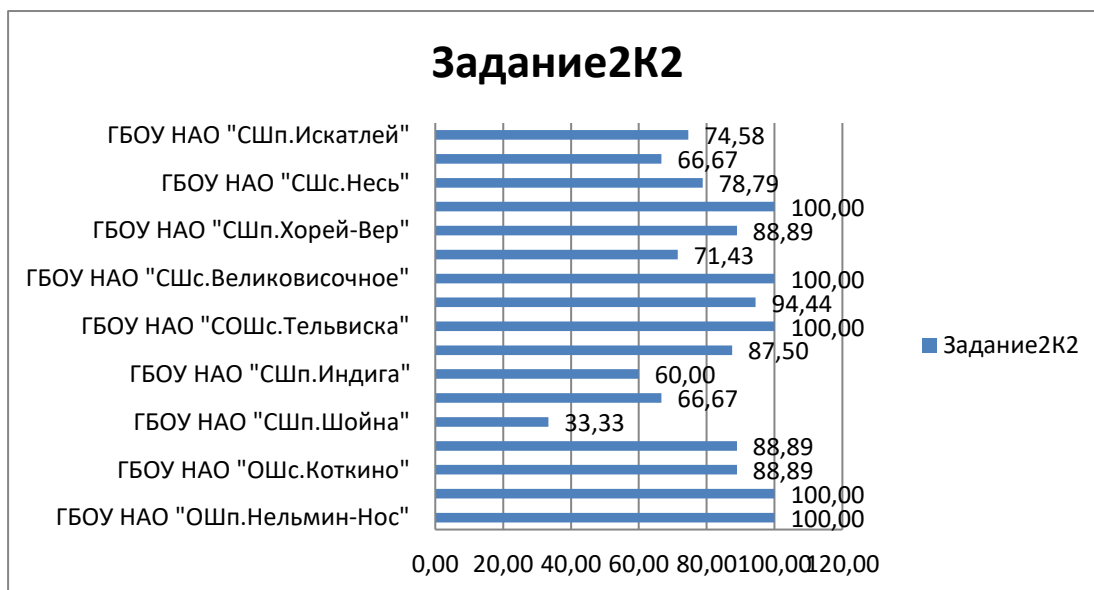
«Основная школа п. Усть-Кара» (72,22%) и ГБОУ НАО «Основная школа п. Амдерма» (66,67%).

Стоит обратить внимание на обучение учащихся фонетическому разбору в ГБОУ НАО «Средняя школа п. Красное» (37,25%) и ГБОУ НАО «Основная школа с. Коткино» (5,56%).

**По критерию 2 К2** проверяется умение морфемного разбора слова.



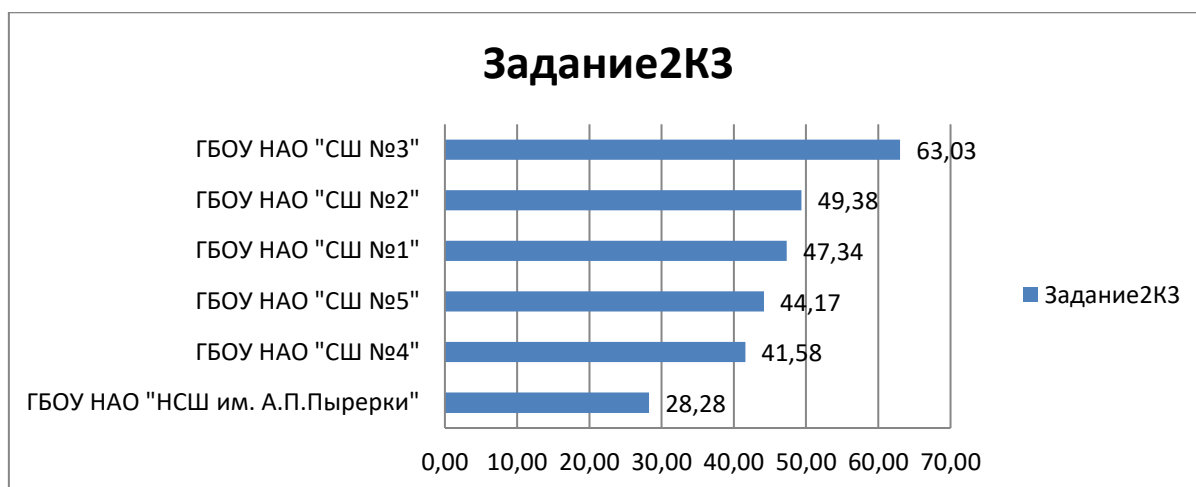
Обучающиеся школ города Нарьян-Мара показали в целом высокие результаты по данному критерию (от 82,83% до 86,67%). Ниже результаты у обучающихся ГБОУ НАО «Средняя школа №1»(78,26%) и у ГБОУ НАО «Средняя школа №2» (77,78%).



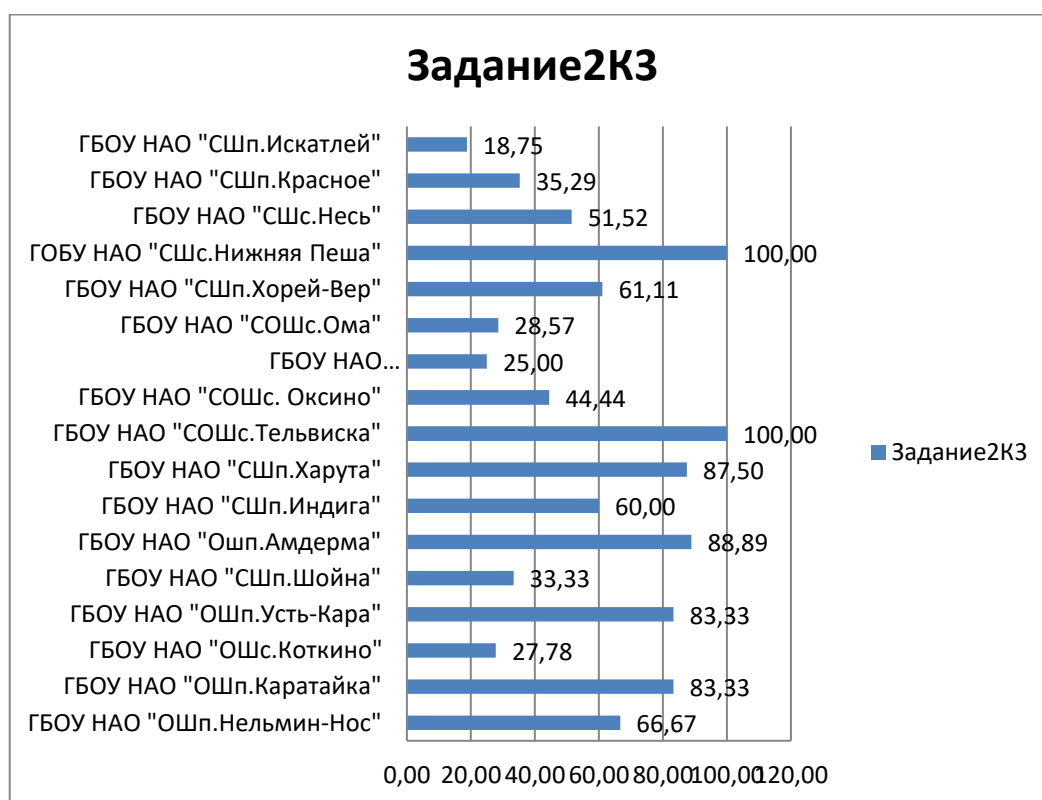
Из школ Заполярного района морфемный разбор абсолютно правильно выполнен у обучающихся ГБОУ НАО «Средняя школа с. Нижняя Пёша», ГБОУ НАО «Средняя школа с. Великовисочное», ГБОУ НАО «Средняя общеобразовательная школа с.Тельвиска», ГБОУ НАО «Основная школа п. Каратайка», ГБОУ НАО «Основная школа п. Нельмин-Нос» (100%).

Низкий результат по заданию ГБОУ НАО «Средняя школа п. Шойна» (33,33%).

По критерию 2 К3 проверяется умение выполнять морфологический разбор.



Наблюдается низкий процент выполнения задания у обучающихся ГБОУ НАО «НСШ им. А.П.Пырки» (28,28%).



Среди школ Заполярного района процент выполнения данного задания у обучающихся ГБОУ НАО «Средняя школа с. Нижняя Пёша», ГБОУ НАО «Средняя общеобразовательная школа с.Тельвиска» (100 %).

Низкий процент выполнения задания в ГБОУ НАО «Средняя школа п. Красное» (35,29%), ГБОУ НАО «Средняя школа п. Шойна» (33,33%), ГБОУ НАО «Средняя общеобразовательная школа с. Ома» (28,57%), «ГБОУ НАО «Основная школа с. Коткино»

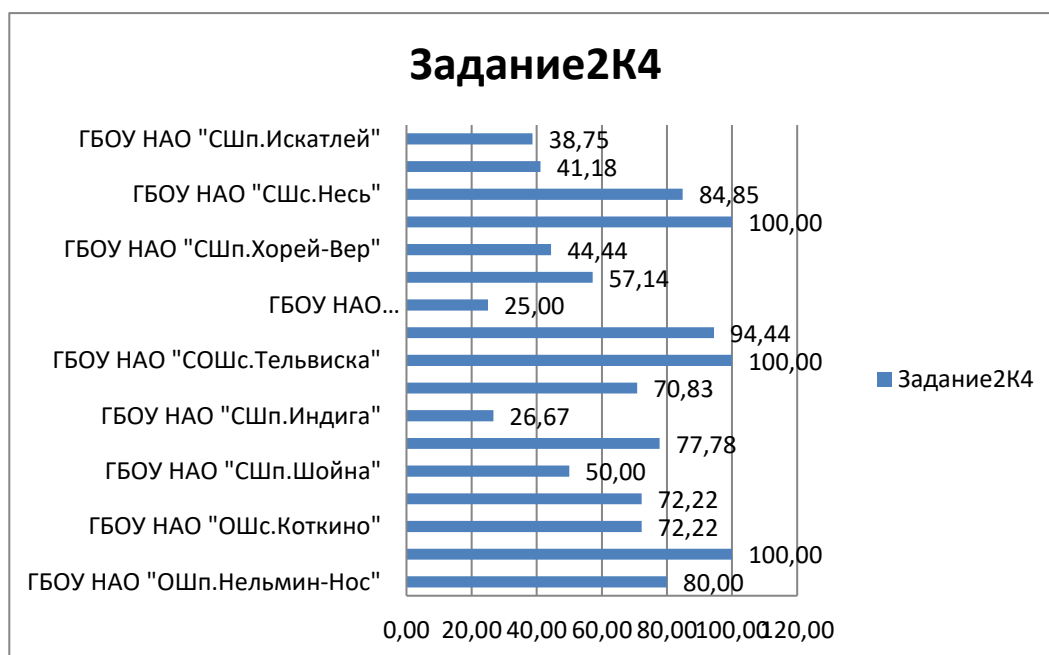


(27%), ГБОУ НАО «Средняя школа с. Великовисочное» (по 25%) и ГБОУ НАО «Средняя школа п. Искателей» (18,75%).

По критерию 2 К4 проверяется умение выполнять синтаксический разбор предложения.



Лучше справились с заданием обучающиеся ГБОУ НАО «НСШ им.А.П. Пырерки»(52,53%). Хуже справились обучающиеся ГБОУ НАО «Средняя школа №4» (35,84%) и ГБОУ НАО «Средняя школа №5» (32,50%).



100%-ное выполнение задания у обучающихся ГБОУ НАО «Средняя школа с. Нижняя Пёша», ГБОУ НАО «Средняя общеобразовательная школа с. Тельвиска», ГБОУ НАО «Основная школа п. Каратайка».

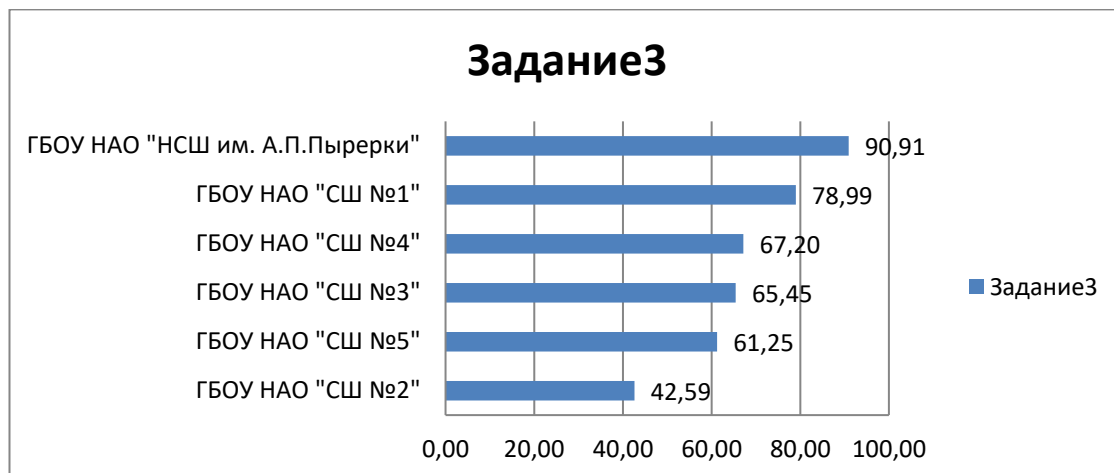
Низкие результаты у обучающихся ГБОУ НАО «Средняя школа п.Индига» (26,67%) и у ГБОУ НАО «Средняя школа с. Великовисочное» (25%).

### Задание №3

Задание 3 направлено на выявление владения орфоэпическими нормами.

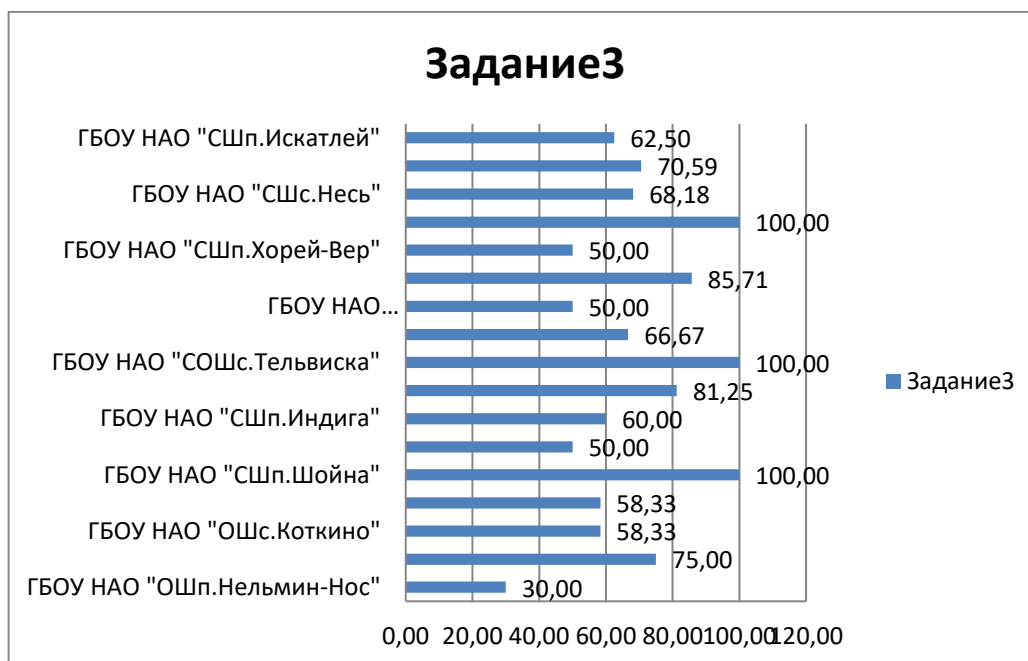
Поставьте знак ударения в следующих словах.

**Торты, облегчить, красивее, квартал.**



Высокий результаты выполнения задания показала ГБОУ НАО «НСШ им. А.П. Пырерки» (90,91%). Лучше справились с заданием ГБОУ НАО «Средняя школа №1» (78,99%).

Другие городские показали средний результат от 61,26% до 67,20%. Чуть хуже справилась ГБОУ НАО «Средняя школа №2» (42,59%)



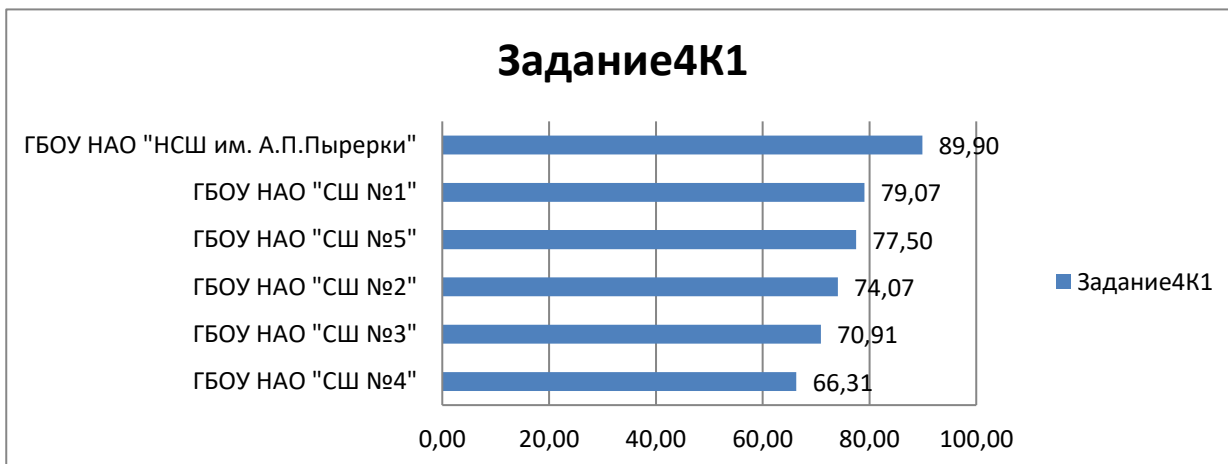
100%-ные результаты показали обучающиеся ГБОУ НАО «Средняя школа с. Нижняя Пёша», ГБОУ НАО «Средняя общеобразовательная школа с. Тельвиска» и ГБОУ НАО «Средняя школа п. Шойна».

Хуже показатели у обучающихся ГБОУ НАО «Основная школа п. Нельмин-Нос» (30%).

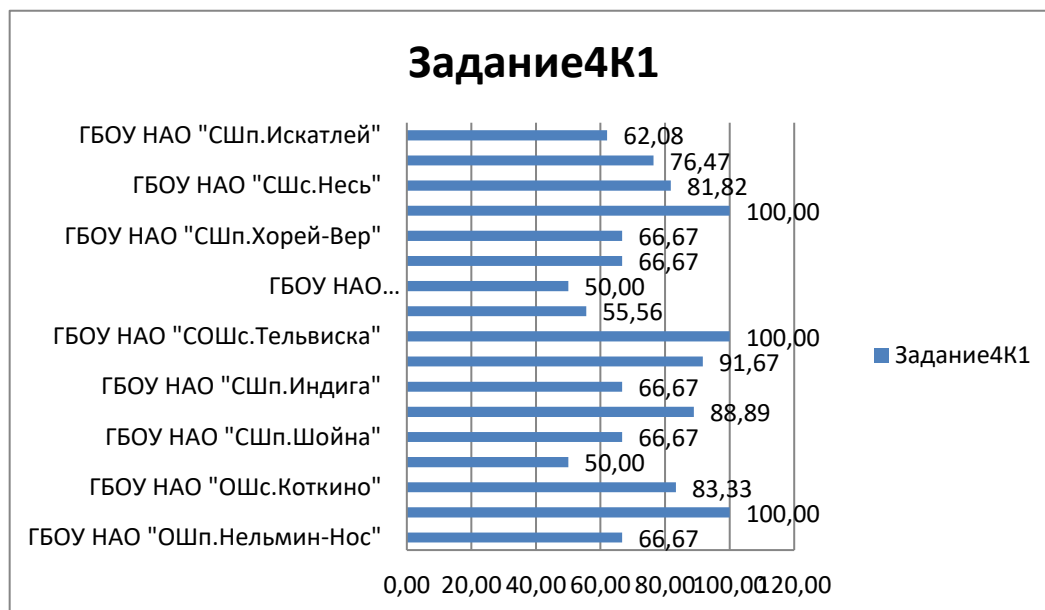
**Задание № 4** направлено на умение опознавать самостоятельные части речи и их формы, служебные части речи в указанном предложении, определять отсутствующие в указанном предложении изученные части речи.

**Над каждым словом напишите, какой частью речи оно выражено. Запишите, какие из известных вам частей речи отсутствуют в данном предложении.**

*В середине апреля из Африки возвращаются на родину соловьи.*



Учащиеся всех школ справились на уровне 66,31 – 89,90%.



Учащиеся всех школ справились на уровне 50,00 – 100%

100%-ные результаты показали обучающиеся ГБОУ НАО «Средняя школа с. Нижняя Пёша», ГБОУ НАО «Средняя общеобразовательная школа с. Тельвиска» и ГБОУ НАО «Основная школа п. Каратайка».



Менее 50% обучающихся справились с заданием в ГБОУ НАО «Средняя школа №4» (47,85%). Лучше всех справились с заданием обучающиеся ГБОУ НАО «Средняя школа №1» (76,09%) и ГБОУ НАО «Средняя школа №1» (74,07%).



100%-ные результаты показали обучающиеся ГБОУ НАО «Средняя школа с. Нижняя Пёша», ГБОУ НАО «Основная школа п. Каратайка» и ГБОУ НАО «Основная школа п. нельмин-Нос». Лучшие баллы по данному критерию у учащихся ГБОУ НАО «Средняя школа с. Оксино» (91,67 %), ГБОУ НАО «Средняя школа п. Хорей –Вер» и ГБОУ НАО «Основная школа п. Усть – Кара» (83,33%), ГБОУ НАО «Средняя школа с. Несь» (72,73%).

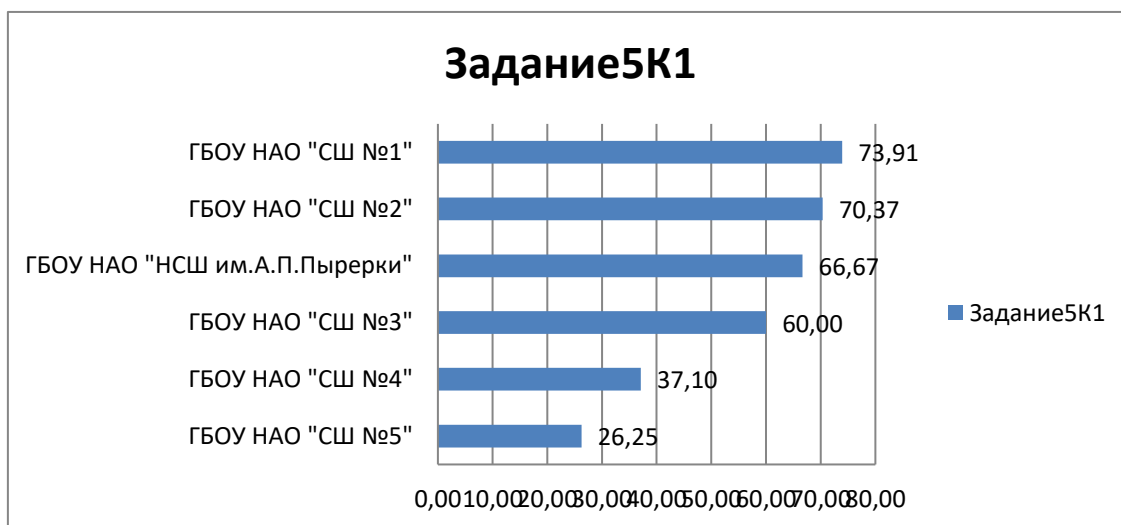
Не справились с заданием учащиеся ГБОУ НАО «Средняя школа п. Шойна», ГБОУ НАО «Средняя школа п. Индига» (10,00%), и худший результат показали учащиеся ГБОУ НАО «Средняя школа с. великовичосное» (0%).

**Задания 5, 6 и 7** направлены на умение обучающихся опознавать прямую речь и слова автора, обращение, сложное предложение); умение применять синтаксическое знание в практике правописания; пунктуационное умение соблюдать пунктуационные нормы в процессе письма; объяснять выбор написания (6, 7 задания), в том числе – с помощью графической схемы (задание 5).

#### Задание №5

Выпишите предложение с прямой речью. (Знаки препинания не расставлены). Расставьте необходимые знаки препинания. Составьте схему предложения.

- 1) *По словам Дениски всё стихотворение он выучил наизусть.*
- 2) *Дениска робко сказал что не понял вопрос Раисы Ивановны.*
- 3) *Раиса Ивановна громко произнесла Дениска прочтёт стихи русского поэта Некрасова.*
- 4) *Что ты так сбивчиво декламируешь стихотворение Дениска.*



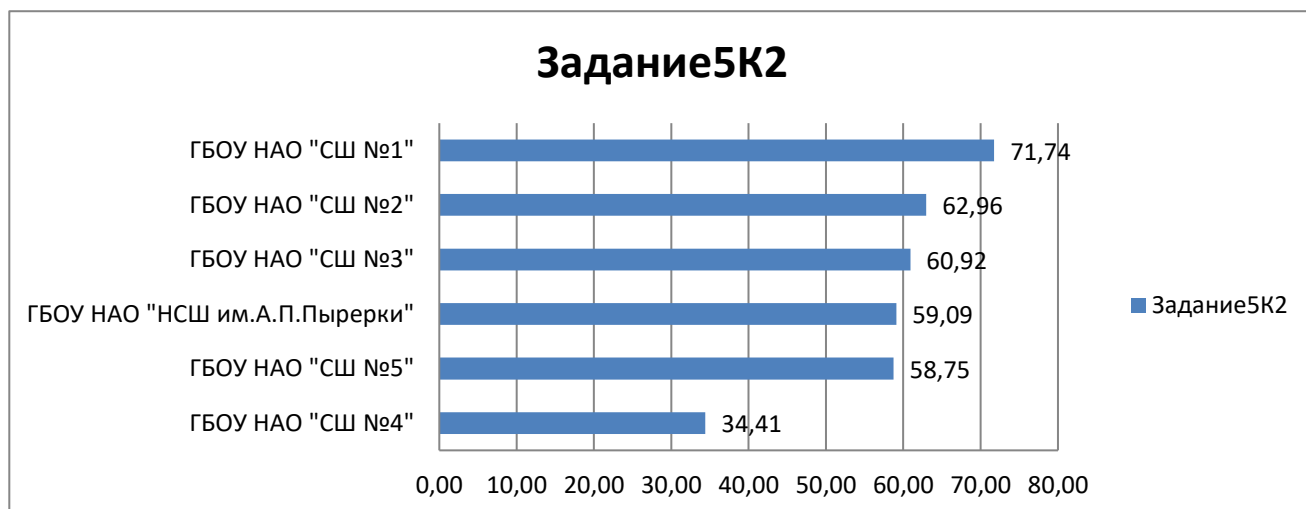
С распознаванием предложения и расстановкой знаков препинания хуже справились обучающиеся ГБОУ НАО «Средняя школа №4» (37,10%) и ГБОУ НАО «Средняя школа №5» (26,25%). Обучающиеся остальных школ города справились примерно одинаково – от 60,00% до 73,91%.



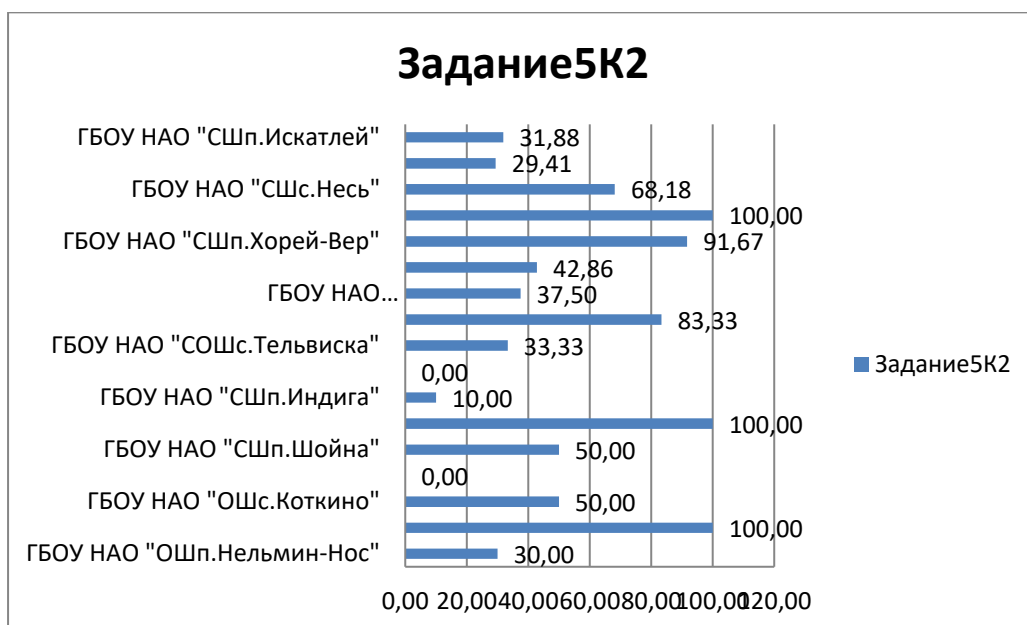
В школах Заполярного района результаты сильно отличаются: от 0% до 100%. Абсолютно верно выполнили задание учащиеся ГБОУ НАО «Средняя школа с. Нижняя Пёша», ГБОУ НАО «Основная школа п. Амдерма», ГБОУ НАО «Основная школа п. Каратайка» (100%) .

Низкие результаты показали обучающиеся ГБОУ НАО «Средняя общеобразовательная школа с.Тельвиска», ГБОУ НАО «Основная школа п. Усть-Кара», ГБОУ НАО «Основная школа с. Коткино (33,33%), ГБОУ НАО «Средняя школа п. Карское (23,53%), ГБОУ НАО «Средняя школа п. Индига (20,00%)

0% по данному критерию – в ГБОУ НАО «Средняя школа п.Харута».



Данное задание лучше выполнила ГБОУ НАО «СШ №1» (71,74%), хуже справилась ГБОУ НАО «СШ №4» (34,41%).



В школах Заполярного района результаты сильно отличаются: от0%до100%.

100%-ные результаты по данному критерию у учащихся ГБОУ НАО «Средняя школа с. Нижняя Пёша», ГБОУ НАО «Основная школа п. Амдерма», ГБОУ НАО «Основная школа п. Каратайка».

Низкие результаты у обучающихся ГБОУ НАО «Средняя общеобразовательная школа с. Тельвиска» (33,33%), ГБОУ НАО «Основная школа п.Искателей» (31,88%), ГБОУ НАО «Основная школа п. Нельмин-Нос» (30,00%), ГБОУ НАО «Основная школа п. Красное» (29,41%), ГБОУ НАО «Средняя школа п. Индига» (10,00%).

Не справились с заданием обучающиеся ГБОУ НАО «Средняя школа п. Харута» и ГБОУ НАО.

«Основная школа п. Усть - Кара»(0 %).

### Задание№6

Выпишите предложение, в котором необходимо поставить запятую/запятые. (Знаки препинания внутри предложений не расставлены). Напишите, на каком основании Вы сделали свой выбор.

- 1) *Маша любит рисовать пейзаж и акварельными красками.*
- 2) *Возьми-ка со стола новые кисти и акварельные краски!*
- 3) *Сначала друзья прорисуйте контуры предметов.*
- 4) *В художественной школе мы рисуем пейзаж и натюрморты.*

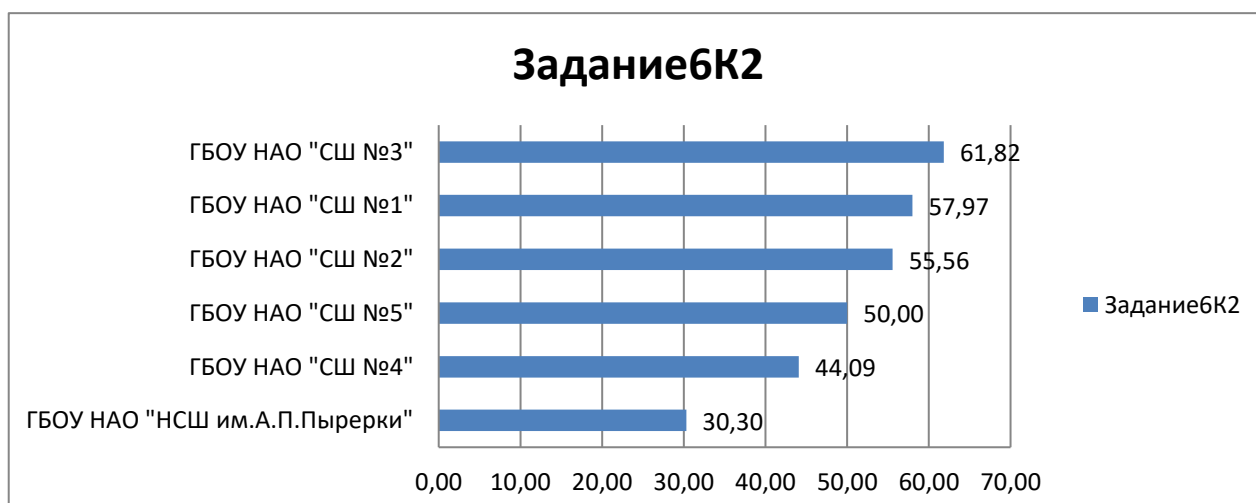


Лучше с заданием справились учащиеся ГБОУ НАО «Средняя школа №4» (60,00%).  
Самый низкий результат у учащихся ГБОУ НАО «НСШ им. А.П.Пырерки» (39,39%).



100% обучающихся правильно определили предложение и место постановки запятой в ГБОУ НАО «Средняя школа с. Нижняя Пёша», ГБОУ НАО «Средняя общеобразовательная школа с.Тельвиска», ГБОУ НАО «Средняя школа п. Шойна», ГБОУ НАО «Основная школа п. Каратайка».

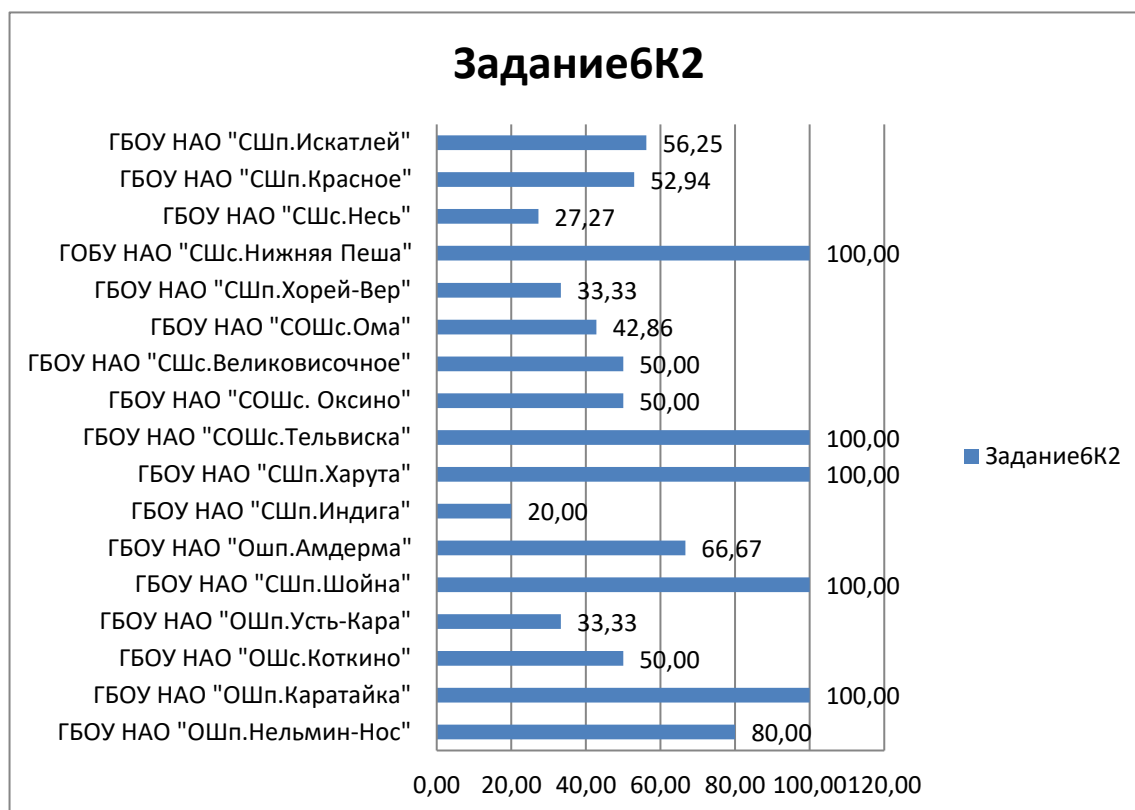
Следует проработать правило постановки запятой при обращении в ГБОУ НАО «Основная школа с. Ома» (42%), ГБОУ НАО «Средняя школа с. Оксина» (41,67%), ГБОУ НАО «Средняя школа п. Индига» (40,00%), ГБОУ НАО «Средняя школа п. Хорей-Вер» (33,33%).



Низкие результаты в ГБОУ НАО «НСШ им. А.П.Пырерки» (30,30%).  
При обосновании выбора постановки запятых. В других школах результаты по



данному критерию примерно одинаковые (от 44,09% до 61,82%).



В школах Заполярного района результаты сильно отличаются: от 0% до 100%.

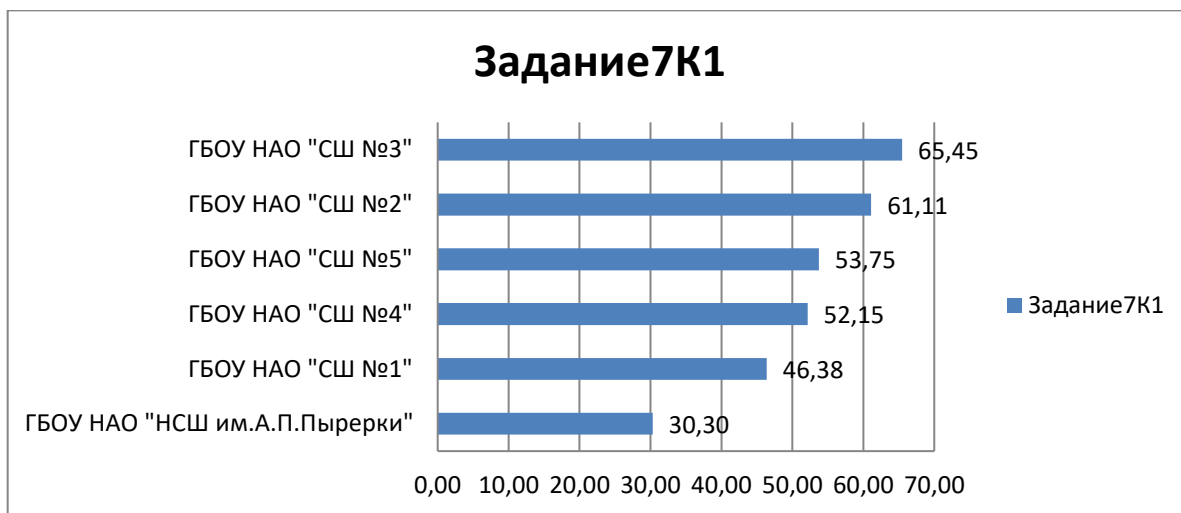
Низкий процент выполнения данного задания в ГБОУ НАО «Основная школа п. Хорей-Вер» и ГБОУ НАО «Основная школа п. Усть-Кара» (33,33%), ГБОУ НАО «Средняя школа с. Несь» (27,27%), ГБОУ НАО «Средняя школа п. Индига» (20,00%) .

100%-ное выполнение данного задания в ГБОУ НАО «Основная школа п. Нижняя Пёша», ГБОУ НАО «Средняя общеобразовательная школас. Тельвиска», ГБОУ НАО «Средняя школа п. Харута» и ГБОУ НАО «Средняя школа с. Шойна».

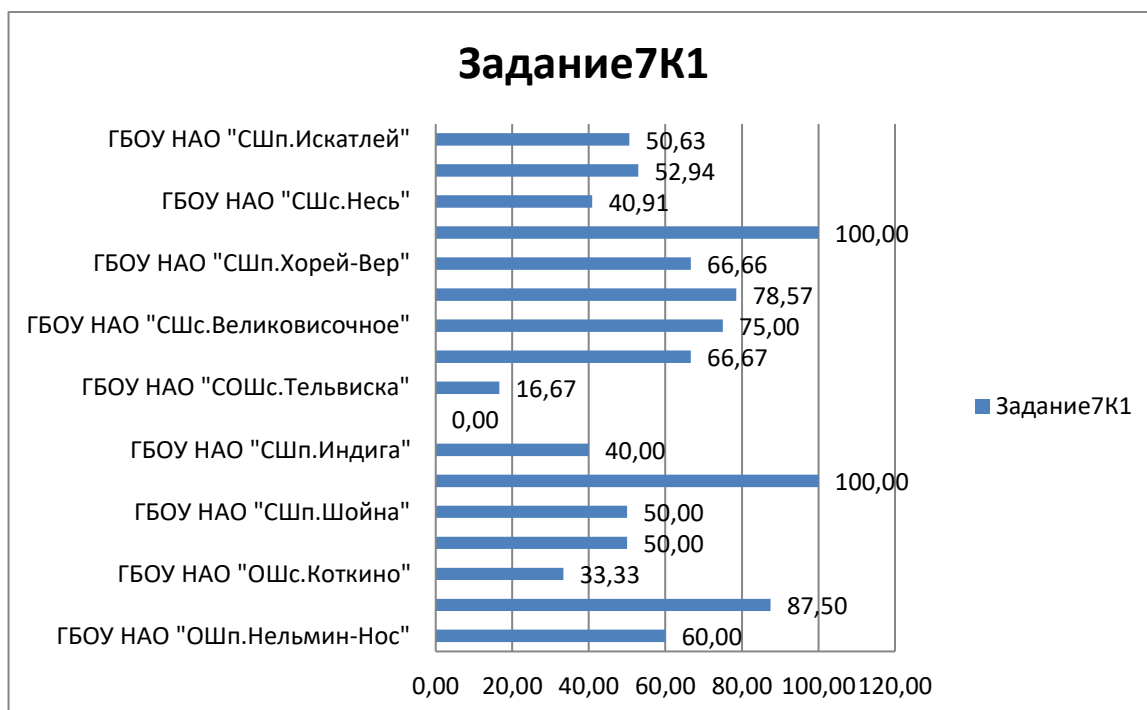
#### Задание.№7

Выпишите предложение, в котором необходимо поставить запятую. (Знаки препинания внутри предложений не расставлены). Напишите ,на каком основании Вы сделали свой выбор.

- 1) *Всю ночь зима вязала кружевные узоры и щедро раздавала наряды деревьям.*
- 2) *Исчезают последние островки снега и на свет пробивается зелёная травка.*
- 3) *Снег заботливо укутал все деревья и белой накидкой покрыл землю.*
- 4) *Вот показалось долгожданное солнце и залило всю окрестность ярким светом.*



Низкий процент выполнения данного задания в ГБОУ НАО «НСШ им. А.П. Пырерки» (30,30%). Лучше справились обучающиеся ГБОУ НАО «Средняя школа №3» (65,45%).

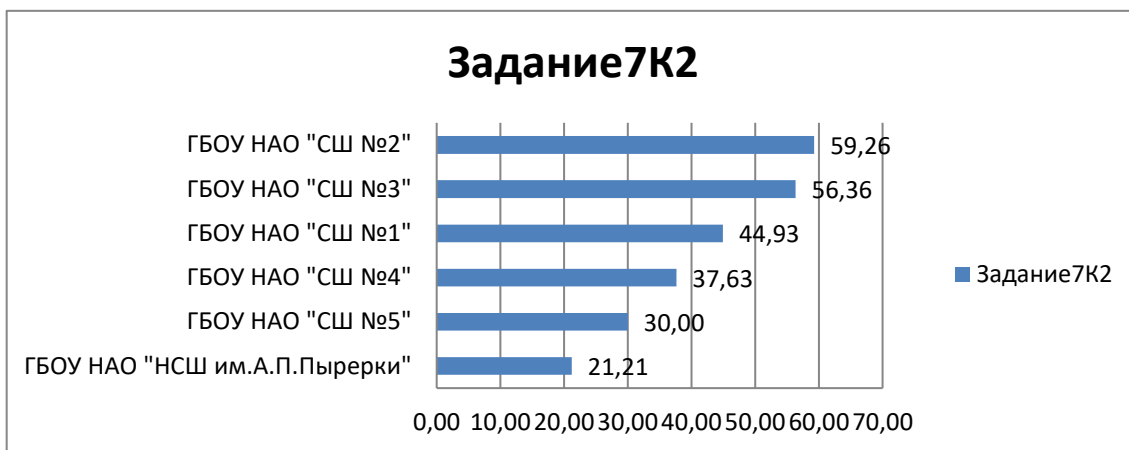


В школах Заполярного района результаты сильно отличаются: от 0% до 100%.

Не справились с заданием учащиеся ГБОУ НАО «Средняя школа п. Харута» (0%).

Не знают правила постановки запятой в сложном предложении учащиеся ГБОУ НАО «Средняя общеобразовательная школа с. Тельвиска» (16,67%), ГБОУ НАО «Основная школа с. Коткино» (33,33%). С обучающимися данных школ необходимо проработать это правило.

Все обучающиеся ГБОУ НАО «Средняя школа с. Нижняя Пёша» и ГБОУ НАО «Основная школа п. Амдерма» правильно выполнили задание (100%).



Низкий процент выполнения данного задания в ГБОУ НАО «НСШ им. А.П. Пырерки» (21,21%) и ГБОУ НАО «Средняя школа №5» (30,00%). Можно отметить следующее: те учащиеся, которые при расстановке знаков препинания допускают ошибки, они же не могут и верно обосновать выбор предложения. Лучше справились с заданием обучающиеся ГБОУ НАО «Средняя школа №2»(59,26%) и ГБОУ НАО «Средняя школа №3»(56,36%).



В школах Заполярного района результаты сильно отличаются: от 0%до100%.

Не смогли верно обосновать выбор предложения учащиеся ГБОУ НАО «Средняя школа п.Харута» (0%).

Низкие результаты по данному критерию у обучающихся с. тельвиска ГБОУ НАО «Основная школа п. Усть - Кра» (33,33%), ГБОУ НАО «Средняя общеобразовательная школа с.Ома» (28, 57%), ГБОУ НАО «Средняя школа с. Несь» (27,27%), , ГБОУ НАО «Основная школа с.Коткино» (16,67%).

Верно обосновали выбор предложения все обучающиеся ГБОУ НАО «Основная школа п. Амдерма», ГБОУ НАО «Основная школа п. Каратка» (100%).

## Задание №8

Определите и запишите основную мысль текста.

### Текст2

(1) Жил у нас в доме огромный толстый кот Иваныч. (2) Мы все его любили за добрый нрав. (3) Только увидит нас утром – сразу подбежит, начнёт мурлыкать, обнюхивать.

(4) Нам даже казалось, что по своему характеру и уму кот больше походил на собаку. (5) Он и бегал за нами, как собака: мы на огород – и он следом, мама в магазин – и он за ней. (6) А возвращаемся вечером с реки – Иваныч уж на лавочке возле дома сидит, будто нас дожидается.

(7) В старом доме мы прожили несколько лет, потом переехали в другой. (8) Переезжая, мы очень боялись, что Иваныч не уживётся на новой квартире и будет убежать на старое место. (9) Но наши опасения оказались совершенно напрасными.

(10) Попав в незнакомое помещение, Иваныч начал всё осматривать, обнюхивать, пока наконец не добрался до маминой кровати. (11) Тут уж он почувствовал, что всё в порядке, вскочил на постель и улёгся. (12) В обед кот мигом примчался к столу и уселся, как обычно, рядом с мамой. (13) В тот же день он осмотрел новый двор, посидел на лавочке перед домом, но на старую квартиру не ушёл. (14) Значит, не всегда верно, когда говорят, что собака людям верна, а кошка дому: вот у Иваныча вышло совсем наоборот. (По Г. Скребицкому)



Следует больше работать над умением определять основную мысль текста с обучающимися ГБОУ НАО «НСШ им. А.П.Пырерки» (33,33%)

Лучший результат ГБОУ НАО «СШ №2» (87,04%) и ГБОУ НАО «СШ №5» (73,75%).



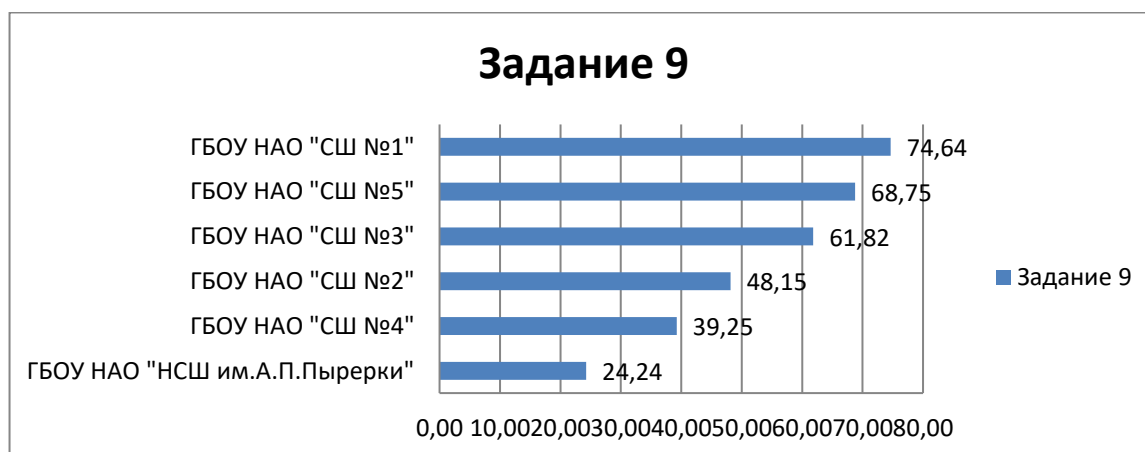
Самый высокий процент выполнения этого задания (по 100%) в ГБОУ НАО «Средняя школа с. Шойна» и ГБОУ НАО «Основна школа п. Каратайка».

Средний результат показали ГБОУ НАО «Основная школа п. Амдерма», ГБОУ НАО «Основная школа с. Коткино» (66,66%), ГБОУ НАО «Средняя общеобразовательная школа с. Оксино», ГБОУ НАО «Основная школа п. Усть-Кара», ГБОУ НАО «Основная школа п. Нельмин - Нос» (50,00%).

В остальных школах он намного ниже. Получается, что большинство обучающихся школ Заполярного района затрудняются верно определить основную мысль текста, то, что хотел донести до нас автор.

### Задание №9

Какой факт, по мнению автора текста, свидетельствует о том, что Иваныч был ласковым котом? Запишите ответ.



Лучший результат при выполнении данного задания у обучающиеся ГБОУ НАО «СШ №1» (74,64%)

Низкий результат у ГБОУ НАО «НСШ им. А.П.Пырерки» (24, 24%) Следует уделить этому вопросу внимание.



Ни один обучающийся в ГБОУ НАО «Средняя школа п. Шойна» не смог дать ответ на вопрос (0%). Низкие результаты при выполнении данного задания показали обучающиеся ГБОУ НАО «Средняя школа п.Искателей»(33,75%) ГБОУ НАО «Средняя школа п.Индига» (30,00%), ГБОУ НАО «Средняя общеобразовательная школа с. Тельвиска» (16,67%).

Высокий результат у обучающихся ГБОУ НАО «Основная школа п. Амдерма» (83,33%), ГБОУ НАО «Средняя школа п. Харута» (81,25%), ГБОУ НАО «Основная школа п. Нельмин-Нос» (80,00%), ГБОУ НАО «Средняя школа с.Несь» (72,83%).

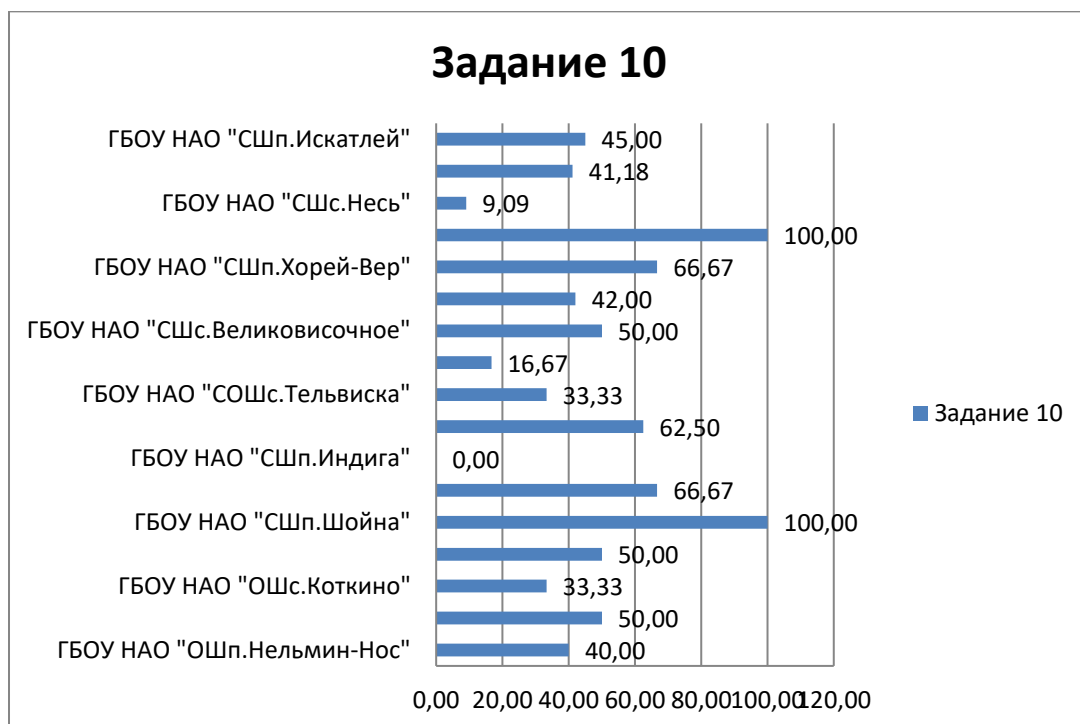
100- ый результат у обучающихся ГБОУ НАО «Основная школа п. Нижняя Пёша».

### Задание №10

Определите,какойтипречипредставленвпредложениях 10-13текста.Запишите ответ.



Лучше справились с заданием обучающиеся ГБОУ НАО «Средняя школа №5»(72,50%) и ГБОУ НАО «Средняя школа №3» (70,91%), похуже – ГБОУ НАО «НСШ им. А.П. Пырерки» (42,42%).



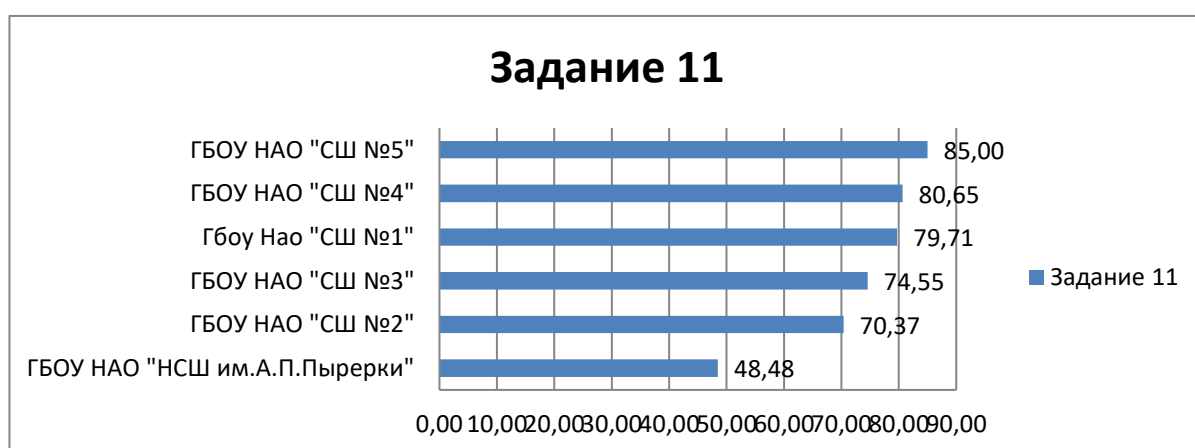
В школах Заполярного района результаты сильно отличаются: от 0% до 100%.

Не смогли верно определить тип речи учащиеся ГБОУ НАО «Средняя школа п. Индига» (0%).

Низкие результаты по 10 заданию в ГБОУ НАО «Средняя школа с. Несь» (9,09 %), ГБОУ НАО «Средняя общеобразовательная школа с. Оксино» (16,67%). В целом во всех школах не очень высокий процент учащихся, выполнивших задание на максимальный балл. Правильно определили тип речи все обучающиеся ГБОУ НАО «Основная школа с. Нижняя Пёша» и ГБОУ НАО «Средняя школа п. Шойна» (100%).

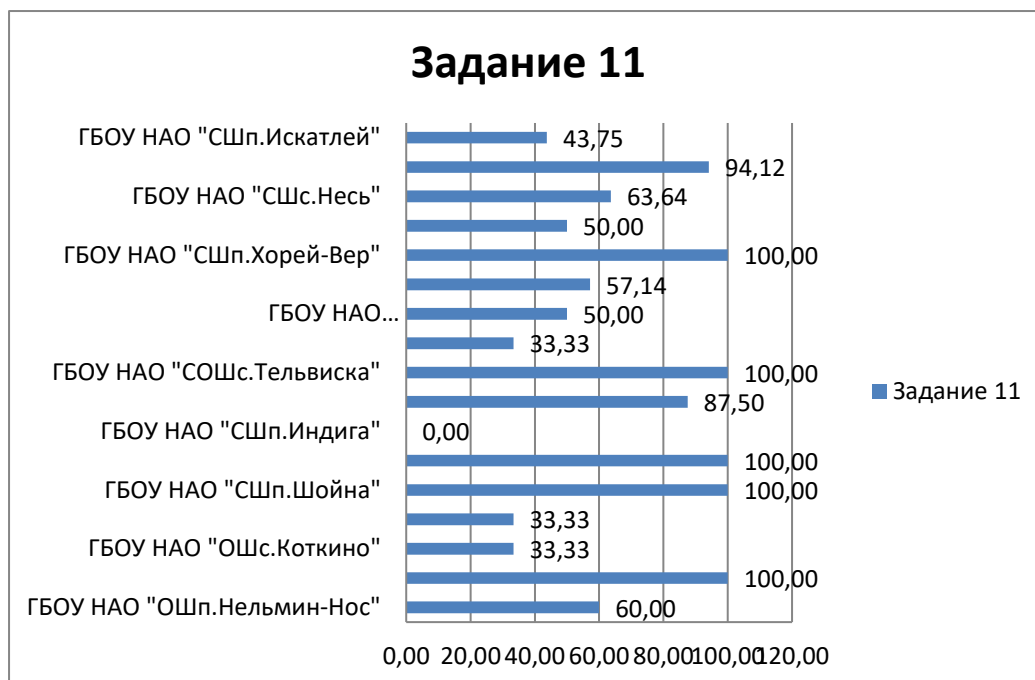
### Задание №11

В предложениях 9–11 найди те слово со значением «чувство тревоги, беспокойство». Выпишите это слово.



В целом процент выполнения данного задания в школах города примерно одинаковый – от 70,35 до 85,00%.

Похуже справились с заданием обучающиеся ГБОУ НАО «НСШ им. А.П.пырерки» (48,48%).

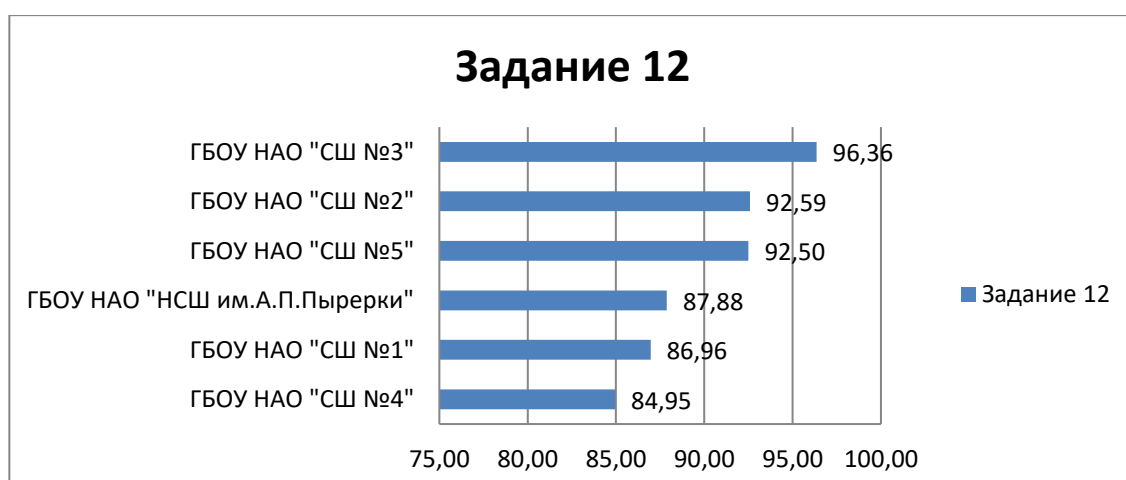


В ГБОУ НАО «Основная школа п. Хорей-Вер», ГБОУ НАО «Средняя школа п. Шойна», ГБОУ НАО «Средняя общеобразовательная школа с.Тельвиска», ГБОУ НАО «Основная школа п. Амдерма» ГБОУ НАО «Основная школа п. Каратайка» все обучающиеся верно нашли в тексте слово с нужным значением (100%).

Низкие результаты в ГБОУ НАО «Основная школа с. Коткино, ГБОУ НАО «Основная школа п.Усть-Кара» и ГБОУ НАО «Основная школа с. Оксина» (33,33%). Не справились с заданием обучающиеся ГБОУ НАО «Средняя школа п. Индига»

### Задание 12.

В предложениях 4–6 найдите антоним к слову «утром» и выпишите его.



Учащиеся всех школ города показали высокие результаты при выполнении данного задания.





Одиннадцать школ Заполярного района показали 100%-ное выполнение данного задания (ГБОУ НАО «Средняя школа с. Нижняя Пёша», ГБОУ НАО «Средняя школа п.Хорей-Вер», ГБОУ НАО «Средняя общеобразовательная школа с.Ома», ГБОУ НАО «Средняя школа с.Великовисочное», ГБОУ НАО «Средняя общеобразовательная школа с.Тельвиска», ГБОУ НАО «Средняя школа п. Харуга», ГБОУ НАО «Основная школа п. Амдерма», ГБОУ НАО «Средняя школа п. Шойна», ГБОУ НАО «Основная школа п. Каратайка», ГБОУ НАО «Основная школа п. Нельмин-Нос»).

Низкий результат показали обучающиеся ГБОУ НАО «Средняя школа п. Индига» (20,00%).

### Выводы

Участники ВПР по русскому языку для 5 класса в Ненецком автономном округе демонстрируют **низкий уровень** освоения базовых умений: умение правильно списывать осложненный пропусками пунктограмм текст, соблюдая при письме изученные пунктуационные нормы; умение анализировать слово с точки зрения его принадлежности к той или иной части речи, умение определять морфологические признаки и синтаксическую роль данного слова в качестве части речи; умение использовать многозначное слово в другом значении в самостоятельно составленном и оформленном письме в речевом высказывании (предметное коммуникативное и правописание умения); умение распознавать тип текста.

Продемонстрировали **неплохой уровень** освоения таких базовых умений: учебно-языковое аналитическое умение делить слова на морфемы на основе смыслового, грамматического и словообразовательного анализа слова, познавательные (осуществлять сравнение, объяснять выявленные звуко-буквенные особенности слова, строить логическое рассуждение, включающее установление причинно-следственных связей) и коммуникативные (формулировать и аргументировать собственную позицию); умение распознавать орфоэпические нормы русского литературного языка; учебно-языковое умение опознавать и классифицировать самостоятельные части речи и их формы, служебные части речи в указанном предложении; умение распознавать лексическое значение многозначного слова с опорой на указанный в задании контекст.

Наблюдается **высокий уровень** освоения такими базовыми умениями: умение безошибочно переписывать текст, не допуская пропущенных и лишних слов, слов с измененным графическим обликом.

Таким образом, в целом Ненецкий автономный округ показал средние результаты ВПР по русскому языку для 5 классов. Из 492 обучающихся, писавших ВПР по русскому языку, 54,08% написали на оценки «2» и «3» в городе и 41,82% в Заполярном районе. 43,18% понизили оценку, 47,11% подтвердили и только 9,71% обучающихся повысили оценку. Выявилась существенная дифференциация результатов на разных уровнях: не только в городе и районе, но и внутри образовательных организаций. При разработке конкретных методических мероприятий следует учитывать не только средние результаты, но и разброс этих результатов, чтобы ответить на вопрос, почему значительная часть учащихся образовательной организации справилась с заданием на максимальный балл, а для другой, не менее значительной части, это же задание оказалось не по силам.