

ГБУ НАО «Ненецкий региональный центр развития образования»

ОТЧЕТ
о проведении
Всероссийских проверочных работ
по русскому языку в 6-х классах
в образовательных организациях Ненецкого автономного округа

2023 г.

ВВЕДЕНИЕ

В соответствии с приказом Рособнадзора от 23.12.2022 N 1282 "О проведении Федеральной службой по надзору в сфере образования и науки мониторинга качества подготовки обучающихся общеобразовательных организаций в форме всероссийских проверочных работ в 2023 году", распоряжения Департамента образования, культуры и спорта Ненецкого автономного округа от 12 ноября 2022 г. № 926 - р Всероссийские проверочные работы по русскому языку писали учащиеся 6-х классов 24 школ НАО.

Цель проведения Всероссийских проверочных работ (далее ВПР) – обеспечение единства образовательного пространства Российской Федерации и поддержка реализации Федерального государственного образовательного стандарта (далее ФГОС) за счет предоставления организациям, осуществляющим образовательную деятельность, единых проверочных материалов и единых критериев оценивания учебных достижений по русскому языку.

Особенность Всероссийских проверочных работ – единство подходов к составлению вариантов, принципов и правил проведения самих работ и их оценивания, а также использование современных технологий, позволяющих обеспечить практически одновременное выполнение работ школьниками всей страны.

ВПР по русскому языку проводится в целях мониторинга качества подготовки обучающихся 6 классов. Мониторинг направлен на обеспечение эффективной реализации государственного образовательного стандарта общего образования. Во Всероссийских проверочных работах в 6 классах по русскому языку участвовали все субъекты Российской Федерации.

Цель проведения ВПР - обеспечение единства образовательного пространства Российской Федерации и поддержка реализации Федерального государственного образовательного стандарта за счет предоставления организациям, осуществляющим образовательную деятельность, единых проверочных материалов и единых критериев оценивания учебных достижений по русскому языку.

Организация и проведение ВПР (разработка проверочных работ, критерии оценивания, электронные формы сбора результатов, консультативно-методические материалы, статистические отчеты проведения работ) инициированы ФГБУ «Федеральный институт оценки качества образования».

Участие образовательных организаций в ВПР может быть организовано по двум моделям:

- *модель 1* (на уровне округа): проведение работы организует региональный координатор (в Ненецком автономном округе региональным координатором является ГБУ НАО «Ненецкий региональный центр развития образования»), для обработки результатов используется бланковая технология. Развернутые ответы (при наличии) проверяются экспертами региона, прошедшими инструктаж, дистанционно, с использованием сети «интернет».

- *модель 2* (на уровне образовательной организации): каждая школа самостоятельно проводит проверочную работу, проверяет ответы участников, вносит первичные результаты в электронную форму и загружает ее в федеральную систему ВПР для обработки данных.

Проведение Всероссийских проверочных работ в Ненецком автономном округе было полностью организовано по модели 2:

В процедуре ВПР по русскому языку приняли участие 500 обучающихся 6 класса. Распределение участников тестирования по районам представлено в таблице 1.

Таблица 1

Количество школ и учащихся, принявших участие в ВПР по русскому языку в НАО			
№	Район	Количество школ	Количество участников 6 класс
1	МО «Муниципальный район «Заполярный район» НАО	18	196
2	МО «Городской округ «Город Нарьян-Мар»	6	304
	Итого	24	500

Результаты проверочных работ могут быть полезны:

- родителям - для определения образовательной траектории своих детей;
- учителям - для оценки уровня подготовки школьников по итогам окончания основных этапов обучения, для совершенствования методики преподавания учебных предметов в школах;
- образовательным организациям - для корректировки образовательного процесса;
- на региональном уровне - для анализа текущего состояния муниципальных и региональных систем образования и формирования программ их развития, своевременной корректировки отдельных аспектов в системе общего образования;
- кроме того, ВПР позволят осуществлять мониторинг результатов введения ФГОС и послужат развитию единого образовательного пространства в Российской Федерации.

Не предусмотрено использование результатов ВПР для оценки деятельности образовательных организаций, учителей, муниципальных и региональных органов исполнительной власти, осуществляющих государственное управление в сфере образования и принятия административных решений.

1. ПРОЦЕДУРА ОРГАНИЗАЦИИ И ПРОВЕДЕНИЯ ВПР МОДЕЛЬ 2

Для проведения ВПР на территории Ненецкого автономного округа была выбрана модель 2. Она предполагает проведение ВПР общеобразовательной организацией (далее ОО) самостоятельно, участники записывают ответы в бланках с заданиями контрольных измерительных материалов (далее КИМ), ответы проверяются учителями ОО, для сбора результатов используется электронная форма. ГБУ НАО «Ненецкий

региональный центр развития образования» как региональный координатор проведения ВПР осуществляет консультирование ответственных за проведение ВПР в ОО своего региона, мониторинг хода проведения работ в ОО и получает доступ к сводным статистическим данным по ОО своего региона.

Последовательность действий при проведении ВПР в ОО

1. ОО регистрируется на портале сопровождения ВПР и получает доступ в свой личный кабинет. ГБУ НАО «НРЦРО» осуществляет координацию процесса регистрации ОО.

2. ОО через личный кабинет на портале сопровождения ВПР заполняет форму на участие в проведении ВПР. В форме указывается предмет, класс и количество участников.

3. ГБУ НАО «НРЦРО» проводит мониторинг регистрации ОО и заполнения ими форм на проведение ВПР.

4. После заполнения формы на портале ОО получает доступ к зашифрованным архивам, в которых содержатся: электронный макет индивидуальных комплектов (далее ИК), включающих варианты КИМ, а также инструкция по проведению работы, форма протокола проведения работы и электронная форма сбора результатов.

5. В день проведения работы за установленное время (в зависимости от количества обучающихся) до начала проведения работы ОО получает в личном кабинете пароль для расшифровки архива с макетами ИК.

6. ОО распечатывает ИК с индивидуальными метками (кодами) и проводит проверочную работу. Обучающиеся выполняют задания КИМ и записывают ответы на бланках с заданиями.

7. ОО фиксирует в протоколе проведения работы и в дальнейшем хранит у себя соответствие между кодами индивидуальных комплектов и ФИО обучающихся.

8. По окончании работы ОО проверяет ответы обучающихся на задания, вносит оценки за ответы в ту же электронную форму, загружает электронную форму через личный кабинет на портале ВПР.

9. В течение 2 дней после загрузки электронной формы ОО через личный кабинет получает статистические формы с результатами выполнения работы.

10. ГБУ НАО «НРЦРО» через личный кабинет на портале ВПР получает доступ к сводной статистике по ОО региона по результатам проведения работы.

2. ХАРАКТЕРИСТИКА МАТЕРИАЛОВ ВПР ПО РУССКОМУ ЯЗЫКУ

Содержание проверочной работы соответствует ФГОС общего образования (приказ Минобрнауки России от 6 октября 2009 г. № 373). ВПР основаны на системно - деятельностном, компетентностном и уровневом подходах. В рамках ВПР наряду с предметными результатами обучения учащихся 6-х классов оцениваются также метапредметные результаты, в т.ч. уровень сформированности универсальных учебных действий (далее УУД) и овладение межпредметными понятиями. Предусмотрена оценка сформированности следующих УУД.

- *Регулятивные действия*: целеполагание, планирование, контроль, коррекция, саморегуляция.

- *Общеучебные УУД*: поиск и выделение необходимой информации; структурирование знаний; осознанное и произвольное построение речевого высказывания в письменной форме; выбор наиболее эффективных способов решения задач в зависимости от конкретных условий; рефлексия способов и условий действия, контроль и оценка процесса и результатов деятельности; смысловое чтение как осмысление цели чтения и выбор вида чтения в зависимости от цели; извлечение необходимой информации из прослушанных текстов различных жанров; определение основной и второстепенной информации; моделирование, преобразование модели.

- *Логические универсальные действия*: анализ объектов в целях выделения признаков; синтез, в т.ч. самостоятельное достраивание с восполнением недостающих компонентов; выбор оснований и критериев для сравнения; подведение под понятие, выведение следствий; установление причинно-следственных связей; построение логической цепи рассуждений; доказательство.

Тексты заданий в вариантах ВПР в целом соответствуют формулировкам, принятым в учебниках, включенных в Федеральный перечень учебников, рекомендуемых Министерством образования и науки РФ к использованию при реализации имеющих государственную аккредитацию образовательных программ общего образования.

Продолжительность проверочной работы – 45 минут.

3. РУССКИЙ ЯЗЫК 6 КЛАСС

Всероссийская проверочная работа (ВПР) по русскому языку для 6 классов проводится в целях мониторинга качества подготовки обучающихся. Мониторинг направлен на обеспечение эффективной реализации государственного образовательного стандарта начального общего и основного общего образования.

Задания диагностической работы направлены на выявление уровня владения обучающимися базовыми предметными правописными и учебно-языковыми фонетическими, морфемными, морфологическими и синтаксическими умениями, а также универсальными учебными действиями.

Задание 1 проверяет традиционное правописное умение обучающихся правильно списывать осложненный пропусками орфограмм и пунктограмм текст, соблюдая при письме изученные орфографические и пунктуационные нормы. Успешное выполнение задания предусматривает сформированный у обучающихся навык чтения (адекватное зрительное восприятие информации, содержащейся в предъявляемом деформированном тексте) как одного из видов речевой деятельности. Наряду с предметными умениями проверяется сформированность регулятивных универсальных учебных действий (адекватно самостоятельно оценивать правильность выполнения действия и вносить необходимые коррективы как в конце действия, так и в процессе его реализации).

Задание 2 предполагает знание признаков основных языковых единиц и нацелено на выявление уровня владения обучающимися базовыми учебно-языковыми аналитическими умениями:

- морфемный разбор направлен на проверку предметного учебно-языкового аналитического умения обучающихся делить слова на морфемы на основе смыслового, грамматического и словообразовательного анализа слова;

- словообразовательный разбор – на проверку предметного учебно-языкового аналитического умения обучающихся анализировать словообразовательную структуру слова, выделяя исходную (производящую) основу и словообразующую (-ие) морфему(ы); различать изученные способы словообразования слов различных частей речи;

- морфологический разбор – на выявление уровня предметного учебно-языкового аналитического умения анализировать слово с точки зрения его принадлежности к той или иной части речи, умения определять морфологические признаки и синтаксическую роль данного слова в качестве части речи;

- синтаксический разбор – на выявление уровня предметного учебно-языкового аналитического умения анализировать различные виды предложений с точки зрения их структурной и смысловой организации, функциональной предназначенности.

Помимо предметных умений задание предполагает проверку регулятивных (адекватно самостоятельно оценивать правильность выполнения действия и вносить необходимые коррективы как в конце действия, так и в процессе его реализации), познавательных (осуществлять логическую операцию установления родо-видовых

отношений; осуществлять сравнение, классификацию; преобразовывать информацию, используя графические обозначения в схеме структуры слова при морфемном разборе, при словообразовательном разборе) универсальных учебных действий.

Задание 3 нацелено на проверку учебно-языкового умения распознавать заданное слово в ряду других на основе сопоставления звукового и буквенного состава, осознавать и объяснять причину несовпадения звуков и букв в слове; познавательных (осуществлять сравнение, объяснять выявленные звуко-буквенные особенности слова, строить логическое рассуждение, включающее установление причинно-следственных связей) и коммуникативных (формулировать и аргументировать собственную позицию) универсальных учебных действий.

Задание 4 направлено на выявление уровня умения распознавать орфоэпические нормы русского литературного языка, вместе с тем оно способствует проверке коммуникативного универсального учебного действия (владеть устной речью).

В задании 5 проверяется учебно-языковое умение опознавать и классифицировать самостоятельные части речи и их формы, служебные части речи в указанном предложении; познавательные (осуществлять классификацию, самостоятельно выбирая основания для логических операций) универсальные учебные действия.

Задание 6 проверяет умение распознавать случаи нарушения грамматических норм русского литературного языка в формах слов различных частей речи и исправлять эти нарушения; регулятивные (осуществлять актуальный контроль на уровне произвольного внимания) универсальные учебные действия.

Задания 7 и 8 проверяют ряд предметных умений: учебно-языковое опознавательное умение (опознавать предложения с подлежащим и сказуемым, выраженными существительными в именительном падеже; обращение, однородные члены предложения, сложное предложение); умение применять синтаксическое знание в практике правописания; пунктуационное умение соблюдать пунктуационные нормы в процессе письма; обосновывать выбор предложения и знаков препинания в нем, в том числе – с помощью графической схемы; а также универсальные учебные действия: регулятивные (осуществлять актуальный контроль на уровне произвольного внимания), познавательные (преобразовывать предложение в графическую схему), коммуникативные (формулировать и аргументировать собственную позицию).

В задании 9 на основании адекватного понимания обучающимися письменно предъявляемой текстовой информации, ориентирования в содержании текста, владения изучающим видом чтения (познавательные и коммуникативные универсальные учебные действия), проверяются предметные коммуникативные умения распознавать и адекватно формулировать основную мысль текста в письменной форме (правописные умения), соблюдая нормы построения предложения и словоупотребления.

Задание 10 проверяет предметное коммуникативное умение осуществлять информационную переработку прочитанного текста, передавая его содержание в виде плана в письменной форме с соблюдением норм построения предложения и словоупотребления; вместе с тем задание направлено и на выявление уровня владения познавательными универсальными учебными действиями (адекватно воспроизводить

прочитанный текст с заданной степенью свернутости, соблюдать в плане последовательность содержания текста).

Задание 11 также предполагает ориентирование в содержании текста, понимание его целостного смысла, нахождение в тексте требуемой информации, подтверждения выдвинутых тезисов (познавательные универсальные учебные действия), на основе которых выявляется способность обучающихся строить речевое высказывание (предметное коммуникативное умение) в письменной форме (правописные умения), соблюдая нормы построения предложения и словоупотребления.

Задание 12 выявляет уровень предметных учебно-языковых опознавательных умений обучающихся распознавать лексическое значение многозначного слова с опорой на указанный в задании контекст; определять другое значение многозначного слова, а также умение использовать многозначное слово в другом значении в самостоятельно составленном и оформленном на письме речевом высказывании (предметное коммуникативное и правописное умения), соблюдая нормы построения предложения и словоупотребления; предполагается ориентирование в содержании контекста, нахождение в контексте требуемой информации (познавательные универсальные учебные действия).

В **задании 13** проверяются: учебно-языковые умения распознавать стилистическую принадлежность заданного слова и подбирать к слову близкие по значению слова (синонимы); предметное коммуникативное умение, заключающееся в понимании обучающимися уместности употребления близких по значению слов в собственной речи; коммуникативное универсальное учебное действие, связанное с возможной эквивалентной заменой слов в целях эффективного речевого общения.

Задание 14 предполагает распознавание значения фразеологической единицы (учебно-языковое умение); умение на основе значения фразеологизма и собственного жизненного опыта обучающихся определять конкретную жизненную ситуацию для адекватной интерпретации фразеологизма (предметное коммуникативное умение, познавательные универсальные учебные действия), умение строить монологическое контекстное высказывание (предметное коммуникативное умение) в письменной форме (правописные умения); задание нацелено и на адекватное понимание обучающимися письменно предъявляемой информации (коммуникативные универсальные учебные действия), и на выявление уровня владения обучающимися национально-культурными нормами речевого поведения (коммуникативные универсальные учебные действия), а также на осознание обучающимися эстетической функции русского языка (личностные результаты).

Необходимо отметить, что проверяемые в заданиях 3, 4, 6–14 умения востребованы в жизненных ситуациях межличностного устного и письменного общения.

Распределение заданий проверочной работы по уровню сложности

Все задания относятся к базовому уровню сложности.

Система оценивания выполнения отдельных заданий и проверочной работы в целом

Выполнение задания 1 оценивается по трем критериям от 0 до 9 баллов. Ответ на задание 2 оценивается от 0 до 12 баллов.

Ответ на каждое из заданий 3, 4, 6, 7, 9, 11, 13 оценивается от 0 до 2 баллов.

Ответ на каждое из заданий 5, 8, 10, 12 оценивается от 0 до 3 баллов. Ответ на задание 14 оценивается от 0 до 4 баллов.

Правильно выполненная работа оценивается 51 баллом.

РЕЗУЛЬТАТЫ ВПР ПО РУССКОМУ ЯЗЫКУ

Общие результаты

Во всероссийских проверочных работах по русскому языку для 6 класса приняли участие 500 шестиклассников из 24 образовательных организаций из двух районов Ненецкого автономного округа.

Статистика районов по группам баллов

В таблице 2 представлены данные о количестве участников от каждого района с распределением по группам в зависимости от количества набранных баллов. Каждому диапазону баллов соответствует оценка, выставляемая за проверочную работу в целом.

Таблица 2

район	Всего учащихся	Распределение участников по группам баллов %			
		«5»	«4»	«3»	«2»
		39-45 баллов	29-38 баллов	18-28 баллов	0-17 балла
Муниципальный район Заполярный район	196	8,6	27	48,6	15,8
город Нарьян-Мар	304	4,5	30,5	38,6	26,4

Из таблицы 2 и гистограммы на рисунке 1 видно, что количественное распределение оценок за ВПР по русскому языку для 6 класса в разных районах различно.

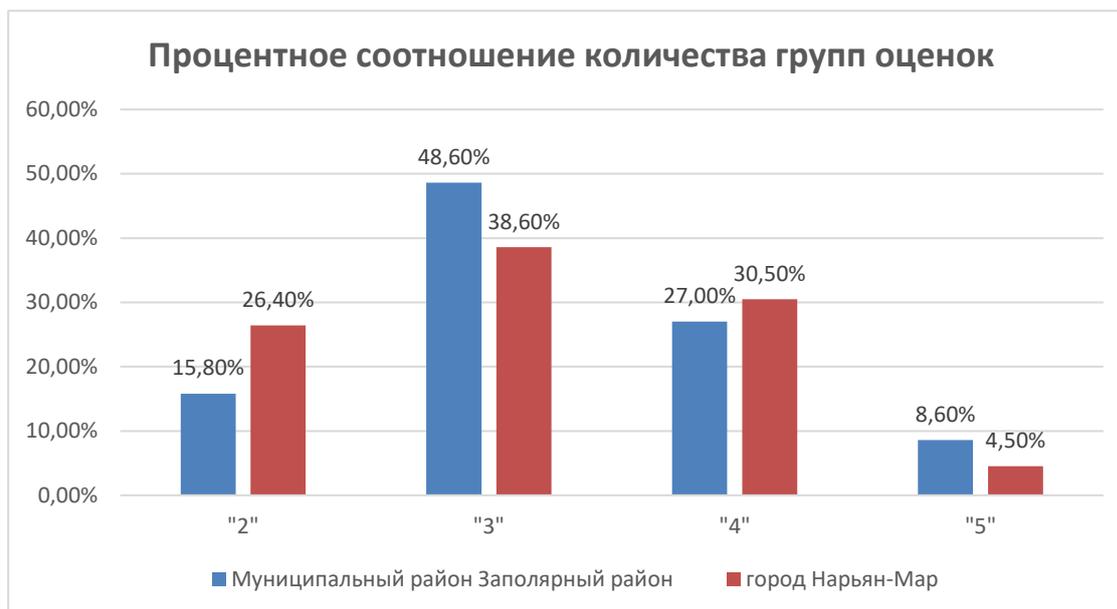


Рис. 1

Так, в школах, расположенных на территории МО «МР «Заполярный район» НАО, «2» 15,8% (это меньше, чем в школах, расположенных на территории МО «ГО «Город Нарьян-Мар» - 26,4%). «3» больше в школах «Заполярного района»(48,6%), и «5» тоже больше в МО «МР «Заполярный район» НАО (8,6%). Таким образом, результаты учащихся школ, расположенных на территории МО «ГО «Город Нарьян-Мар», уступают в процентном соотношении баллам шестиклассников «Заполярного района».

На рисунке 2 представлена общая гистограмма группы баллов, соответствующей оценкам «4» и «5» с распределением по районам.

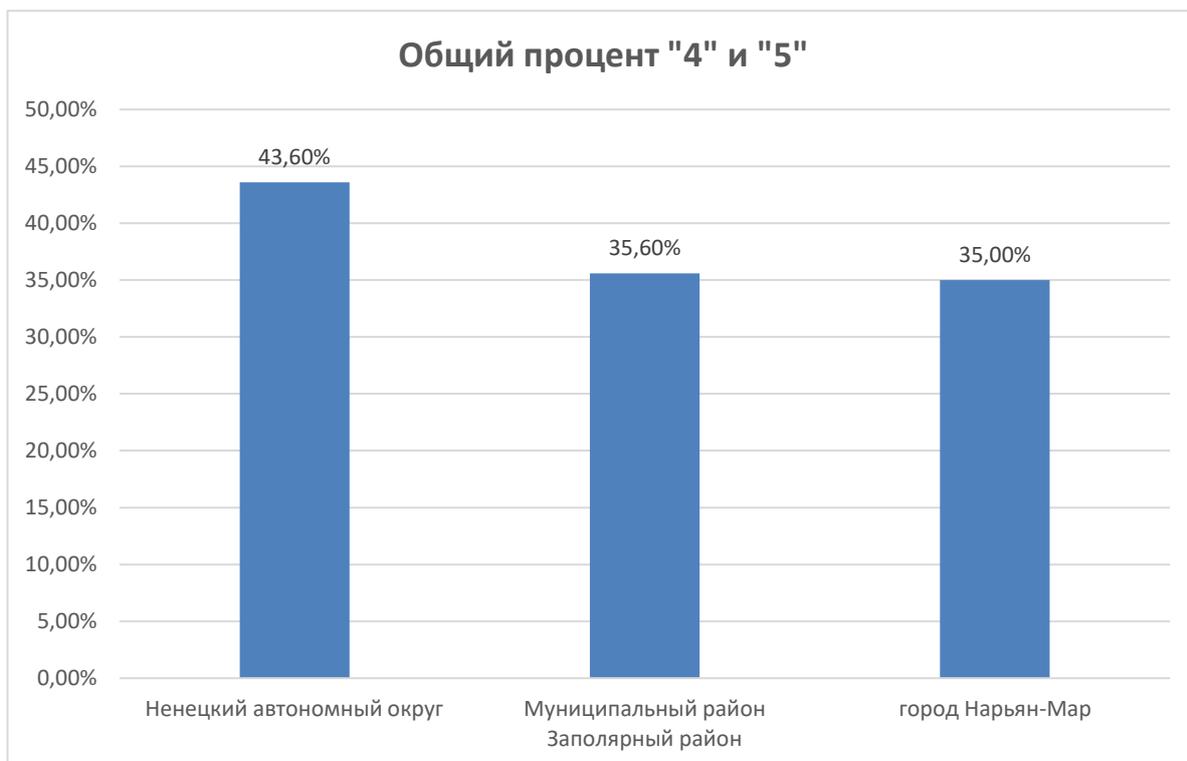


Рис. 2

Полученные данные позволяют констатировать, что около 36% участников ВПР в Ненецком Автономном округе справились с проверочной работой (получили удовлетворительные оценки), а 43,6% показали хорошие и отличные результаты. На гистограмме видно, что разница в распределении оценок между группами участников разных районов незначительна. Так в Заполярном районе 35,6% учащихся написали работы «отлично» и «хорошо», а в г. Нарьян-Маре эта группа учащихся составляет 35%.

Тем не менее такая ситуация свидетельствует о необходимости реализации ряда мероприятий в общеобразовательных организациях для улучшения ситуации. Для этого необходимо провести следующую работу:

- проанализировать полученные результаты в каждой образовательной организации для выявления проблемных зон (основных ошибок);
- проведение методических объединений для выработки стратегии исправления основных ошибок, допущенных учащимися при выполнении заданий ВПР;
- подготовка индивидуальных программ (траекторий развития) для учащихся, которые выполнили ВПР с очень низкими результатами;
- подготовка индивидуальных программ (траекторий развития) для учащихся, которые выполнили ВПР с достаточно высокими результатами, но не справились с теми или иными заданиями.
- к результатам (особенно к двойкам) необходимо подходить с некоторой долей осторожности. Эта информация должна быть использована для принятия мер для продуктивной подготовки каждого учащегося.

На рисунке 3 приведена информация по оценкам каждой образовательной организации.

Таблица 3

Статистика по отметкам						
Максимальный первичный балл:	51					
Группы участников	Кол-во ОО	Кол-во участников	2	3	4	5
Вся выборка	34590	1436258	13,54	40,46	35,82	10,18
Ненецкий авт. округ	24	500	20,4	36	34,6	9
Ненецкий автономный округ (региональное подчинение)	24	500	20,4	36	34,6	9
ГБОУ НАО "Средняя школа № 1"		64	18,75	35,94	39,06	6,25
ГБОУ НАО "Средняя школа № 2"		32	25	43,75	28,13	3,13
ГБОУ НАО "Средняя школа № 3"		59	49,15	25,42	23,73	1,69
ГБОУ НАО "Средняя школа № 4 "		89	12,36	22,47	51,69	13,48
ГБОУ НАО "Средняя школа № 5"		41	26,83	51,22	19,51	2,44
ГБОУ НАО "Средняя школа п. Искателей"		72	6,94	26,39	40,28	26,39
ГБОУ НАО "Ненецкая средняя школа имени А.П. Пырерки"		19	26,32	52,63	21,05	0
М "Средняя школа п. Красное"		11	9,09	54,55	36,36	0
ГБОУ НАО "Средняя школа с. Несь"		22	0	45,45	54,55	0
ГБОУ НАО "Основная школа д. Андег"		2	0	100	0	0
ГБОУ НАО "Средняя школа с. Нижняя Пеша"		10	20	50	30	0
ГБОУ НАО "Средняя школа п. Хорей-Вер"		14	57,14	42,86	0	0
ГБОУ НАО "Средняя общеобразовательная школа с. Ома"		8	0	62,5	37,5	0
ГБОУ НАО "Средняя школа с. Великовисочное"		11	9,09	54,55	27,27	9,09
ГБОУ НАО "Средняя общеобразовательная школа с. Оксино"		5	40	60	0	0
ГБОУ НАО "Средняя общеобразовательная школа с. Тельвиска"		2	0	50	50	0
ГБОУ НАО "Средняя школа п. Харута"		2	0	100	0	0
ГБОУ НАО "Средняя школа п. Индига"		6	0	50	33,33	16,67
ГБОУ НАО "Основная школа п. Амдерма"		5	0	60	40	0
ГБОУ НАО "Средняя школа п. Шойна"		4	25	0	50	25
ГБОУ НАО "Основная школа п. Усть-Кара"		3	33,33	33,33	0	33,33
ГБОУ НАО "Основная школа с. Коткино"		6	83,33	0	16,67	0
ГБОУ НАО "Основная школа п. Каратайка"		8	0	25	50	25
ГБОУ НАО "Основная школа п. Нельмин-Нос"		5	0	60	20	20

Как видно из таблицы, 100 % успешность у обучающихся из «СШ с. Несь» (22 чел.), «ОШ п. Амдерма» (5 чел.), «ОШ п.Каратайка» (8 чел.), «ОШ п. Андег» (2), «СОШ с.Ома»(8 чел.), «СШ п.Индига» (6 чел.), «ОШ п.Нельмин-Нос»(5 чел.), «СОШ с.Тельвиска» (2 чел.), «СШ п. Харута» (2 чел.).

Из школ, расположенных на территории МО «МР «Заполярный район» НАО, самое высокое качество по показателям ВПР в ГБОУ НАО «СШ с. Шойна» из 4 чел. (75%), ГБОУ НАО «СШ с.Каратайка» из 8 чел.(75%), ГБОУ НАО "СШ п.Искателей" из

72 чел.(66,67%).Качество 0% - "Средняя школа п. Харута"(2 чел.), "Средняя общеобразовательная школа с. Оксина"(2 чел.), "Основная школа д. Андег"(2 чел.), "Средняя школа п. Хорей-Вер"(14 чел.).

Из школ, расположенных на территории МО «ГО «Город Нарьян-Мар», учащиеся школ показали следующие результаты: самое высокое качество у ГБОУ НАО "СШ №4" (65,17%) и у ГБОУ НАО "СШ №1" (45,31%); низкое качество (21,5%) показали учащиеся ГБОУ НАО "Ненецкой средней школы имени А.П. Пырерки"

Хуже всех написали работу обучающиеся ГБОУ НАО «СШ п. Хорей-Вер» (57,14 % не справились с работой), ГБОУ НАО «ОШ с. Коткино» (83,33 % получили «2»).

Из городских школ самый низкий результат в ГБОУ НАО «СШ №3» (49,15% обучающихся не справились с работой).

В таблице 4 представлен анализ результатов проведения ВПР по русскому языку для 6 класса с описанием проверяемых знаний, умений и навыков, определенных ФГОС.

ВПР по русскому языку имеет целью осуществление оценки уровня подготовки обучающихся по данному предмету при переходе в среднее звено школы. Уровень достижений школьников НАО в соответствии с ПООП НАО отражен в таблице 4.

Таблица 4

Достижение планируемых результатов в соответствии с ПООП ОО				
№	Блоки ПООП ОО	Макс балл	Средний % выполнения	
			По региону	По России
выпускник научится /получит возможность научиться				
или проверяемые требования (умения) в соответствии с ФГОС				
			500 уч.	1436258 уч.
1К1	Списывать текст с пропусками орфограмм и пунктограмм, соблюдать в практике письма изученные орфографические и пунктуационные нормы/	4	56.25	58.52
1К2	совершенствовать орфографические и пунктуационные умения и навыки на основе знаний о нормах русского литературного языка;	3	57.13	62.12
1К3	соблюдать культуру чтения, говорения, аудирования и письма	2	95.4	92.51
2К1	Проводить морфемный и словообразовательный анализы слов;	3	83.47	87.72
2К2	проводить морфологический анализ слова;	3	66	66.81
2К3	проводить синтаксический анализ предложения	3	42.27	45.85
2К4	Распознавать уровни и единицы языка в предъявленном тексте и видеть взаимосвязь между ними	3	55.87	59.25
3(1)	Распознавать заданное слово в ряду других на основе сопоставления звукового и буквенного состава, осознавать и объяснять причину несовпадения звуков и букв в слове.	1	75.2	76.18
3(2)	Распознавать уровни и единицы языка в предъявленном тексте и видеть взаимосвязь между ними	1	62.4	64.6
4	Проводить орфоэпический анализ слова; определять место ударного слога. Соблюдать в речевой практике основные орфоэпические, лексические, грамматические, стилистические, орфографические и пунктуационные нормы русского литературного языка; оценивать собственную и чужую речь с позиции соответствия языковым нормам / осуществлять речевой самоконтроль	2	63.3	72.55
5	Опознавать самостоятельные части речи и их формы, служебные части речи.	3	67.13	70.07
	Распознавать уровни и единицы языка в предъявленном тексте и видеть взаимосвязь между ними			
6	Распознавать случаи нарушения грамматических норм русского литературного языка в формах слов различных частей речи и исправлять эти нарушения/ осуществлять речевой самоконтроль	2	56.6	58.89
7(1)	Анализировать различные виды предложений с точки зрения их структурно-смысловой организации и функциональных особенностей, распознавать предложения с подлежащим и сказуемым, выраженными существительными в именительном падеже;	1	84.4	82.92

7(2)	опираться на грамматический анализ при объяснении выбора тире и места его постановки в предложении. Соблюдать в речевой практике основные орфографические и пунктуационные нормы русского литературного языка/ совершенствовать орфографические и пунктуационные умения и навыки на основе знаний о нормах русского литературного языка; соблюдать культуру чтения, говорения, аудирования и письма; осуществлять речевой самоконтроль	1	43.4	52.78
8(1)	Анализировать различные виды предложений с точки зрения их структурно-смысловой организации и функциональных особенностей, распознавать предложения с обращением, однородными членами, двумя грамматическими основами; опираться на грамматический анализ при объяснении расстановки знаков препинания в предложении	2	62.6	65.46
8(2)	Соблюдать в речевой практике основные орфографические и пунктуационные нормы русского литературного языка / совершенствовать орфографические и пунктуационные умения и навыки на основе знаний о нормах русского литературного языка; соблюдать культуру чтения, говорения, аудирования и письма; осуществлять речевой самоконтроль	1	54.2	59.82
9	Владеть навыками изучающего чтения и информационной переработки прочитанного материала; адекватно понимать тексты различных функционально-смысловых типов речи и функциональных разновидностей языка; анализировать текст с точки зрения его основной мысли, адекватно формулировать основную мысль текста в письменной форме Использовать при работе с текстом разные виды чтения (поисковое, просмотровое, ознакомительное, изучающее, реферативное)/ соблюдать культуру чтения, говорения, аудирования и письма	2	42.7	59.82
10	Осуществлять информационную переработку прочитанного текста, передавать его содержание в виде плана в письменной форме. Использовать при работе с текстом разные виды чтения (поисковое, просмотровое, ознакомительное, изучающее, реферативное) владеть умениями информационно перерабатывать прочитанные и прослушанные тексты и представлять их в виде тезисов, конспектов, аннотаций, рефератов; соблюдать культуру чтения, говорения, аудирования и письма	3	59.2	60.39
11	Понимать целостный смысл текста, находить в тексте требуемую информацию с целью подтверждения выдвинутых тезисов, на основе которых необходимо построить речевое высказывание в письменной форме. Использовать при работе с текстом разные виды чтения (поисковое, просмотровое, ознакомительное, изучающее, реферативное), проводить самостоятельный поиск текстовой и нетекстовой информации, отбирать и анализировать полученную информацию; соблюдать культуру чтения, говорения, аудирования и письма	2	59.2	62.37
12(1)	Распознавать и адекватно формулировать лексическое значение многозначного слова с опорой на контекст; использовать многозначное слово в другом значении в самостоятельно составленном и оформленном на письме речевом высказывании.	1	60	63.87
12(2)	Распознавать уровни и единицы языка в предъявленном тексте и видеть взаимосвязь между ними; создавать устные и письменные высказывания соблюдать культуру чтения, говорения, аудирования и письма; осуществлять речевой самоконтроль	2	50.4	47.37
13(1)	Распознавать стилистическую принадлежность слова и подбирать к слову близкие по значению слова (синонимы). Распознавать уровни и единицы языка в предъявленном тексте и видеть взаимосвязь между ними;	1	44.4	48.7
13(2)	использовать синонимические ресурсы русского языка для более точного выражения мысли и усиления выразительности речи; соблюдать культуру чтения, говорения, аудирования и письма; осуществлять речевой самоконтроль	1	60.6	60.85
14(1)	Распознавать значение фразеологической единицы; на основе значения фразеологизма и собственного жизненного опыта обучающихся определять конкретную жизненную ситуацию для адекватной интерпретации фразеологизма; умение строить монологическое контекстное высказывание в письменной форме.	2	60.6	60.07
14(2)	Распознавать уровни и единицы языка в предъявленном тексте и видеть взаимосвязь между ними; использовать языковые средства адекватно цели общения и речевой ситуации; создавать устные и письменные высказывания <...> определенной функционально-смысловой принадлежности <...> использовать синонимические ресурсы русского языка для более точного выражения мысли и усиления выразительности речи; соблюдать культуру чтения, говорения, аудирования и письма; осуществлять речевой самоконтроль.	2	49.2	46.93

Средний процент выполнения заданий в НАО по сравнению со средним по России по многим критериям ниже.

Покажем на примере 1 варианта задания ВПР по русскому языку в 6 классе и проанализируем их выполнение обучающимися школ НАО.

Задание №1

Перепишите текст 1, раскрывая скобки, вставляя, где это необходимо, пропущенные буквы и знаки препинания.

Текст 1

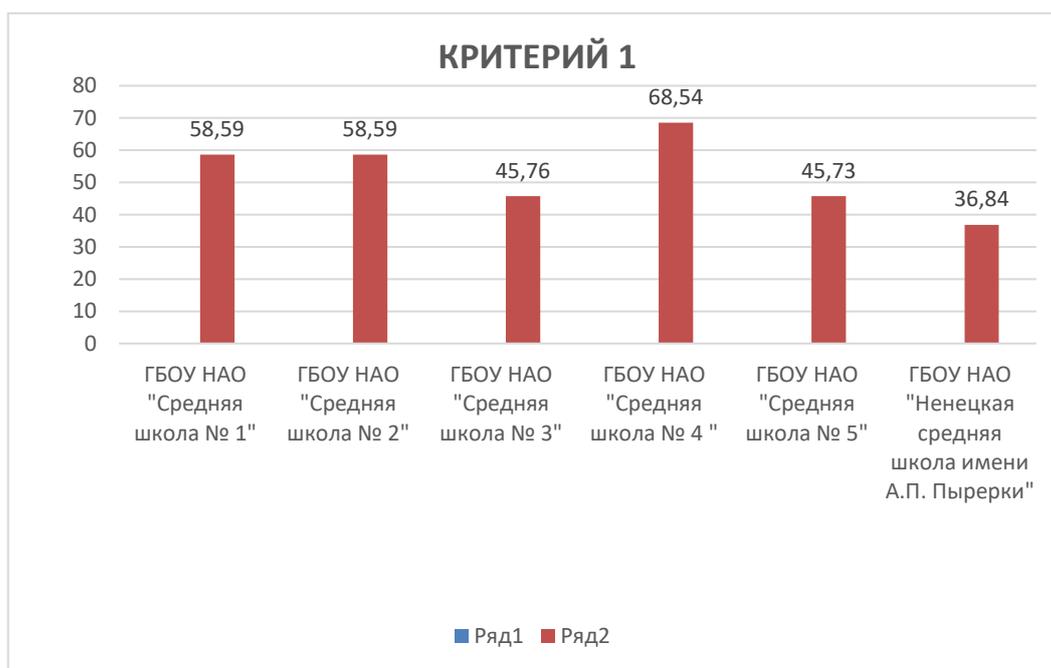
Дач..ный п..сёлок ра(з/с)пол..жился на песча(н,нн)ой(2) горе у самого моря. За деревья(н,нн)ыми дом..ками ра(з/с)кинулся с..сновый бор. Внизу, под г..рой, серая лента ш..ссе. По одну её стор..ну зар..сли м..лины ч..рёмухи. По другую – песок (зелёно)г..лубая осока, и(з/с)точенные водой камни и море...

Море (не)спокойное но пр..красное. Оно в..лну..т..ся в(з/с)дыха..т. Это ветер трепл..т его пенистые волны и они выплёск..вают..ся на берег. А бывает, заспор..т(3) о чём(то) море с ветром. Т..ж..лые в..лы нал..ют..ся без..сходной ярост..ю зар..вут загр..хоч..т.(4) Словно ж..лая их пр..ободрить, загудят на г..рё сосны: они ведь тоже с (не)истов..м ветром (не)лад..т.

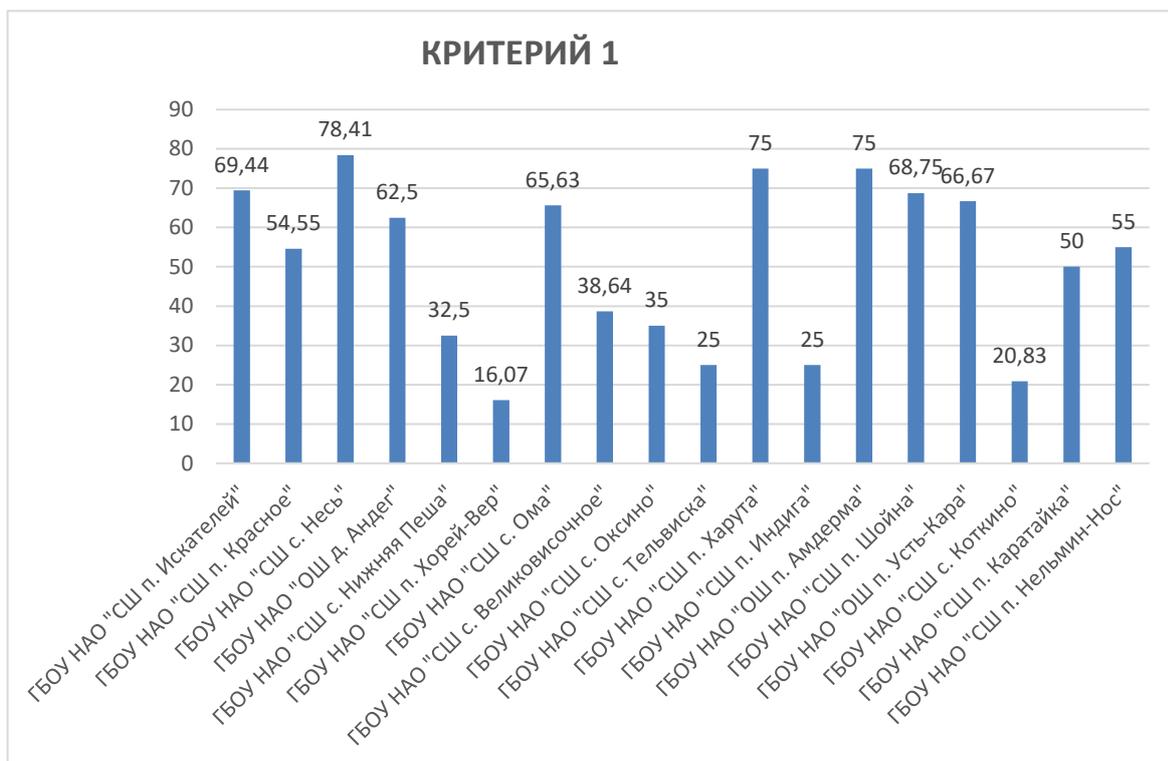
Но чаще всего море спокойно и бл..стит, будто его начист..ли. В такие дни виден (К,к)ронштадт. Он за г..р..зонтом, и поэтому каж..т..ся, что трубы (судо)р..монтных верфей выход..т прямо из воды.

Критерий К1

При оценивании выполнения задания №1 по критерию 1 – соблюдение орфографических норм – учитывались только ошибки, сделанные при вставке пропущенных букв, раскрытии скобок, восстановлении слитного, отдельного и дефисного написания слов.



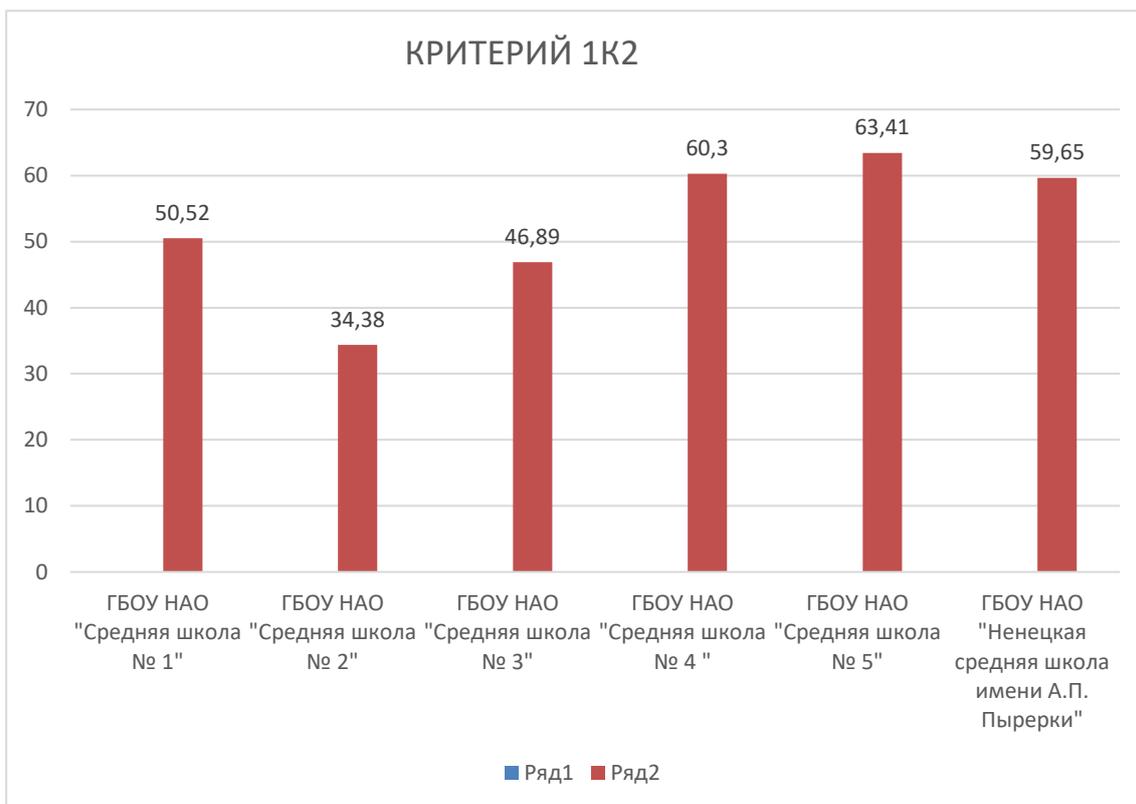
Анализируя выполнение 1 задания обучающимися школ, расположенных на территории МО «ГО «Город Нарьян-Мар», можно сделать вывод: самый высокий процент соблюдения орфографических норм у учащихся ГБОУ НАО "СШ №4" (68,54%).



Анализируя выполнение 1 задания обучающимися школ, расположенных на территории МО «МР «Заполярный район» НАО, можно сделать вывод: самый высокий процент соблюдения орфографических норм у учащихся ГБОУ НАО "СШ с.Несь"(78,41%) и ГБОУ НАО "СШ п.Харуга" (75%) и ГБОУ НАО "ОШ п.Амдерма" (75%).

Критерий 1К2

При оценивании выполнения задания №1 по критерию 2 учитывалось соблюдение пунктуационных норм при списывании осложненного пропусками текста. Максимальным баллом оценивались работы без пунктуационных ошибок.



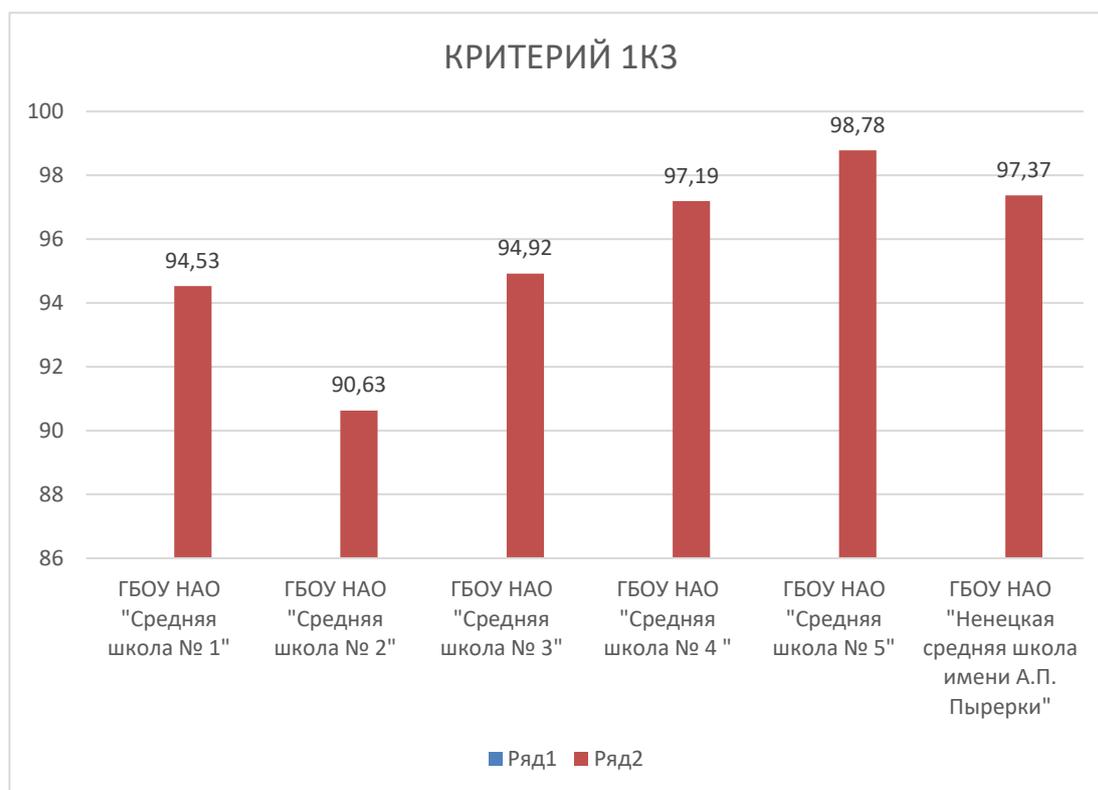
Анализируя выполнение 2 задания обучающимися школ, расположенных на территории МО «ГО «Город Нарьян-Мар», можно сделать вывод: учащиеся ГБОУ НАО "СШ №5"(63,41%) и ГБОУ НАО "СШ №4"(60,3%) показали лучший результат по сравнению с остальными школами .



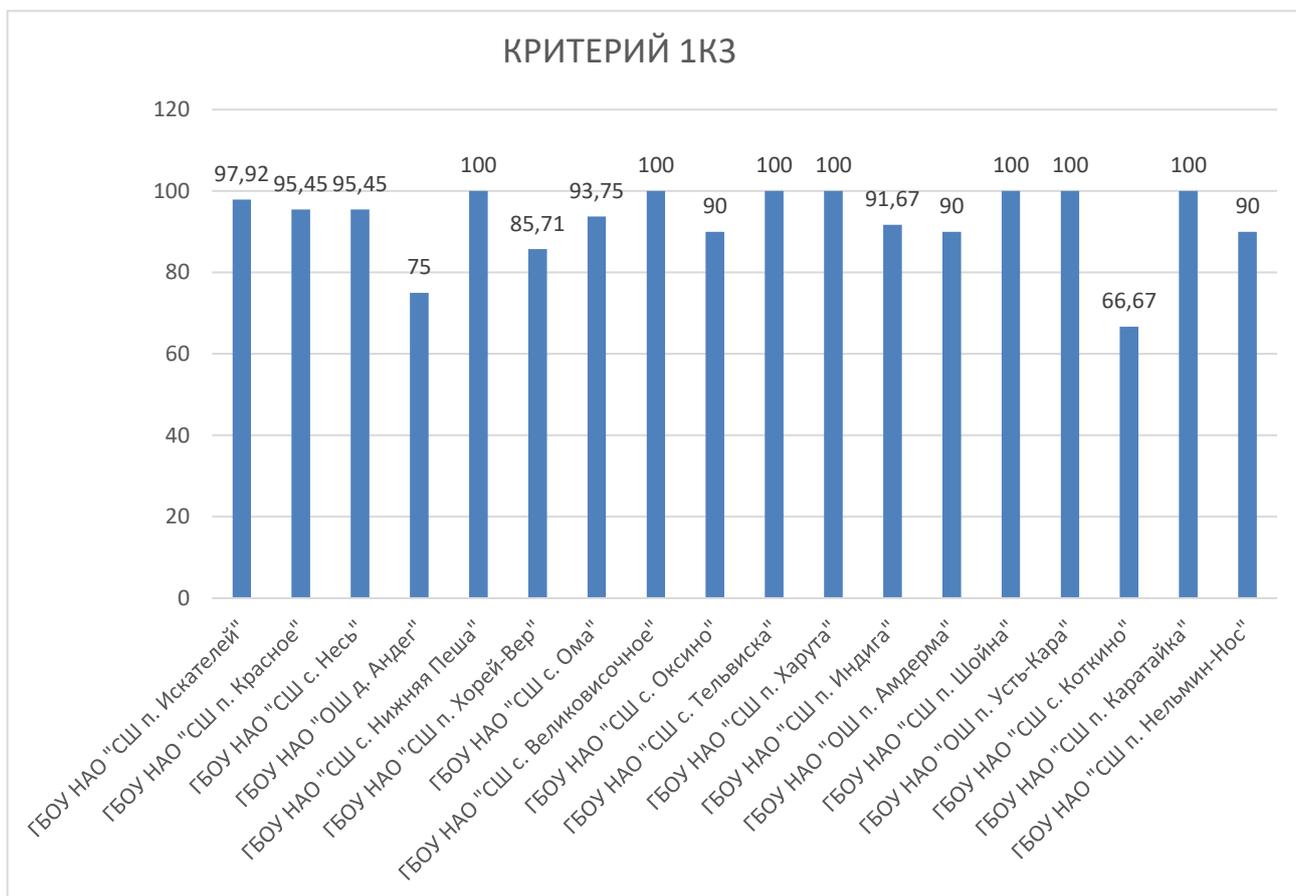
Анализируя данные второго критерия, можно сделать вывод, что лучшие знания пунктуации показали обучающиеся ГБОУ НАО «СШ с.Несь» (87,88%), и достаточно хороший результат у ГБОУ НАО «ОШ п.Усть-Кара» (77,78%). Следует обратить внимание на подготовку учащихся в области пунктуации ГБОУ НАО «СШ п. Красное» (18,06%).

Критерий 1К3

Критерий 3 оценивает правильность списывания текста. Текст должен быть написан безошибочно и аккуратно, без пропусков, лишних слов, слов с измененным графическим обликом.



Следует отметить высокий процент выполнения среди городских школ (от 90%) Так, в ГБОУ НАО "СШ №5" (98,78%) самый высокий показатель.



Практически во всех школах Муниципального района «МР «Заполярный район» НАО высокий процент выполнения данного задания (90-100%), исключение составляют ГБОУ НАО «СШ п. Хорей-Вер» (85,71%), ГБОУ НАО «ОШ д. Андег» (75%), ГБОУ НАО «СШ с. Коткино» (66,67%).

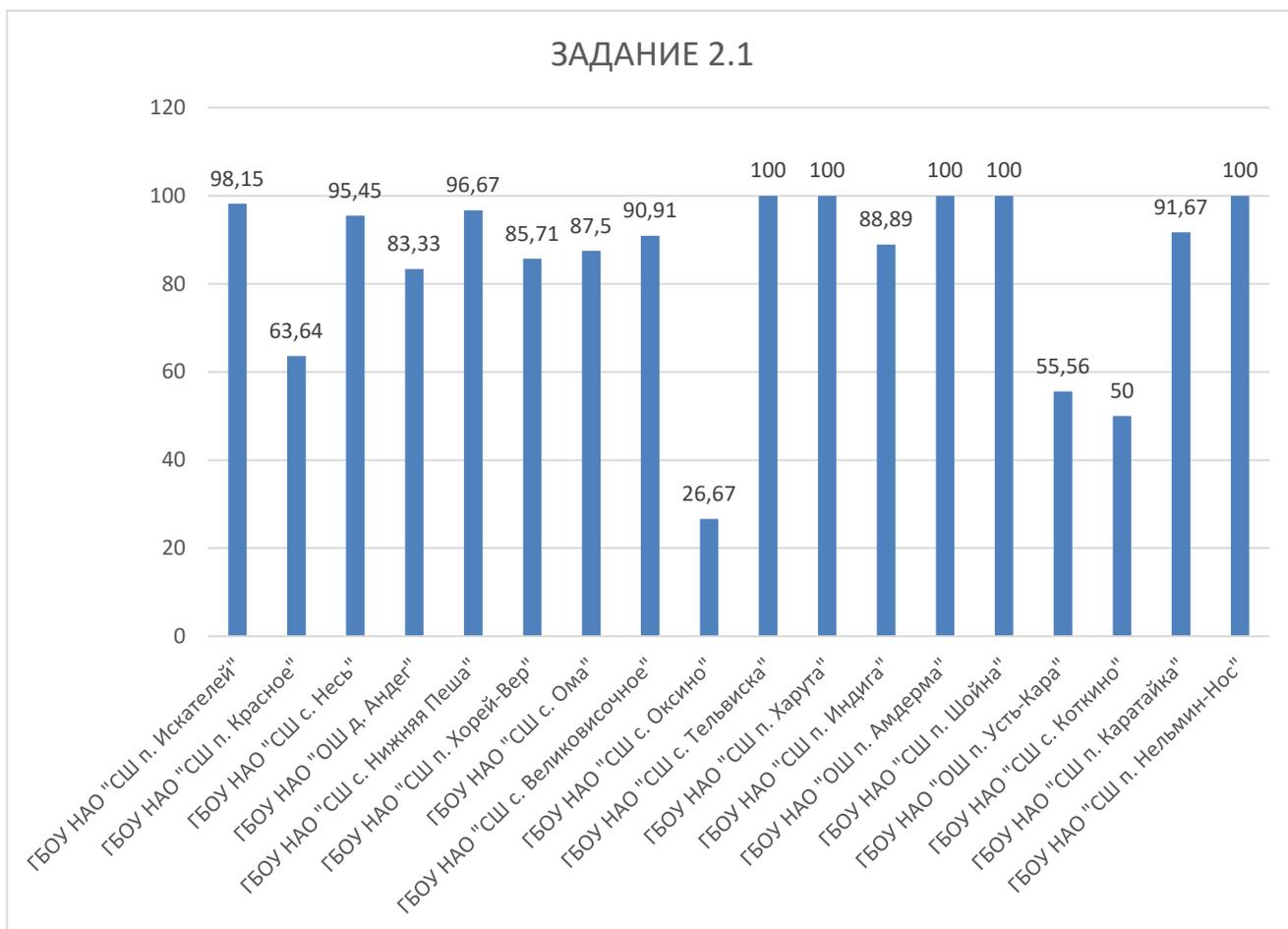
Задание № 2

Задание №2 нацелено на проверку учебно-языковых опознавательных и классификационных умений: анализировать слова с точки зрения морфемики, словообразования и морфологии, а также выполнять синтаксический разбор простого предложения.

Выполните обозначенные цифрами в тексте 1 языковые разборы:

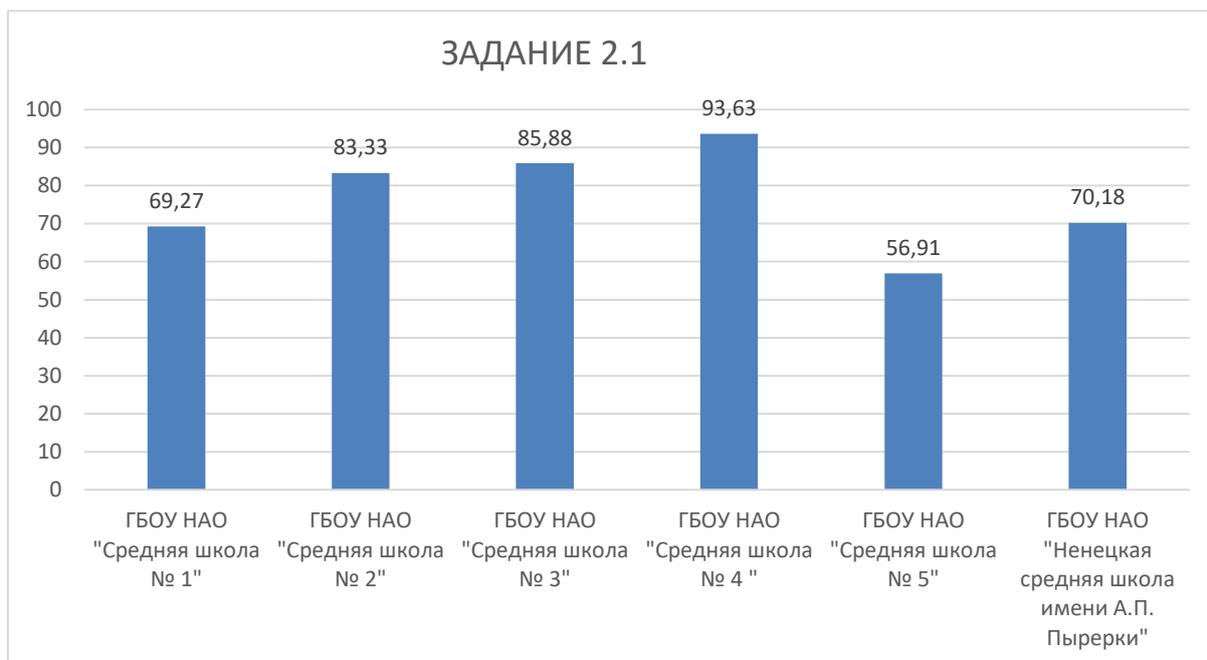
- (2) – морфемный и словообразовательный разборы слова;
- (3) – морфологический разбор слова;
- (4) – синтаксический разбор предложения.

По критерию 2К1 оценивается умение выполнять морфемный разбор.



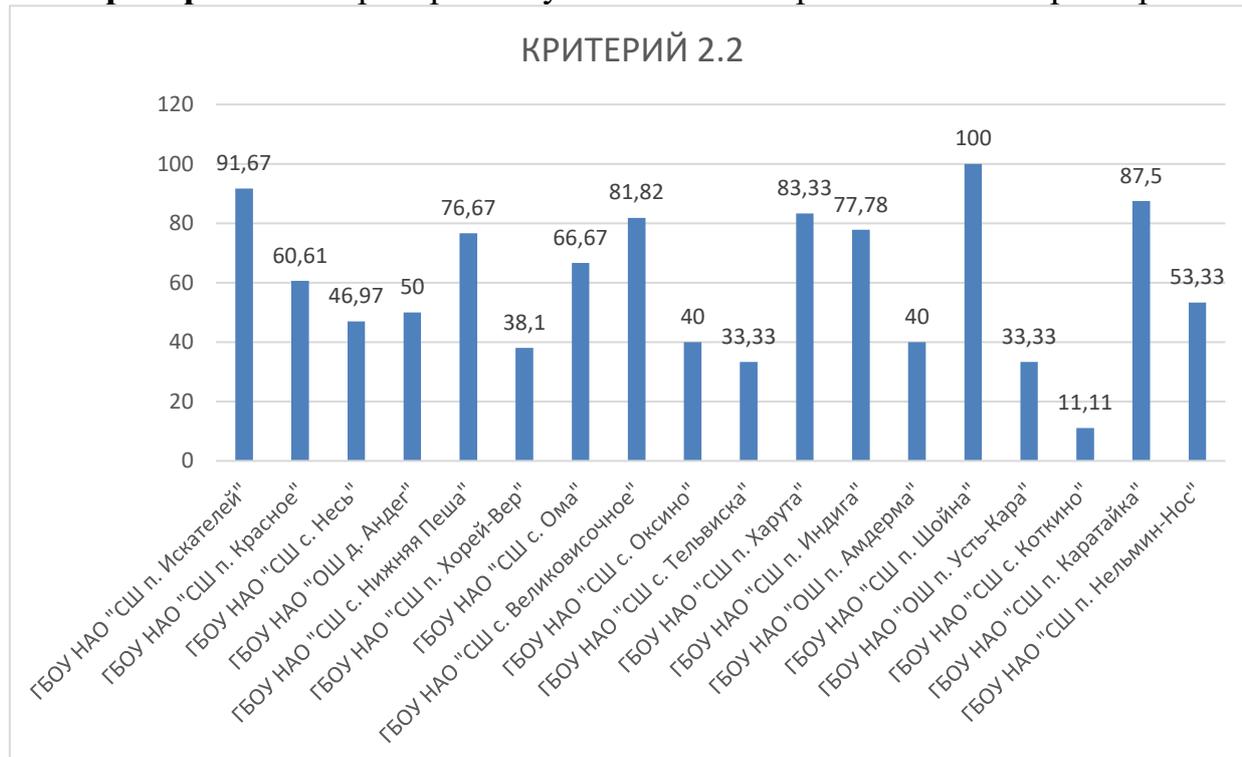
В школах, расположенных на территории МО «МР «Заполярный район», фонетический разбор абсолютно правильно выполнен у обучающихся пяти школ : ГБОУ НАО «ОШ п.Амдерма», ГБОУ НАО «СШ п. Шойна», ГБОУ НАО «СШ с. Тельвиска», ГБОУ НАО «СШ п. Харута», ГБОУ НАО «СШ п. Нельмин-Нос» (100 %).

Стоит обратить внимание на обучение учащихся морфемному разбору в ГБОУ НАО «СШ с. Оксино», так как процент выполнения задания невысок(26,67% при численности учащихся в 6 классе 2 человека)



В целом все школы, расположенные на территории МО «ГО «Город Нарьян-Мар», показали не очень высокий процент по данному критерию. Лучший результат у учащихся ГБОУ НАО "СШ №4" (93,63%), худший - ГБОУ НАО "СШ №5" (56,91%).

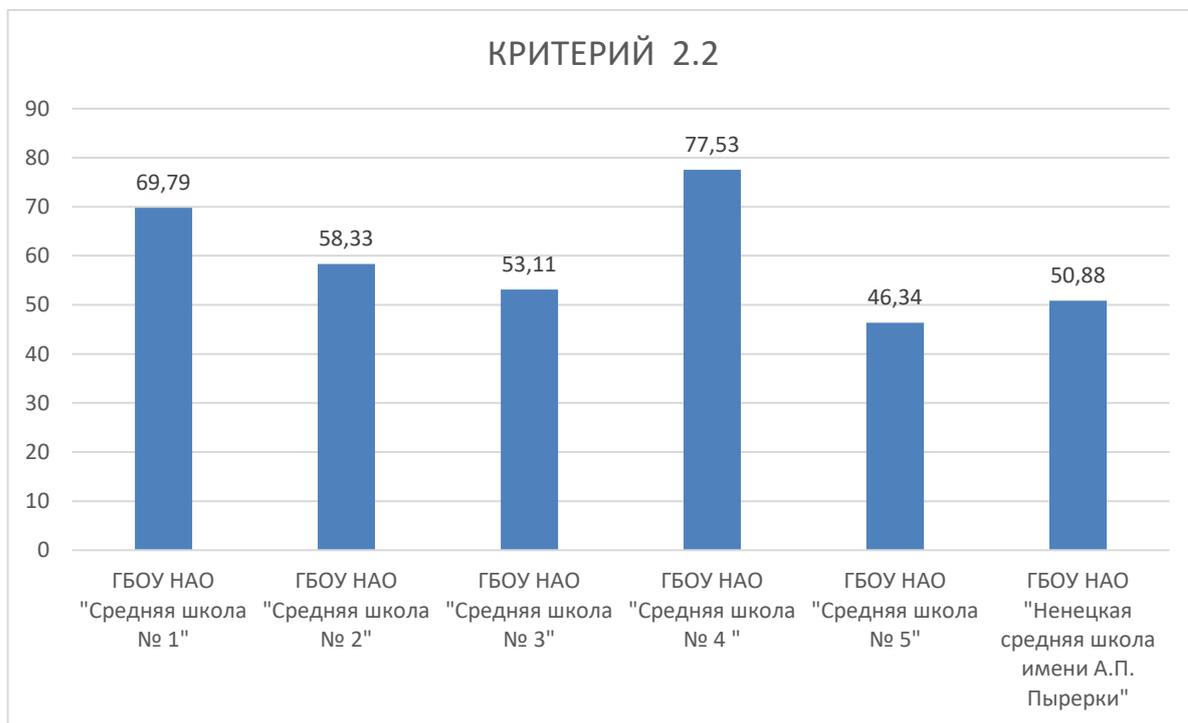
По критерию 2К2 проверяется умение словообразовательного разбора слова.



В школах, расположенных на территории МО «МР «Заполярный район», словообразовательный разбор вызвал затруднения. Самый высокий процент

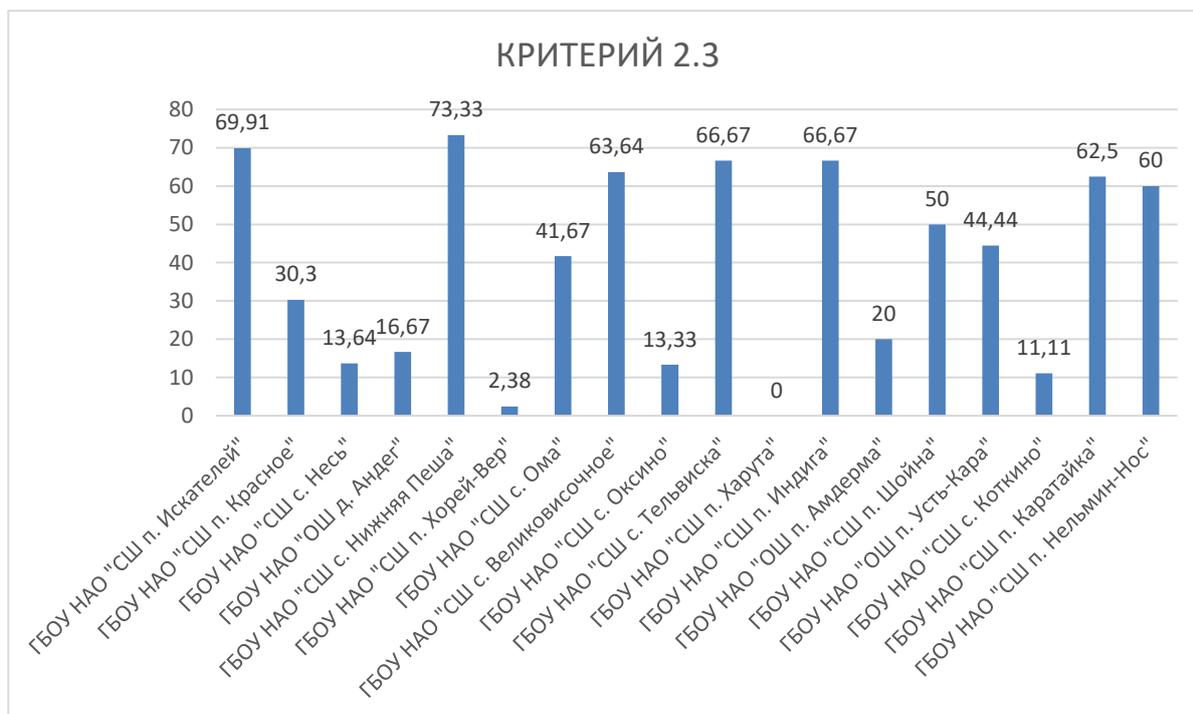
выполнения у обучающихся ГБОУ НАО «СШ п. Шойна»(100%) и ГБОУ НАО «СШ п. Искателей» (91,67%).

Справились с разбором, но всего лишь 11,11% учащихся ГБОУ НАО "СШ с.Коткино".

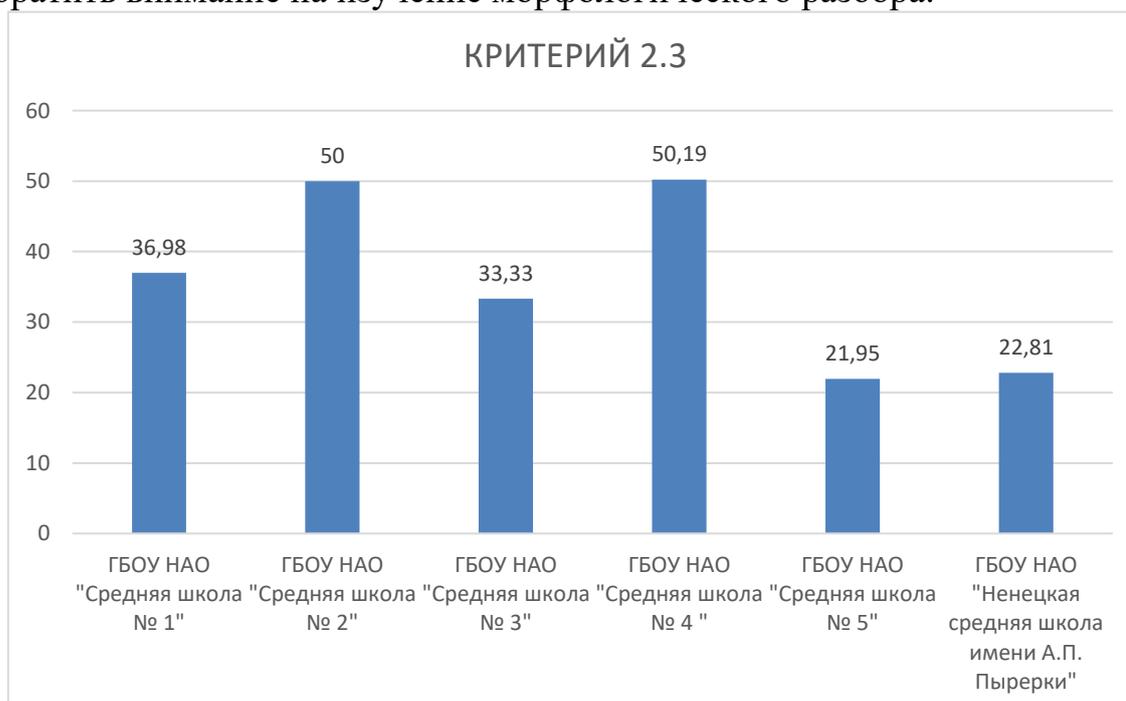


Обучающиеся школ, расположенных на территории МО «ГО «Город Нарьян-Мар», показали невысокие результаты по данному критерию (менее 60%), кроме учащихся ГБОУ НАО "СШ №4 ", где процент выполнения составил 77,53% и ГБОУ НАО "СШ №1 "(почти 70%).

По критерию 2К3 проверяется умение делать морфологический разбор.

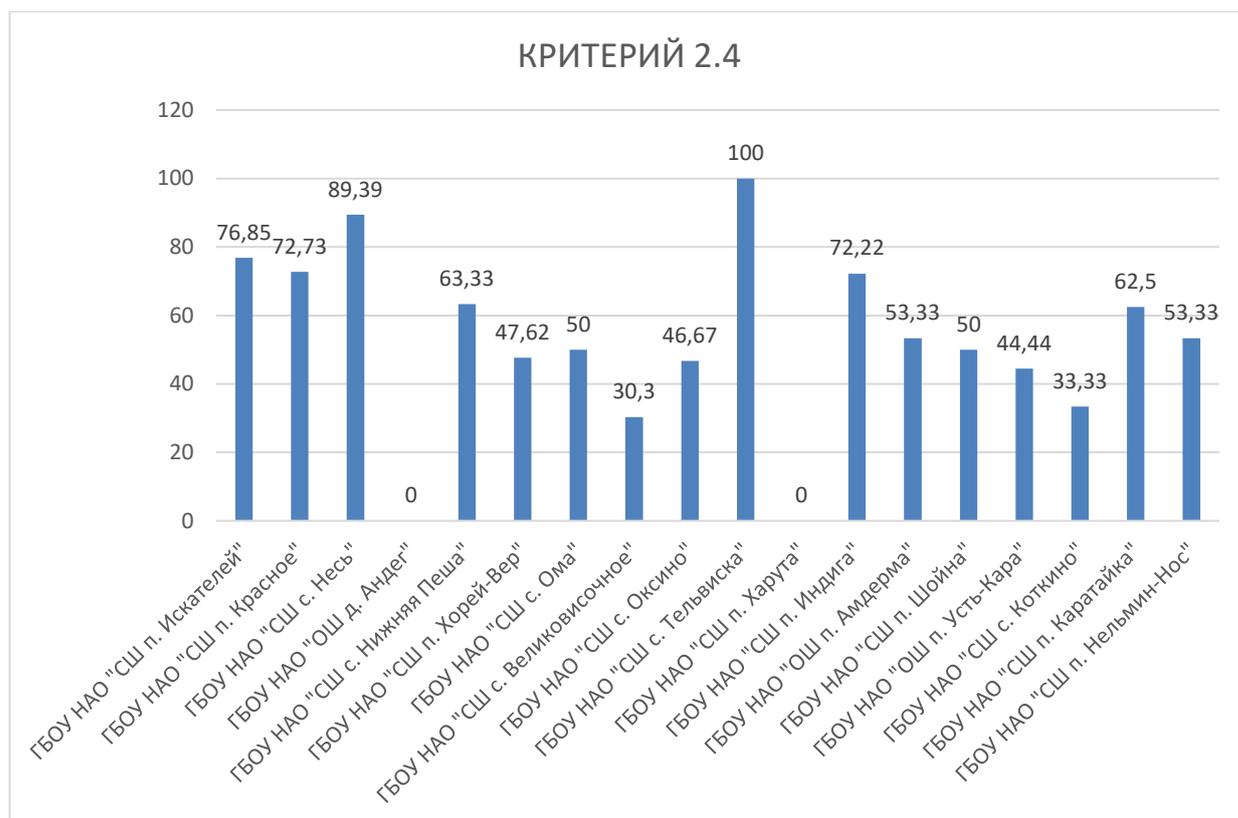


У школ, расположенных на территории МО «МР «Заполярный район», процент выполнения данного задания различный: справились 73,33% учащихся в ГБОУ НАО «СШ с. Нижняя Пёша», самый низкий результат у обучающихся ГБОУ НАО «СШ п. Харута» (0%) и ГБОУ НАО «СШ п. Хорей-Вер» (2,38%). У остальных школ с.Несь, д.Андег, с.Оксино, п.Амдерма, с.Коткино процент выполнения также низкий, поэтому следует обратить внимание на изучение морфологического разбора.



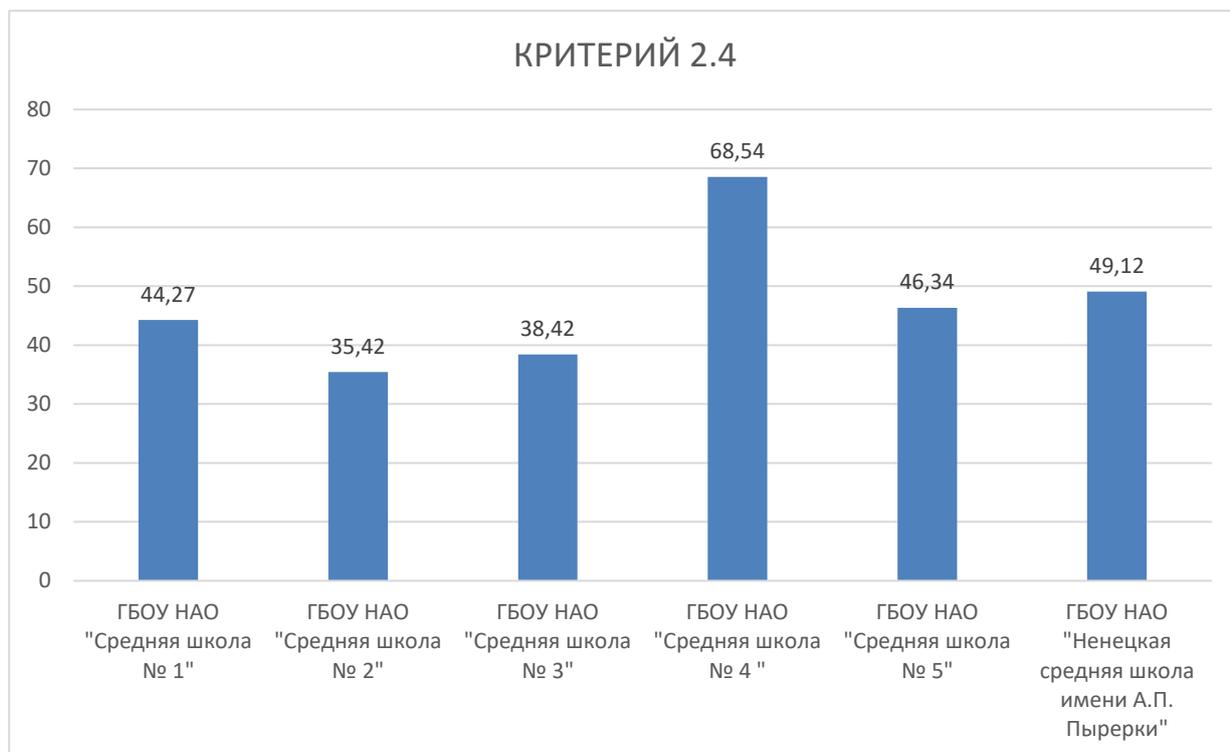
Наблюдается низкий процент выполнения задания и у городских школ (не более 50%).

По критерию 2К4 проверяется умение выполнять синтаксический разбор предложения.



Высокий уровень подготовки у обучающихся ГБОУ НАО «СШ с. Тельвиска» (100%).

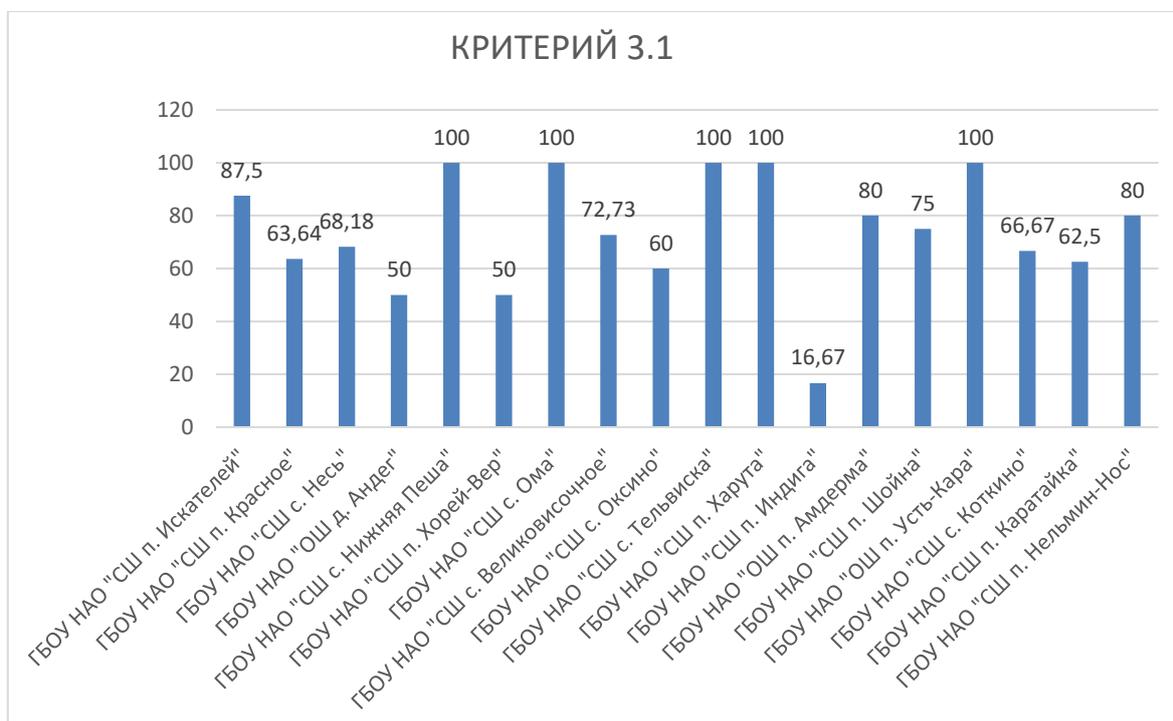
Следует обратить особое внимание на подготовку учащихся по выполнению синтаксического разбора в ГБОУ НАО "СШ д. Андег" (0%) и ГБОУ НАО «СШ п. Харута» (0 %), а также в ГБОУ НАО «СШ с. Коткино» (33,33%) и ГБОУ НАО «СШ с. Великовисочное» (30,3 %).



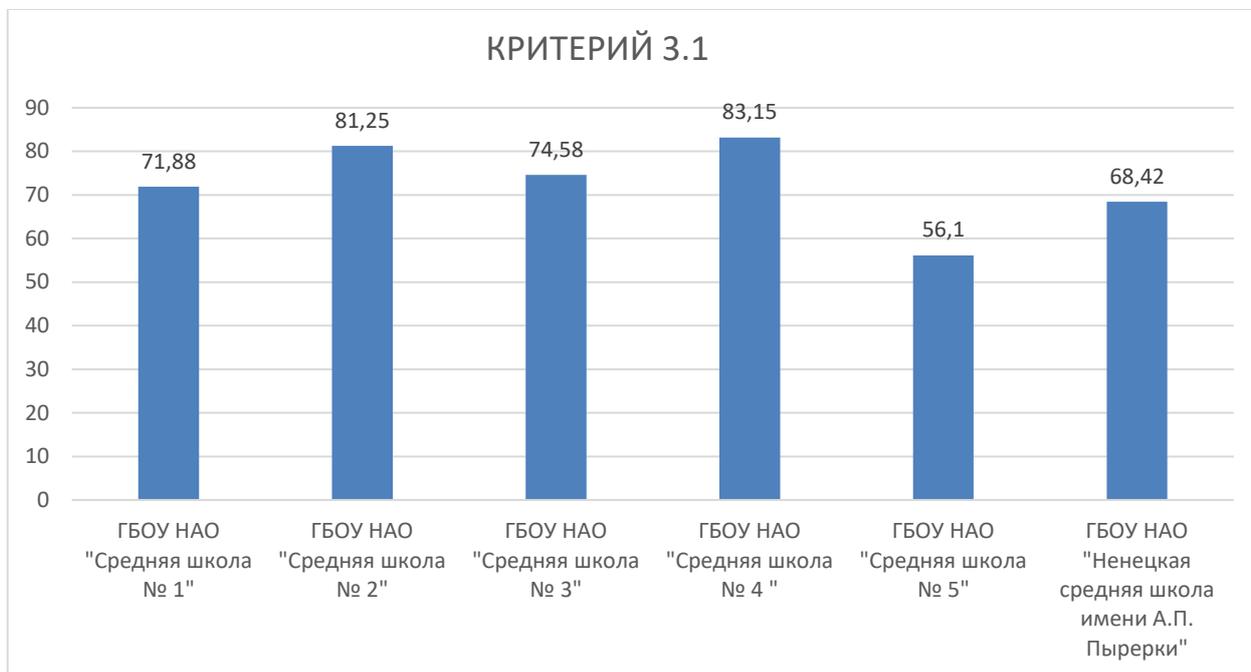
Среди городских школ наблюдается невысокий процент выполнения на максимальный балл. Лучший результат у учащихся ГБОУ НАО "СШ №4" (68,54%), обучающиеся остальных школ набрали менее 50% выполнения данного задания.

Задание №3

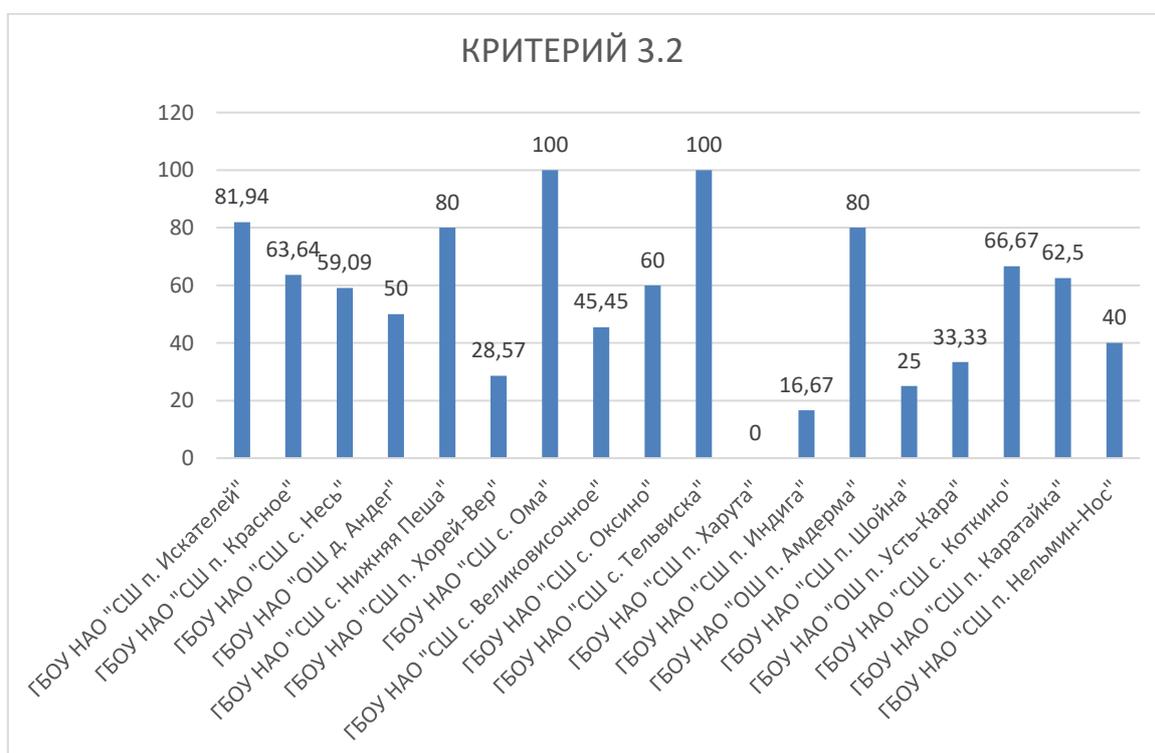
Задание №3 направлено на выявление умения определять звуко-буквенный состав слова.



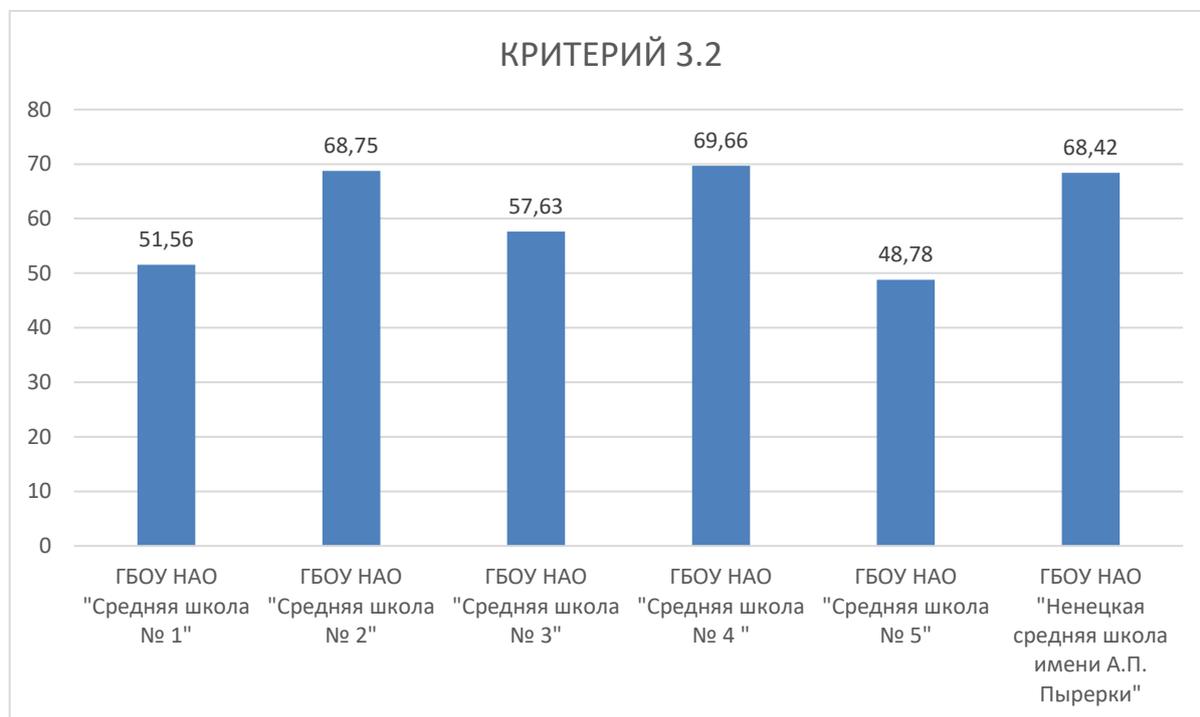
Лучше всех справились с этим заданием обучающиеся ГБОУ НАО «СШ с.Нижняя Пеша», ГБОУ НАО «СШ с.Ома», ГБОУ НАО «СШ с.Тельвиска» и ГБОУ НАО «СШ п.Харута» (100%). Следует обратить внимание на изучение и повторение данной темы в п. Индига (16,67%).



В городских школах процент выполнения достаточно ровный, но обучающиеся ГБОУ НАО «СШ № 4» справились лучше остальных(83,15%), а также в ГБОУ НАО «СШ № 2» (81,25 %).



В МО «МР «Заполярный район» НАО полностью справились с заданием обучающиеся ГБОУ НАО «СШ с.Ома» и ГБОУ НАО «СШ с. Тельвиска» (100%), не справились с заданием учащиеся ГБОУ НАО «СШ п. Харута» (0%), также следует обратить внимание на изучение этой темы в школах п. Индига (16,67%), п.Шойна (25%), п. Хорей-Вер (28,57%).



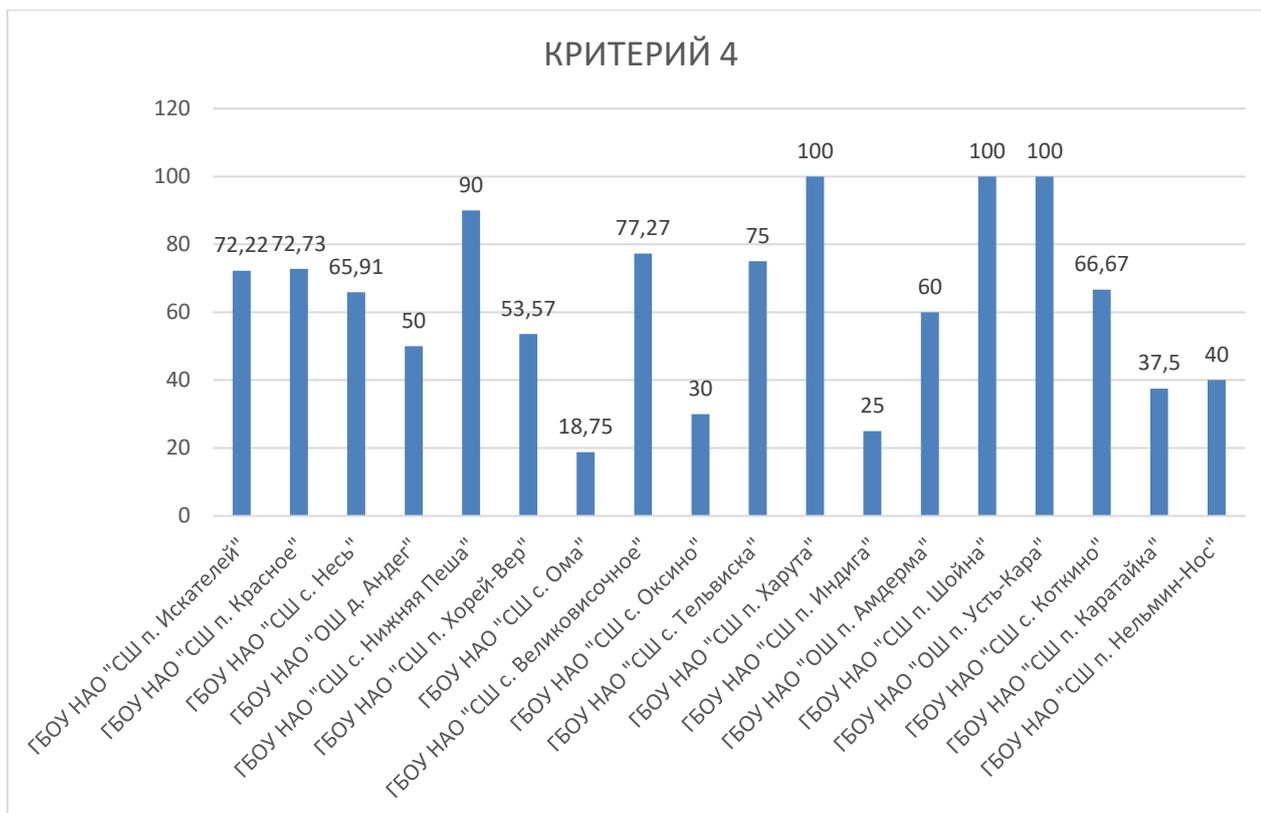
Невысокий процент усвоения данной темы показали и школьники МО «ГО «Город Нарьян-Мар».

Задание №4

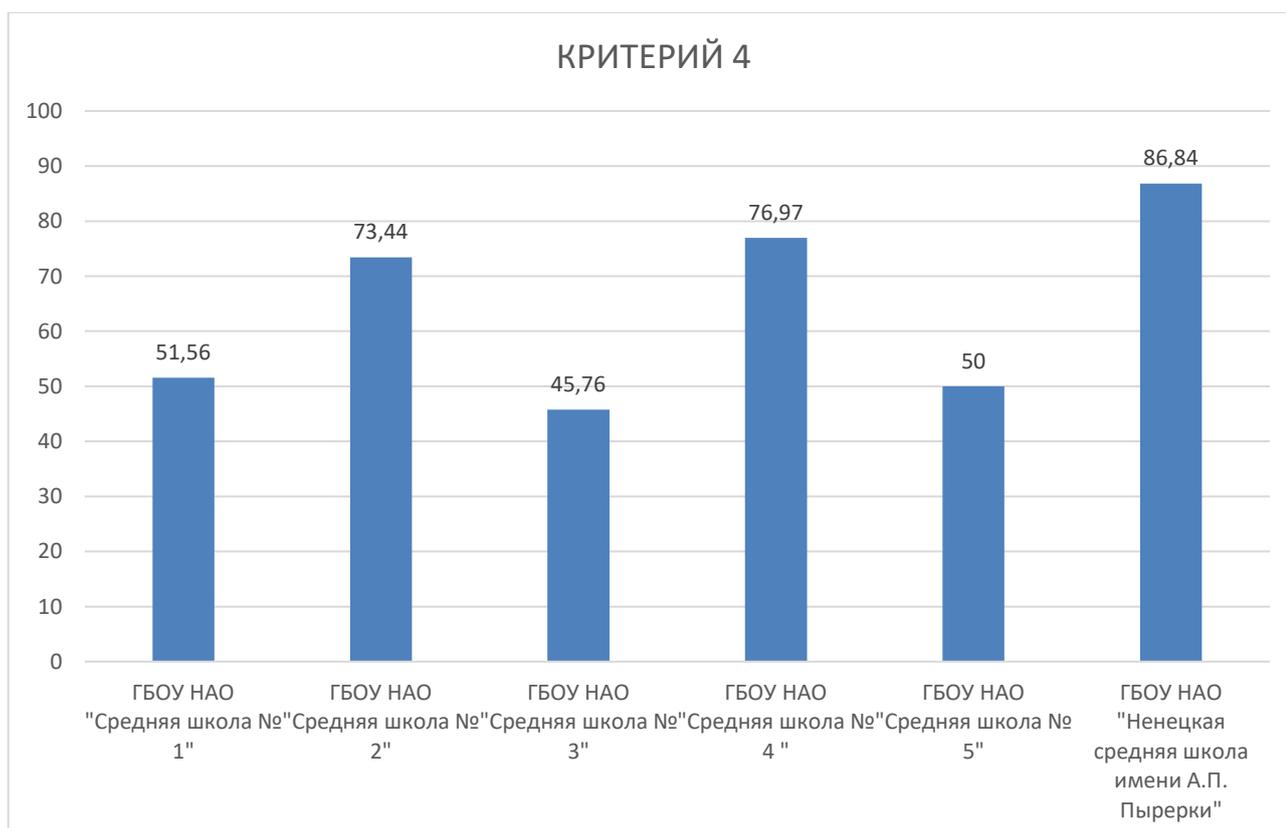
Задание №4 направлено на проверку владения орфоэпическими нормами.

Поставьте знак ударения в следующих словах:

Жалюзи, языковой (факт), позвонишь, кухонный.



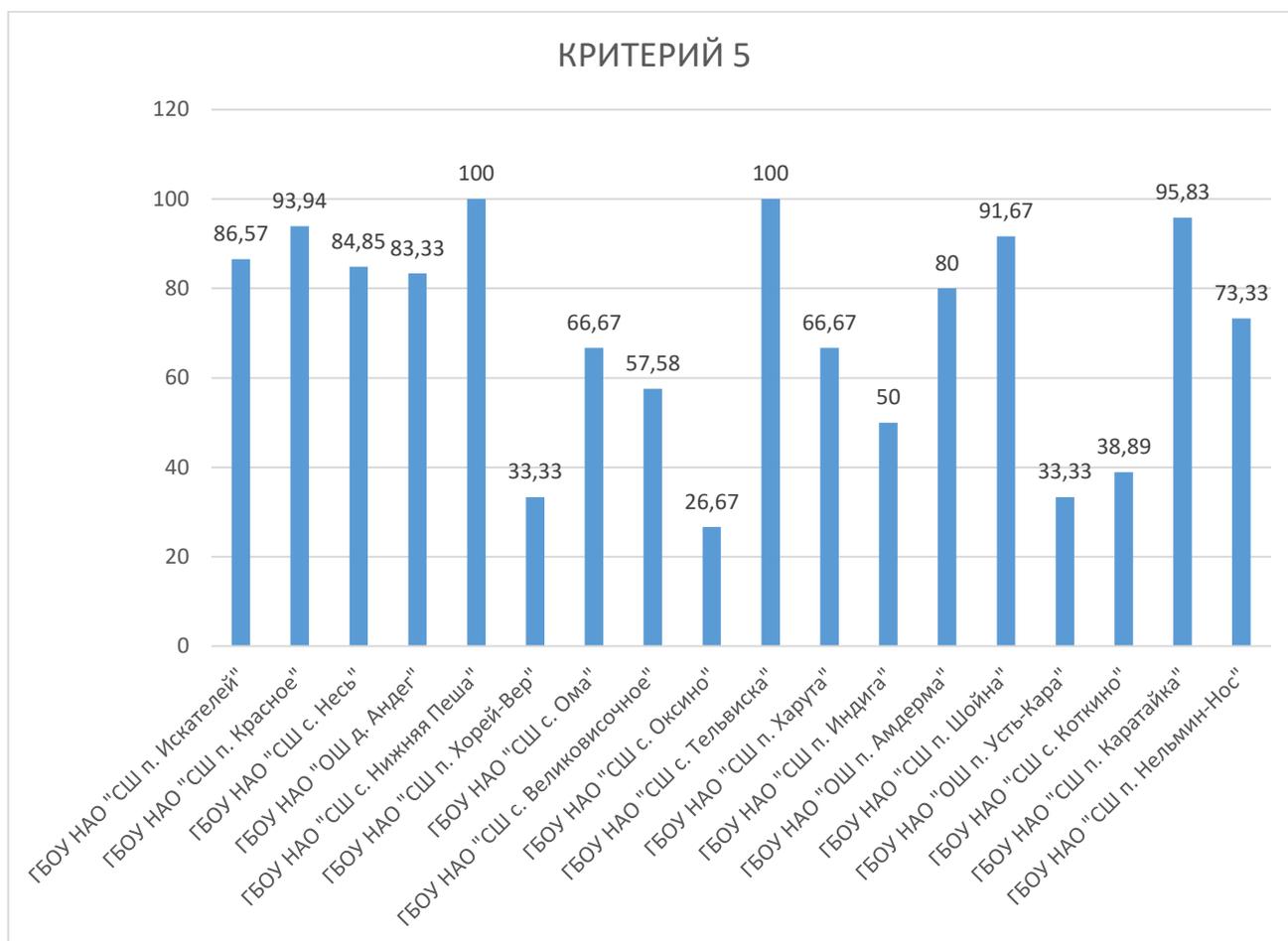
В школах МО «МР «Заполярный район» НАО самый высокий процент показали обучающиеся п.Харута, п.Шойна и п.Усть-Кара (100%). Низкий результат в школах с.Ома (18,75%), п.Индига (25%) и с.Оксино (30%).



Лучше справились с заданием учащиеся ГБОУ НАО «НСШ им. Пырерки» (86,84%).

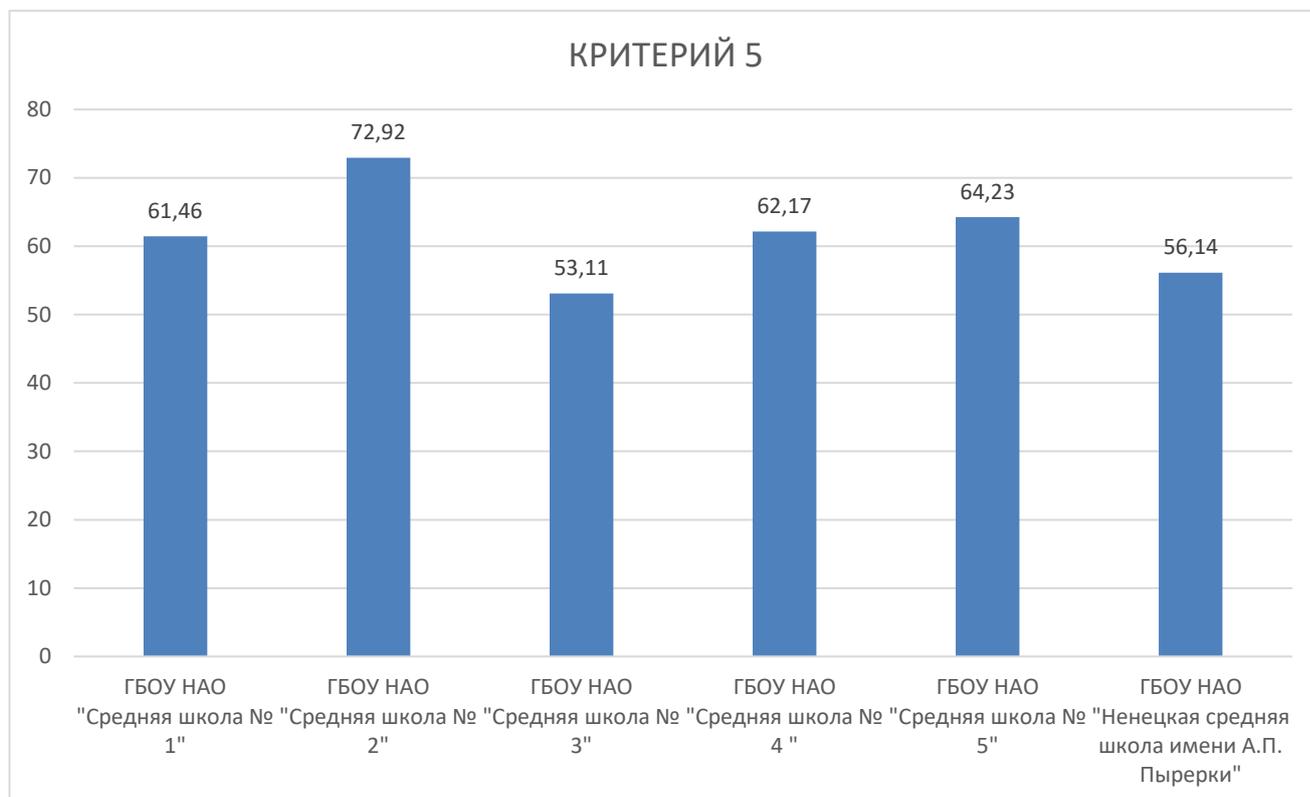
Задание 5

Задание №5 направлено на проверку знания учащимися частей речи.



В школах МО «МР «Заполярный район» справились на 100% обучающиеся ГБОУ НАО «СШ с.Нижняя Пёша» и ГБОУ НАО "СШ с.Тельвиска".

Следует обратить внимание на изучение данной темы ГБОУ НАО «СШ с.Оксино»(26,67%) .

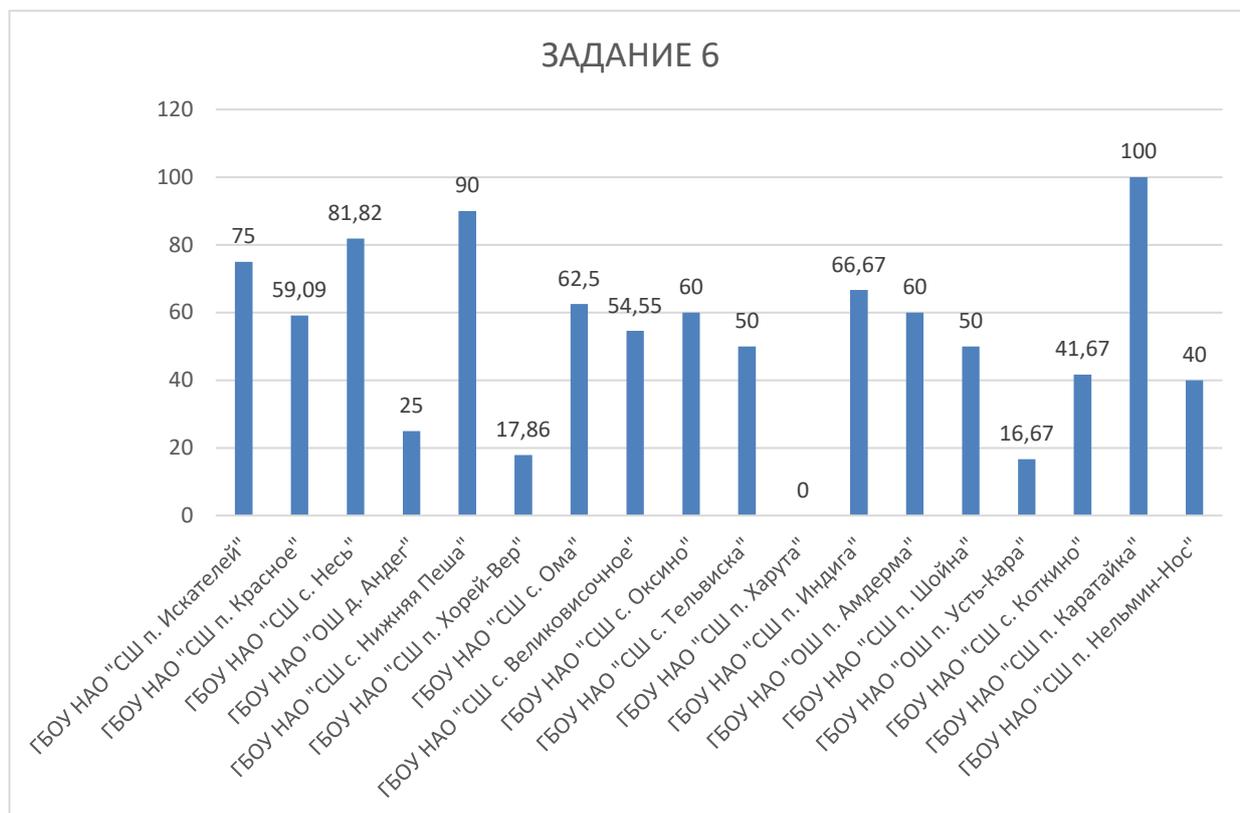


В школах, расположенных на территории МО «Городской округ «Город Нарьян-Мар», лучше справились с заданием ГБОУ НАО "СШ №2" (72,92%), остальные школы показали результат от 53 до 64 %.

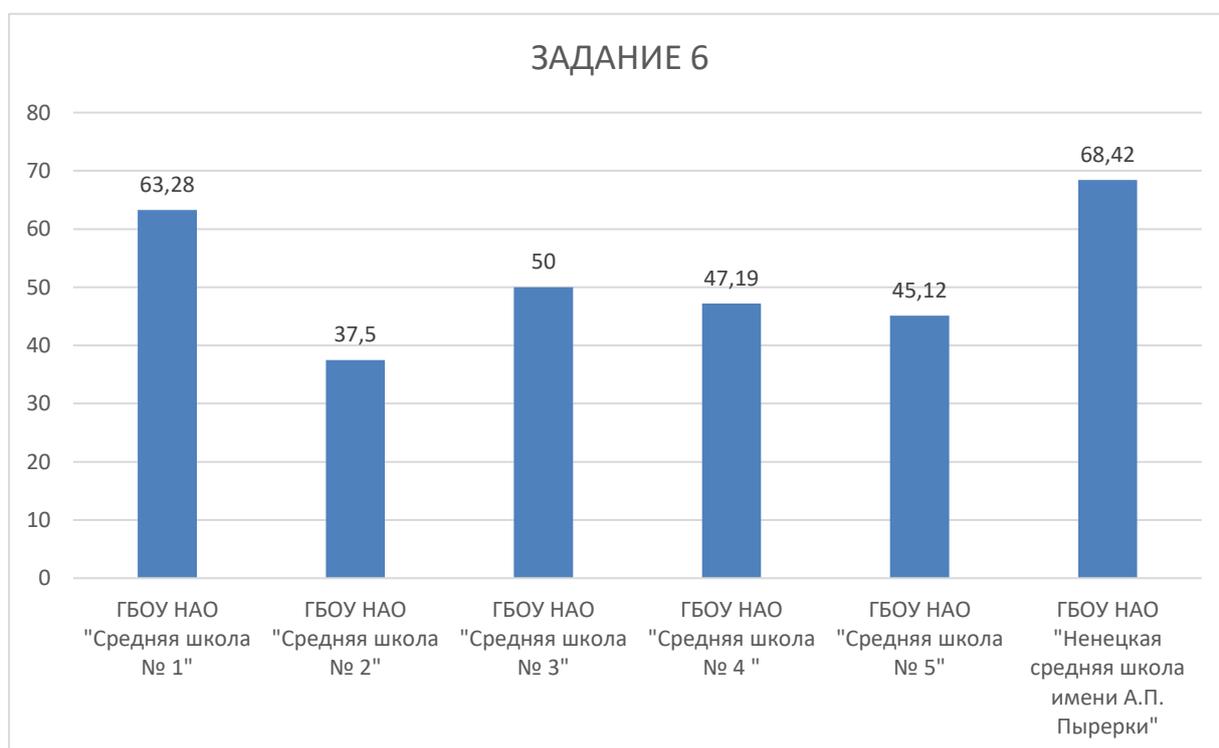
Задание №6

Найдите и исправьте ошибку (ошибки) в образовании формы слова (слов). Запишите правильный вариант формы слова (слов).

- 1)пирог более вкуснее
- 2)с шестьюстами страницами
- 3)забавный шимпанзе
- 4)для обеих сестёр



В школах МО «МР «Заполярный район» высокий результат у этого критерия в ГБОУ НАО "СШ п.Каратайка", где показатель равен 100%. Чуть ниже, 90%, у учащихся ГБОУ НАО "СШ с. Нижняя Пеша". Низкий показатель - 0% в школе п. Харута. Так что этой теме стоит уделить большее внимание.

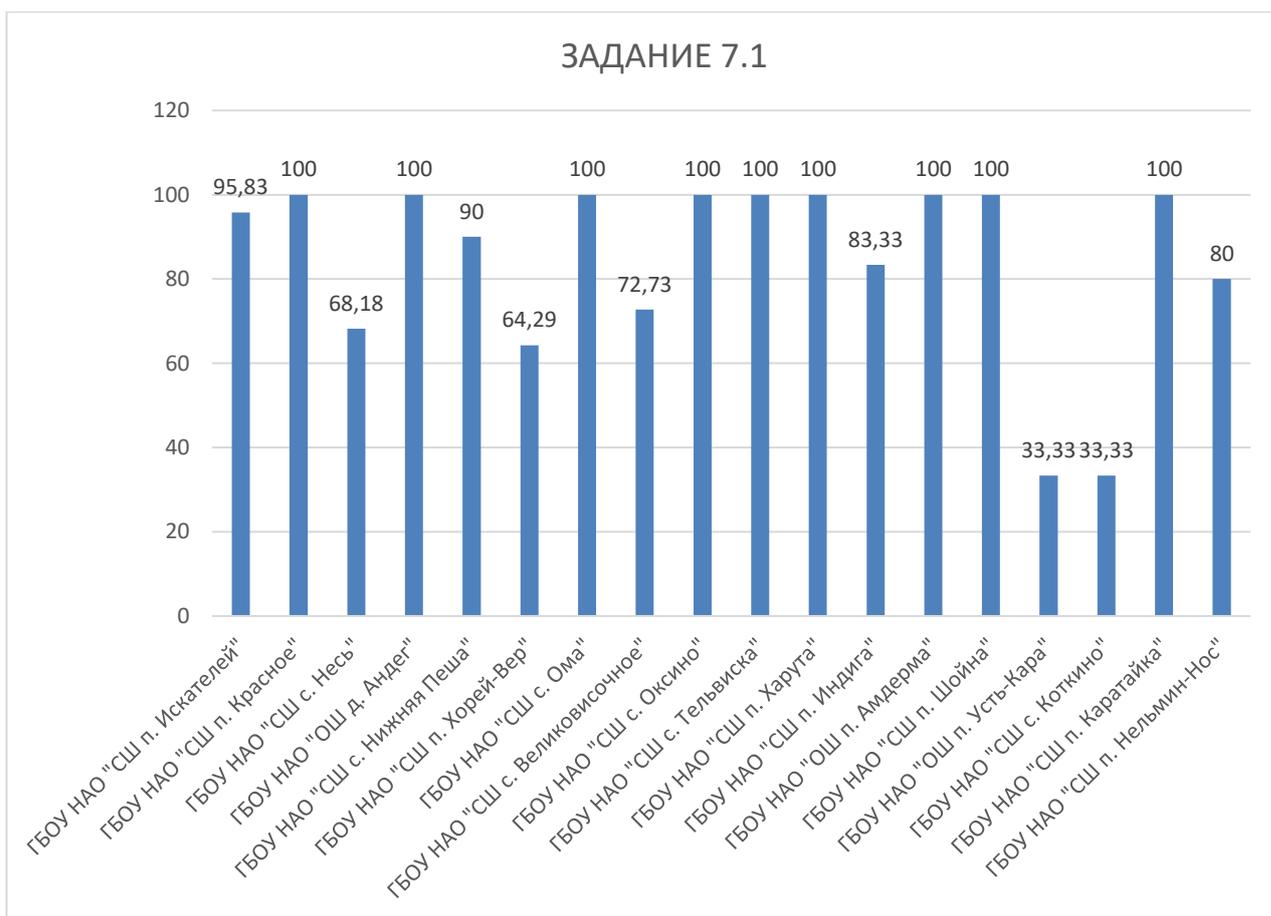


В школах, расположенных на территории МО «Городской округ «Город Нарьян-Мар», наблюдается невысокий показатель по данному. Результаты данного задания показывают, что на знание грамматических норм русского языка необходимо уделять больше времени.

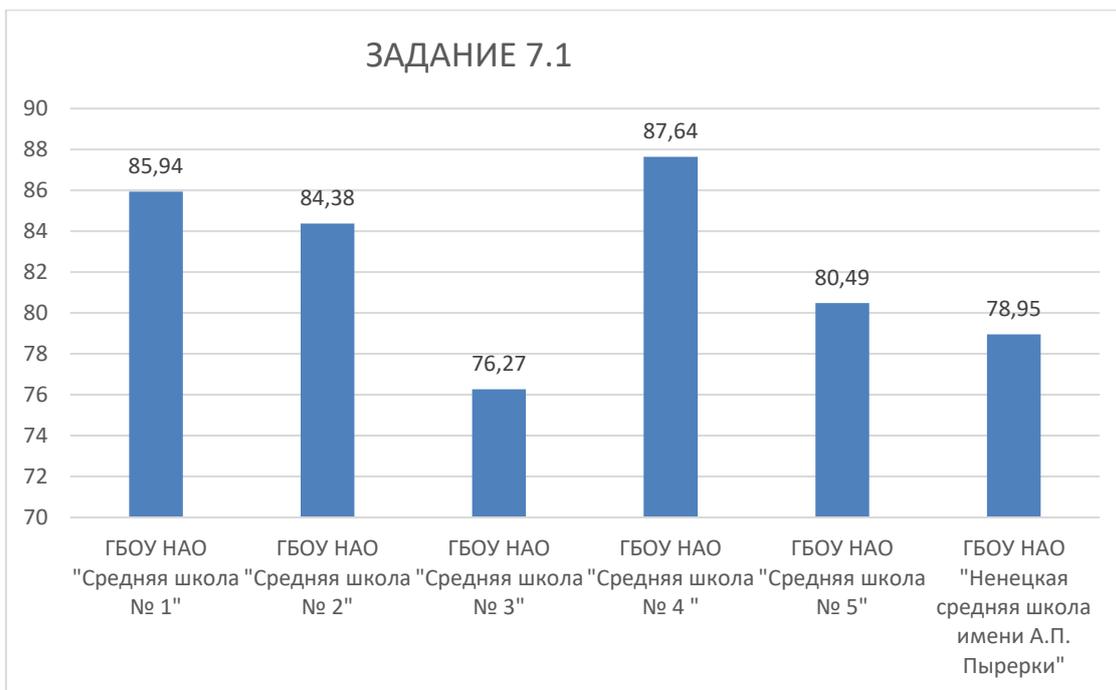
Задание № 7

Выпишите предложение, в котором нужно поставить тире. (Знаки препинания внутри предложений не расставлены.) Напишите, на каком основании Вы сделали свой выбор.

- 1) Утром воздух чистый и влажный.
- 2) Темна и безлунна осенняя ночь.
- 3) Роса на траве след ночного тумана.
- 4) Стройный клён желтеет под окошком.

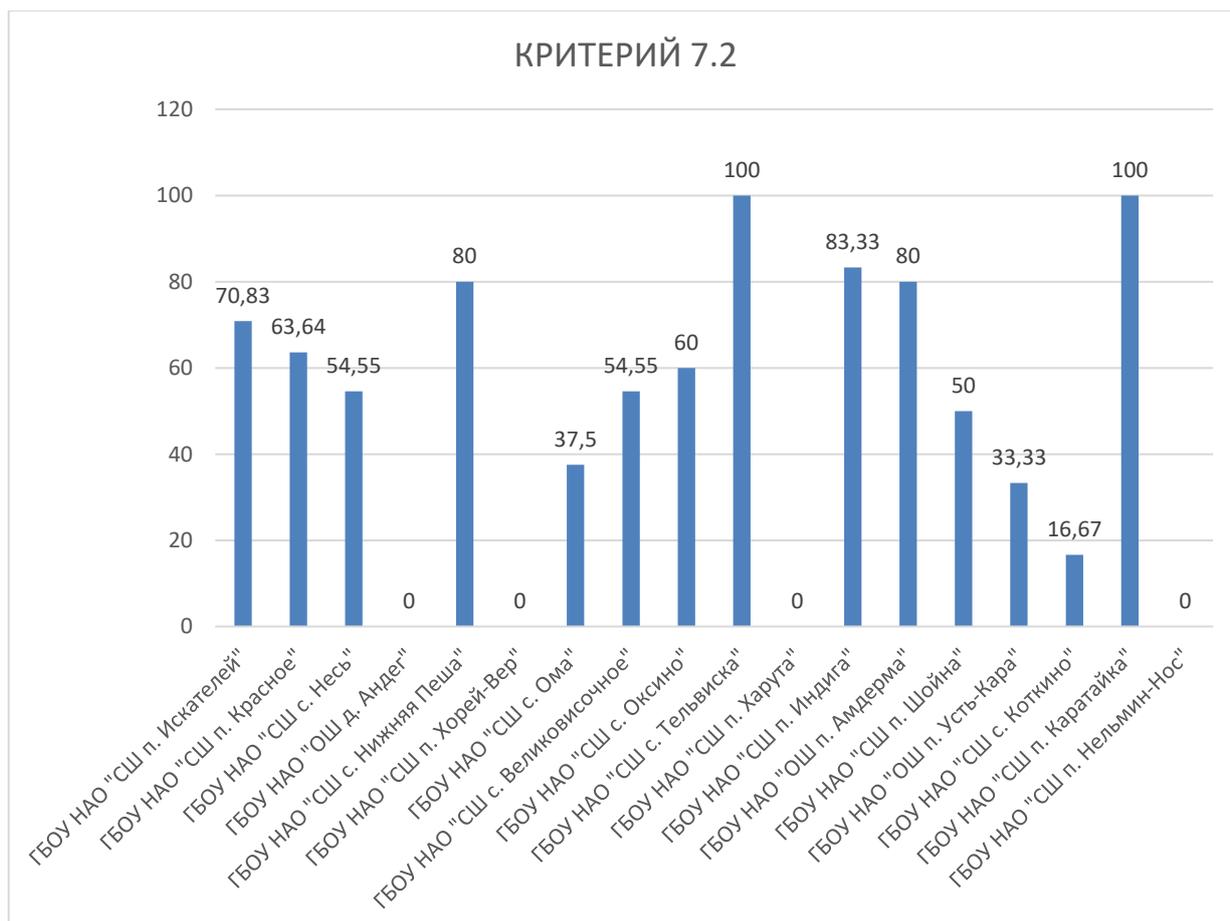


Не справились с заданием по данному критерию учащихся школ п.Хорей-Вер, п.Усть-Кара и п.Нельмин-Нос. Высокие результаты показали порядка 10-12 школ округа (90 – 100%). Школы, не набравшие 40%, - это ГБОУ НАО «ОШ п. Усть-Кара» и ГБОУ НАО «СШ с. Коткино» (100 %).

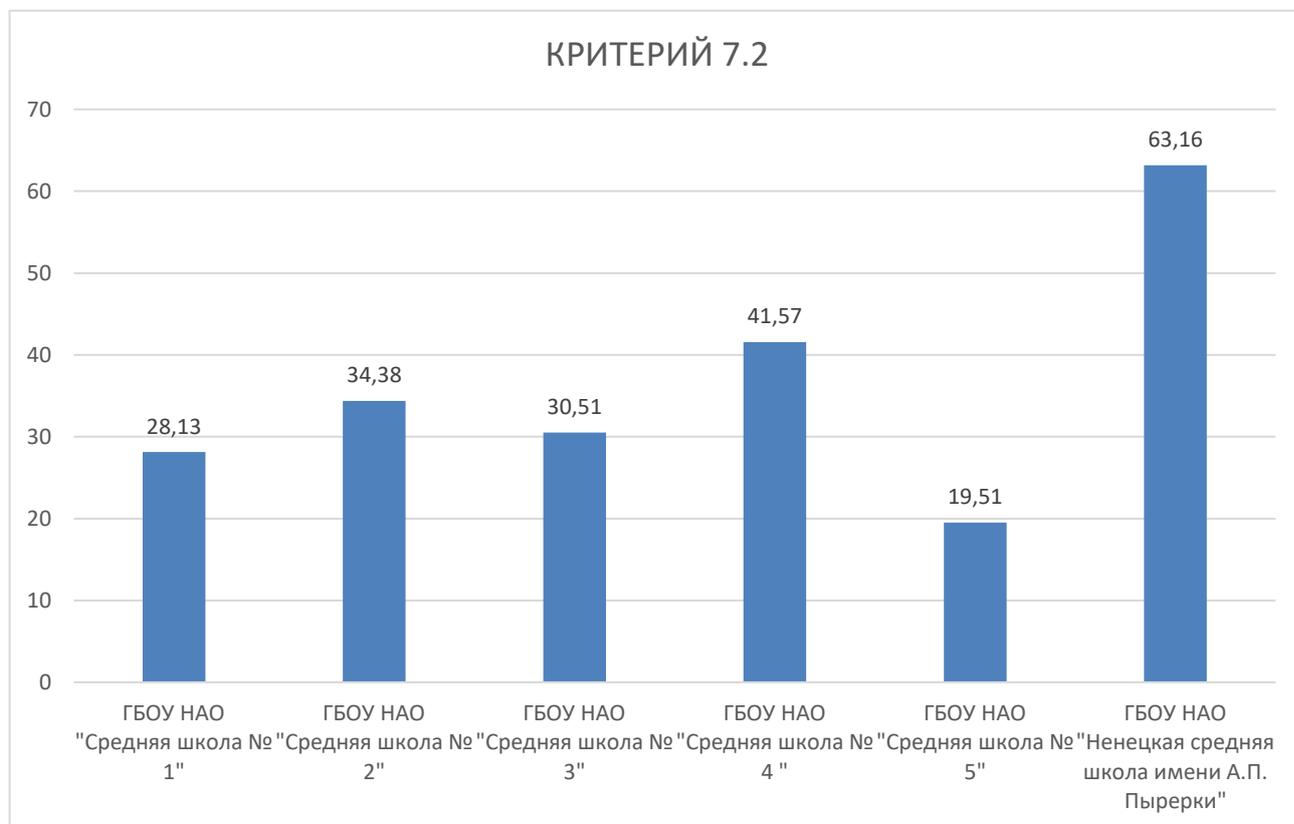


Из городских школ лучше показали результаты учащиеся школ № 4 (87,64%), №1 (85,94%) и №2 (84,38%).

Критерием 2 оценивалось умение обосновать свой выбор.



В школах, расположенных на территории МО «МР «Заполярный район» НАО, самый высокий процент выполнения задания у учащихся ГБОУ НАО «СШ с.Тельвиска» и ГБОУ НАО «СШ п. Каратайка» (по 100 %), а самый низкий процент – ГБОУ НАО «СШ п. Хорей-Вер» (0 %), ГБОУ НАО «ОШ п.Андег» (0%), ГБОУ НАО "СШ п.Харута" (0%), ГБОУ НАО "ОШ п.Нельмин-Нос" (0%). Данная тема требует дополнительного времени для изучения.

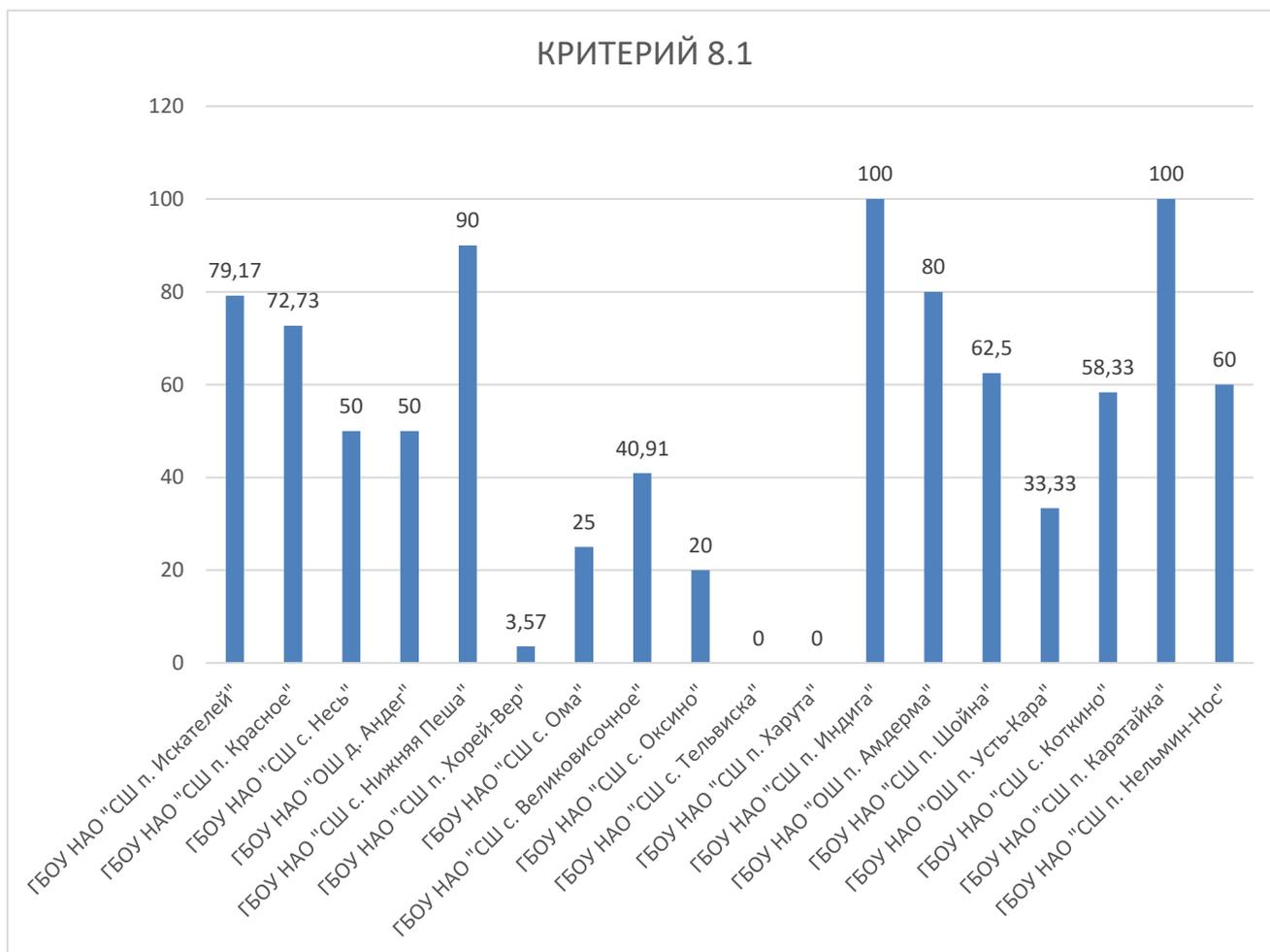


В городских школах задание тоже вызвало затруднение у обучающихся. В школе №5 лишь 19,51% учащихся справились с заданием по данному критерию, в остальных школах показатель также невысокий.

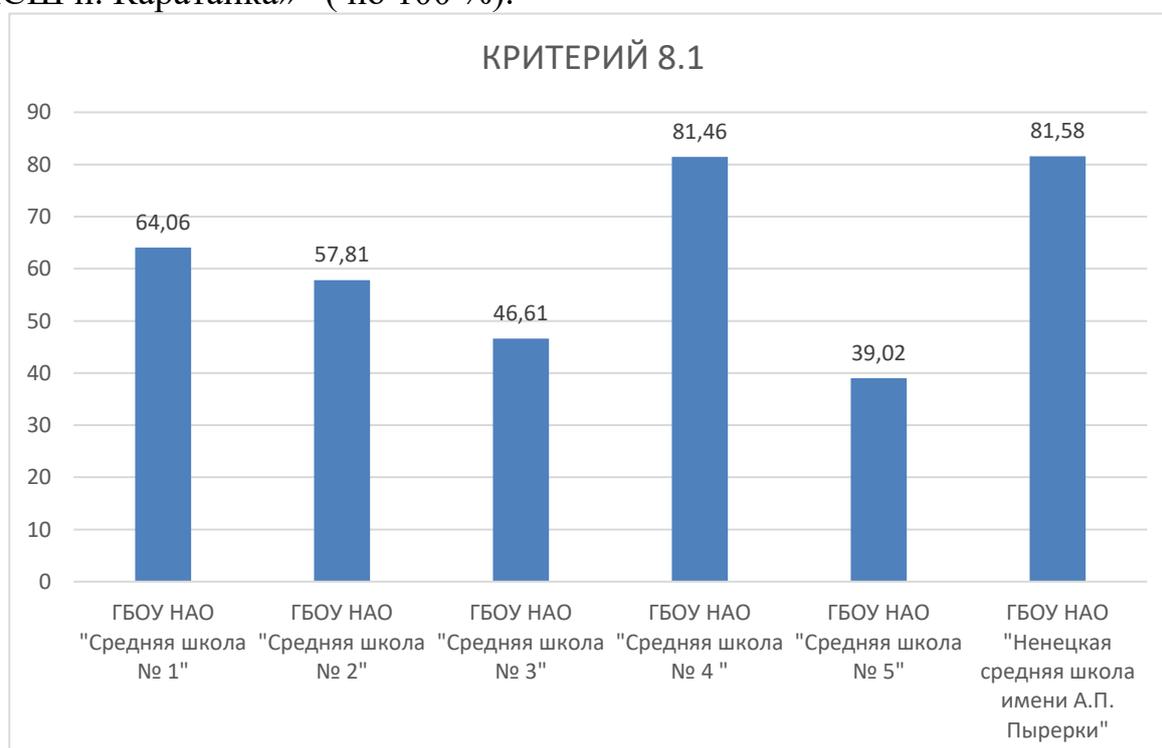
Задание № 8

Выпишите предложение, в котором необходимо поставить две запятые. (Знаки препинания внутри предложений не расставлены.) Напишите, на каком основании Вы сделали свой выбор.

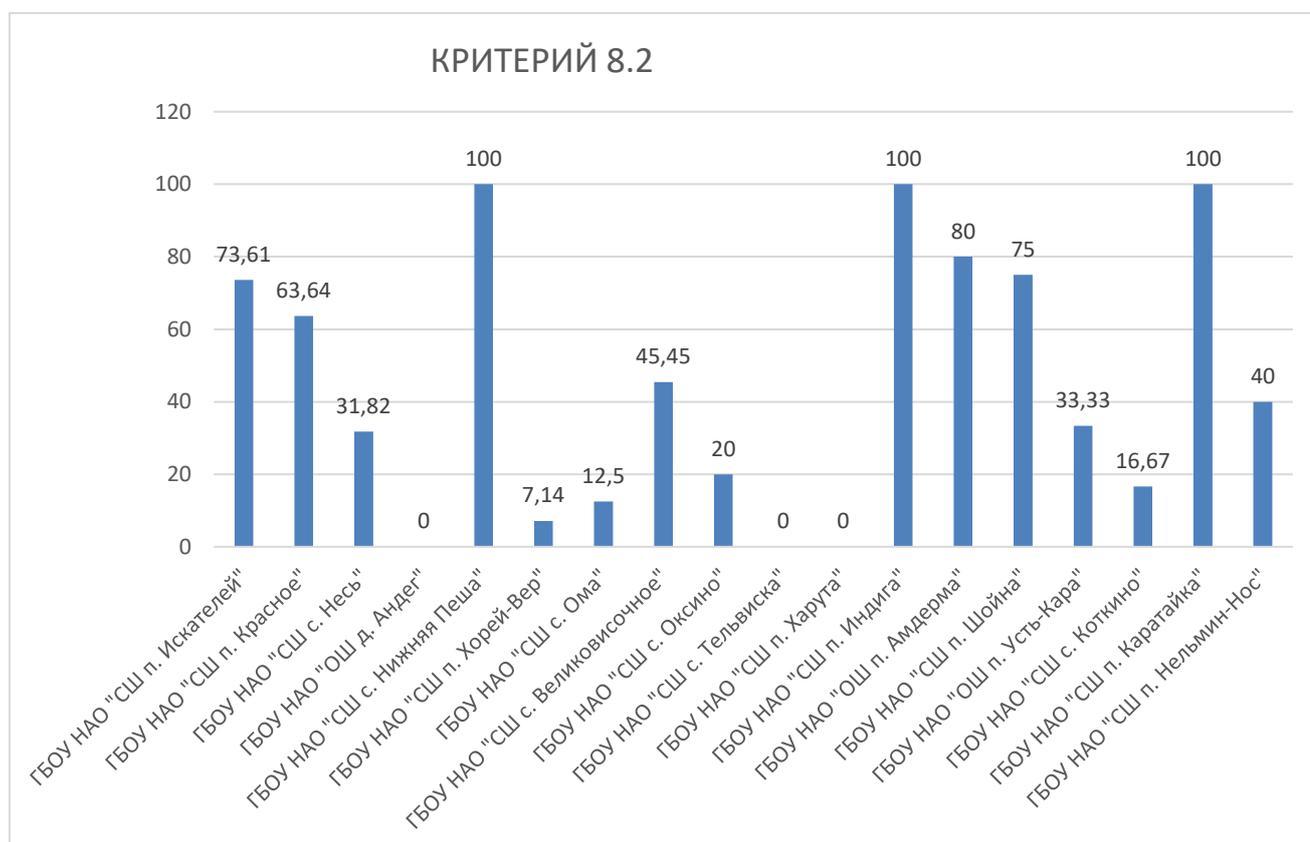
- 1) Летучая мышь всю ночь порхает над лесными речками и полянами ловит майских бабочек и ночных жуков.
- 2) Пропой-ка нам соловушка свою нежную и трогательную песенку ещё раз.
- 3) Серые вороны весной не каркают пронзительно и истошно а ласково ворчат.
- 4) Молнии ярко осветили весь двор и гром прогреготал уже над головой.



Лучшие результаты по данному заданию в ГБОУ НАО «СШ п.Индига» и ГБОУ НАО «СШ п. Каратайка» (по 100 %).

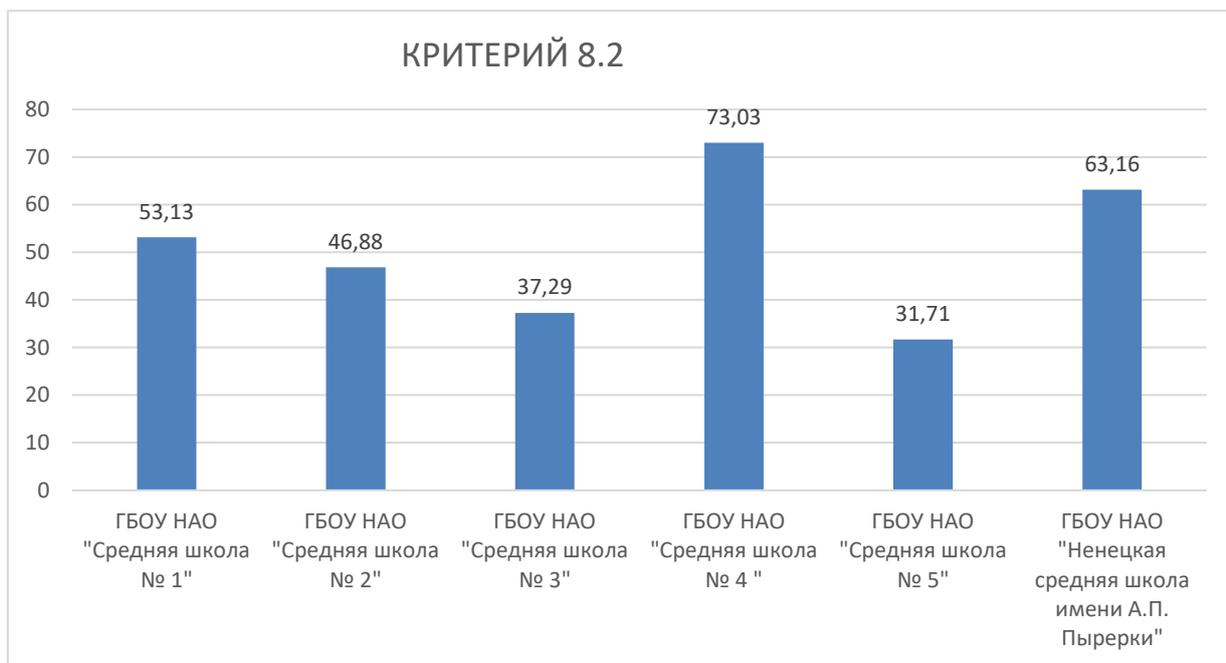


В городских школах по этому заданию показатель выполнения от 40 до 81%, лучший - у обучающихся ГБОУ НАО "СШ №4" и ГБОУ НАО "НСШ им. А.П.Пырерки".



Лучше всех справились с данным заданием обучающиеся ГБОУ НАО «СШ с. Н.Пеша»(100%), ГБОУ НАО "СШ п.Индига"(100%) и ГБОУ НАО «СШ п. Каратайка»(100%). Не справились с заданием учащиеся ГБОУ НАО «СШ п. Харута», ГБОУ НАО «СШ с.Тельвиска» и ГБОУ НАО «ОШ д.Андег» (0%).

Можем отметить следующее: те учащиеся, которые при расстановке знаков препинания допускают ошибки, они же не могут и верно обосновать выбор предложения.



Для школ МО «ГО «Город Нарьян-Мар» данное задание также оказалось сложным: результаты от 30 до 73%.

Задание № 9

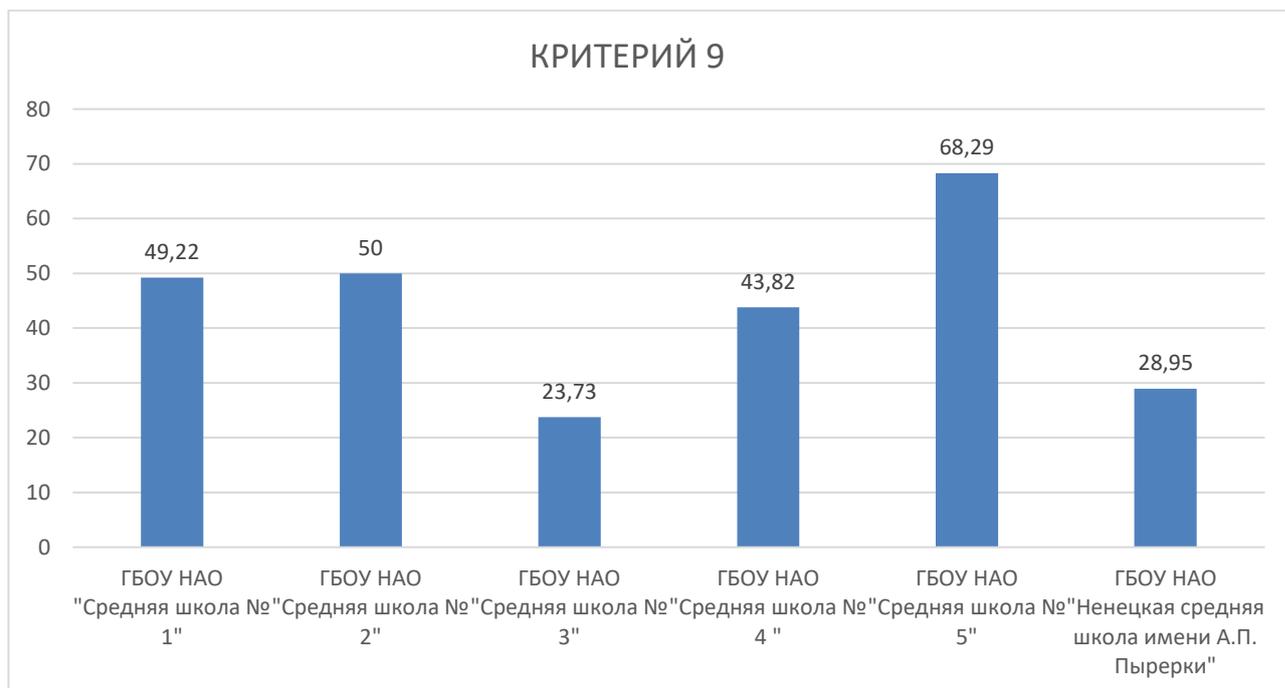
Определите и запишите основную мысль текста.



Не справились заданием обучающиеся ГБОУ НАО «СШ с. Н.Пеша» (0%), ГБОУ НАО «СШ с.Тельвиска» (0%) и ГБОУ НАО «СШ с. Коткино» (0 %).

Низкие результаты по данному заданию показали учащиеся ГБОУ НАО «СШ с.Оксино» (20 %), ГБОУ НАО "СШ п.Хорей-Вер" (21,43%), ГБОУ НАО "СШ п.Харута" (25%).

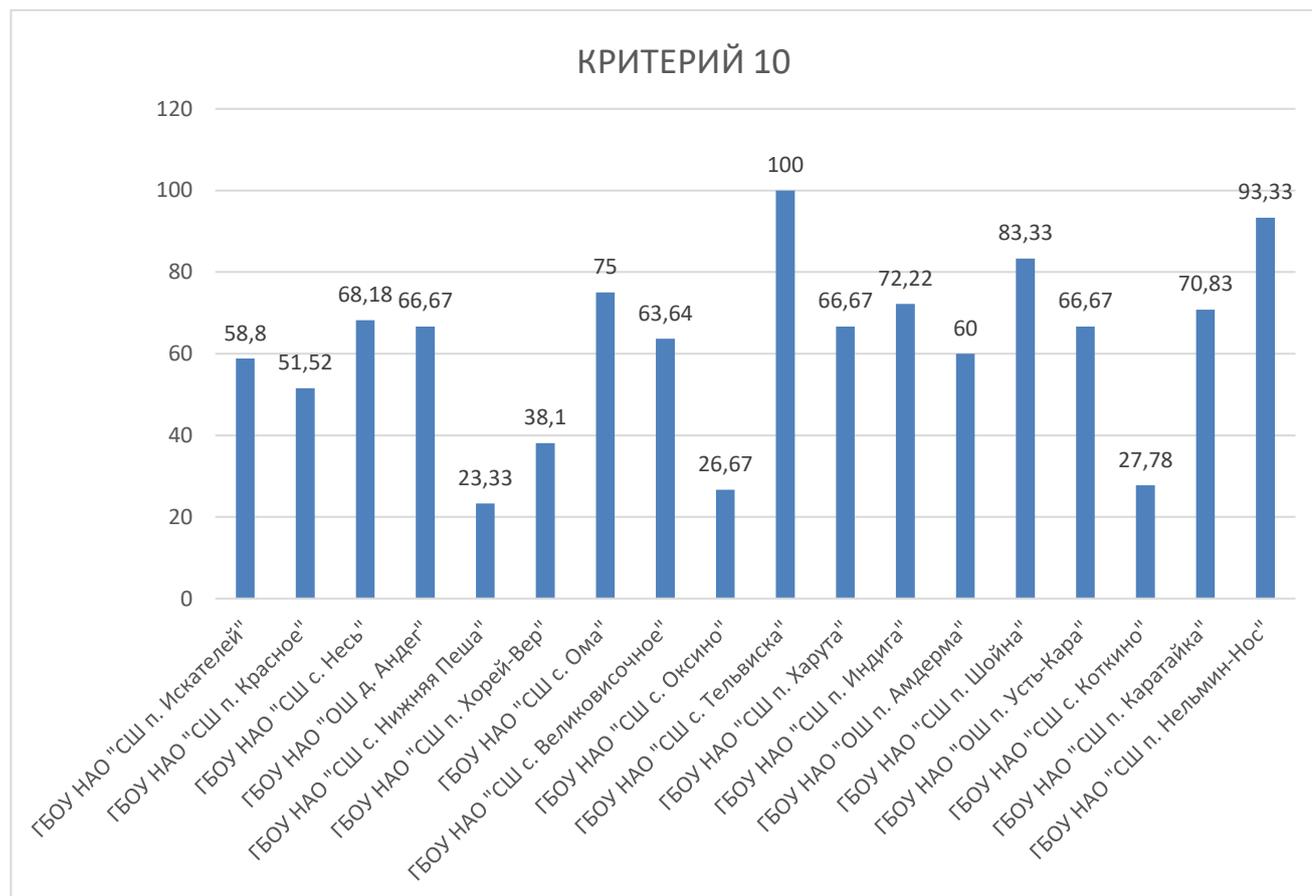
Обучающиеся школ п.Амдерма, с.Ома, п.Шойна, п.Нельмин-Нос и п.Индига показали достаточно высокий результат от 70% до 91,67% . У остальных примерно одинаковые умения работы с текстом.



Учащиеся ГБОУ НАО «СШ № 5» показали результаты выше, чем учащиеся остальных школ.

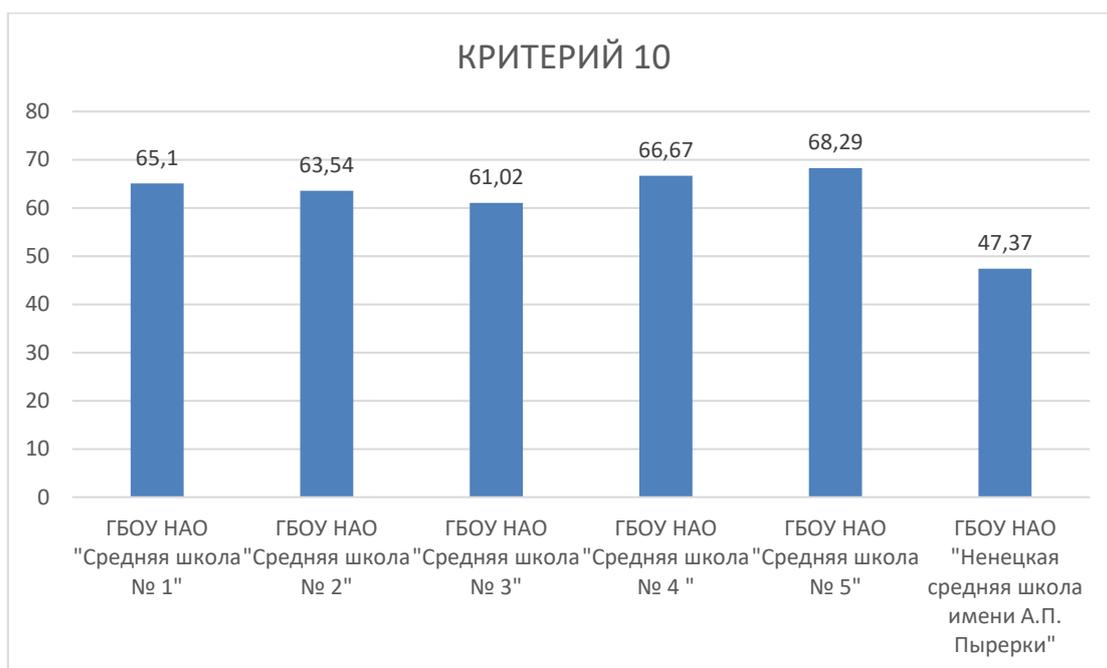
Задание № 10

Составьте и запишите план текста из трех пунктов.



Большинство учащихся в школах Заполярного района затрудняются в составлении плана текста.

Отличный результат у обучающихся ГБОУ НАО «СШ с. Тельвиска» (100%) и ГБОУ НАО «СШ п. Нельмин-Нос (93,33%). Хорошо справились с заданием учащиеся ГБОУ НАО "СШ п. Шойна" (83,33%).



Большинство учащихся школ МО «ГО «Город Нарьян-Мар» показали невысокие результаты. Хуже остальных справилась с заданием ГБОУ НАО "НСШ им. А.П.Пырерки" (47,37%). В школах следует уделить этому вопросу внимание.

Задание № 11

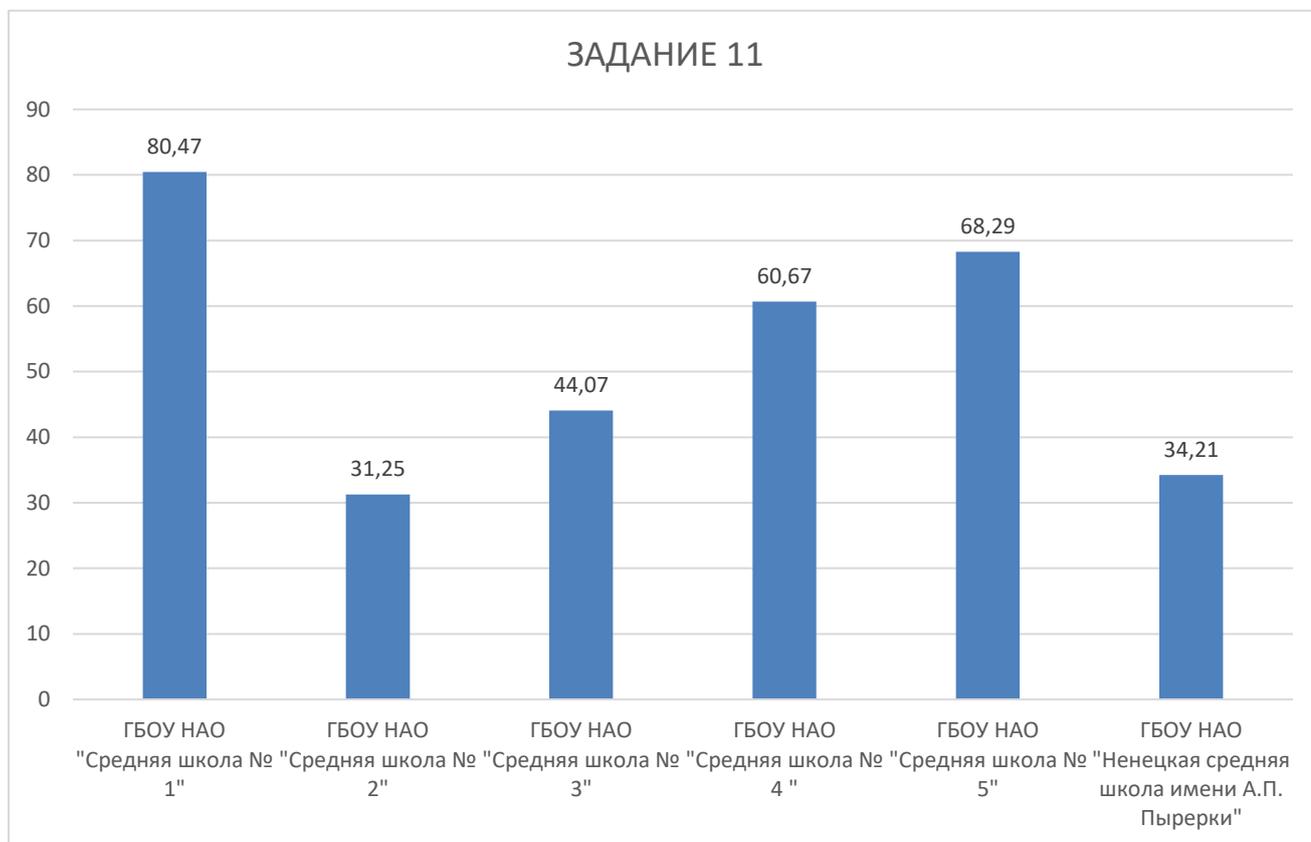
Почему, по мнению автора текста, без деревянных расписных солонок на Руси не обходилось ни одно праздничное торжество?



Низкие результаты по 11 заданию в ГБОУ НАО "СШ с. Оксино" (40%).

В целом во всех школах не очень высокий процент учащихся, выполнивших задание на максимальный балл.

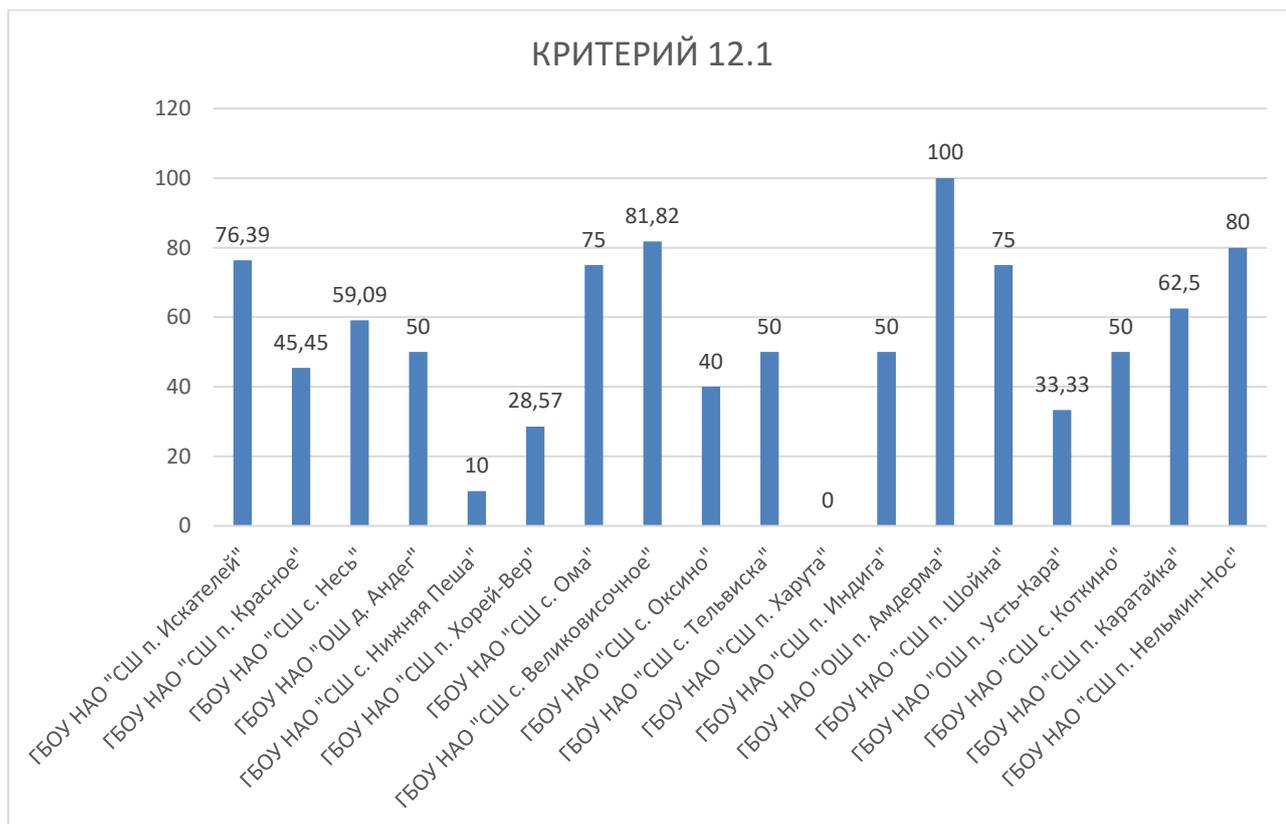
Исключение составили ГБОУ НАО "СШ п. Индига" (100%) и ГБОУ НАО «ОШ п. Амдерма» (90%) и ГБОУ НАО "СШ п. Индига" (90%).



Во всех городских школах, за исключением ГБОУ НАО «СШ №1» (80,47%), мы можем наблюдать невысокий процент выполнения данного задания.

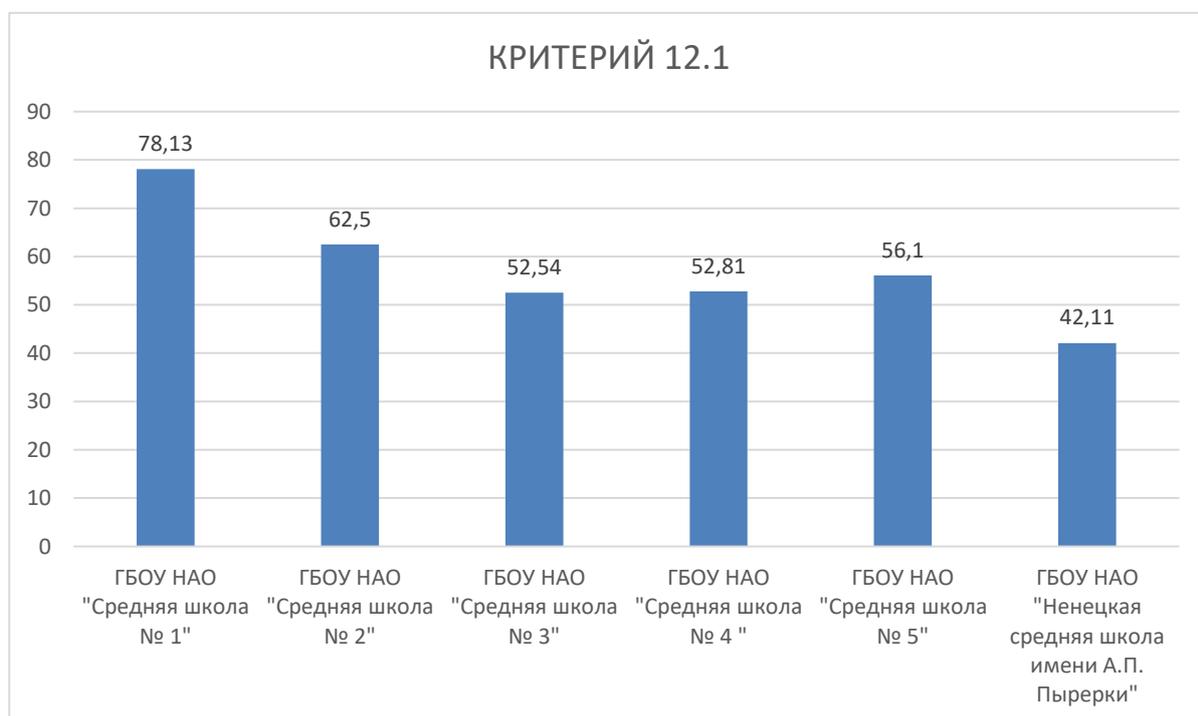
Задание № 12

Определите и запишите лексическое значение слова «отводили» из предложения 10. Подберите и запишите предложение, в котором данное многозначное слово употреблялось бы в другом значении.



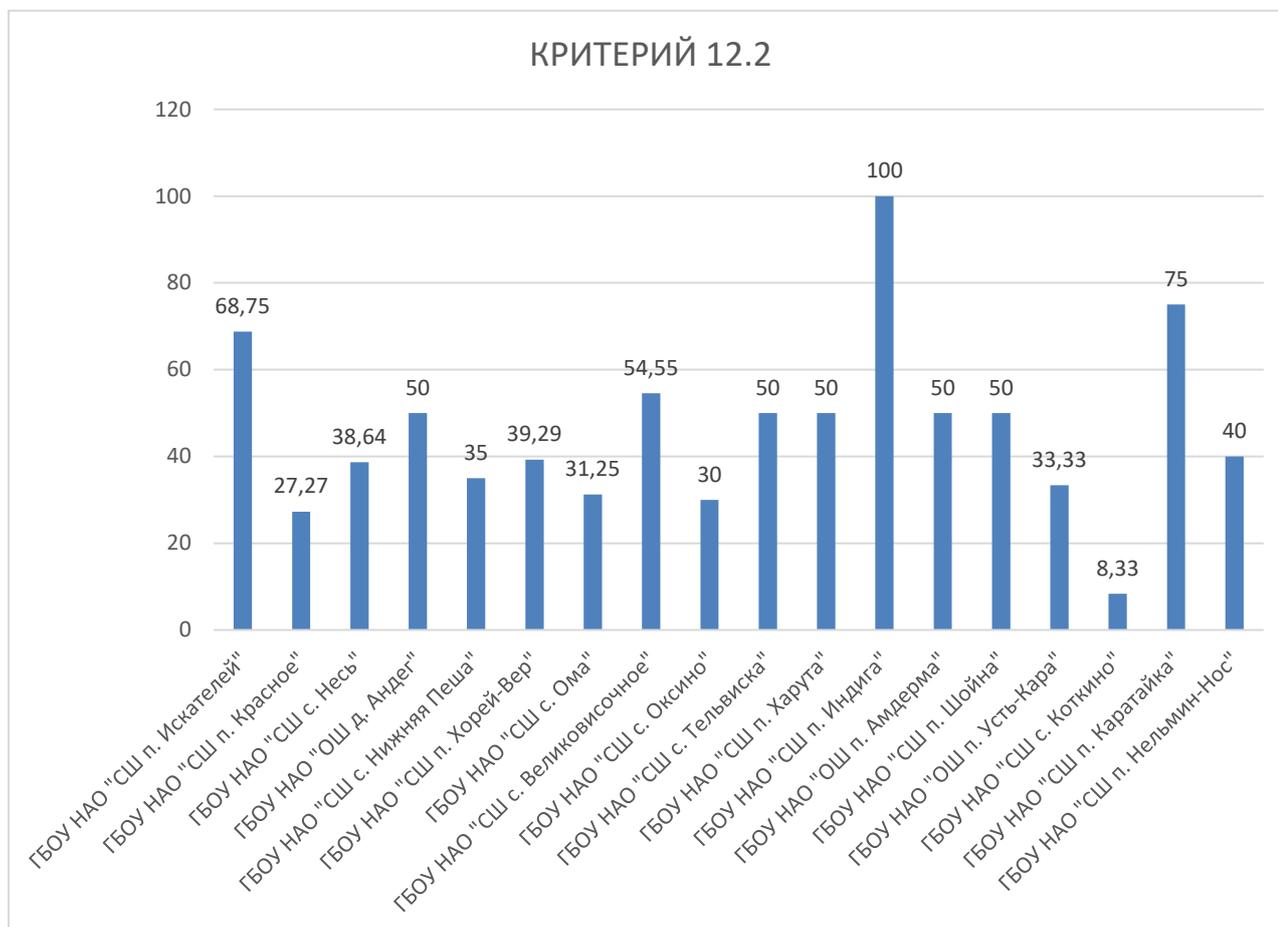
Целесообразно включать на уроках задания, где нужно дать объяснение слов, знакомство с лексическим значением слов в ГБОУ НАО "СШ п. Харута" (0%), ГБОУ НАО "СШ с. Нижняя Пеша" (10%), ГБОУ НАО "СШ п. Хорей-Вер" (28,57%).

В ГБОУ НАО "ОШ п. Амдерма" все обучающиеся верно объяснили значение слова (100%).



Следует больше давать упражнений, направленных на верное объяснение значений слов, использовать различные виды заданий со словарями. Особенно рекомендуем проводить такую работу с обучающимися ГБОУ НАО "НСШ им. А.П. Пыррки" (53,57%).

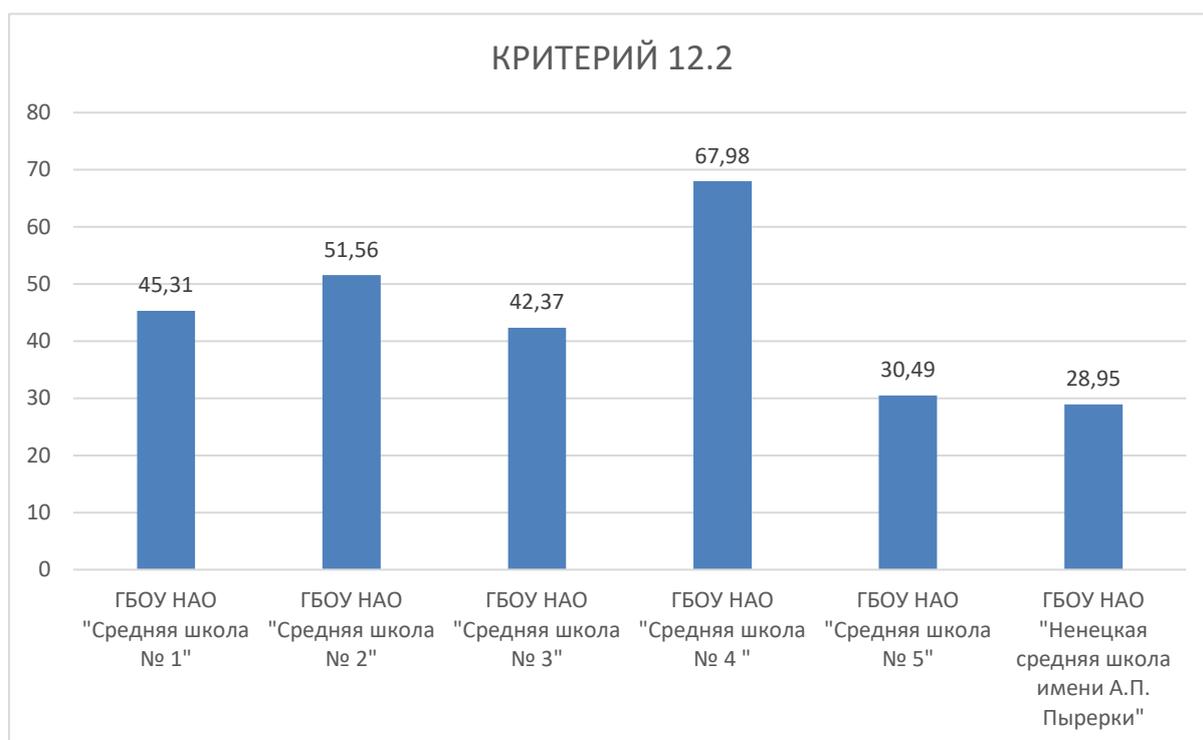
Лучший результат показали учащиеся ГБОУ НАО «СШ № 1» (78,13%), остальные школы показали примерно одинаковый результат.



Очень низкие результаты выполнения данного задания: меньше 50 % обучающихся школ Заполярного района смогли составить предложение, в контексте которого многозначное слово употреблено в другом значении.

Самый низкий результат у обучающихся ГБОУ НАО "ОШ с. Коткино» (8,33%).

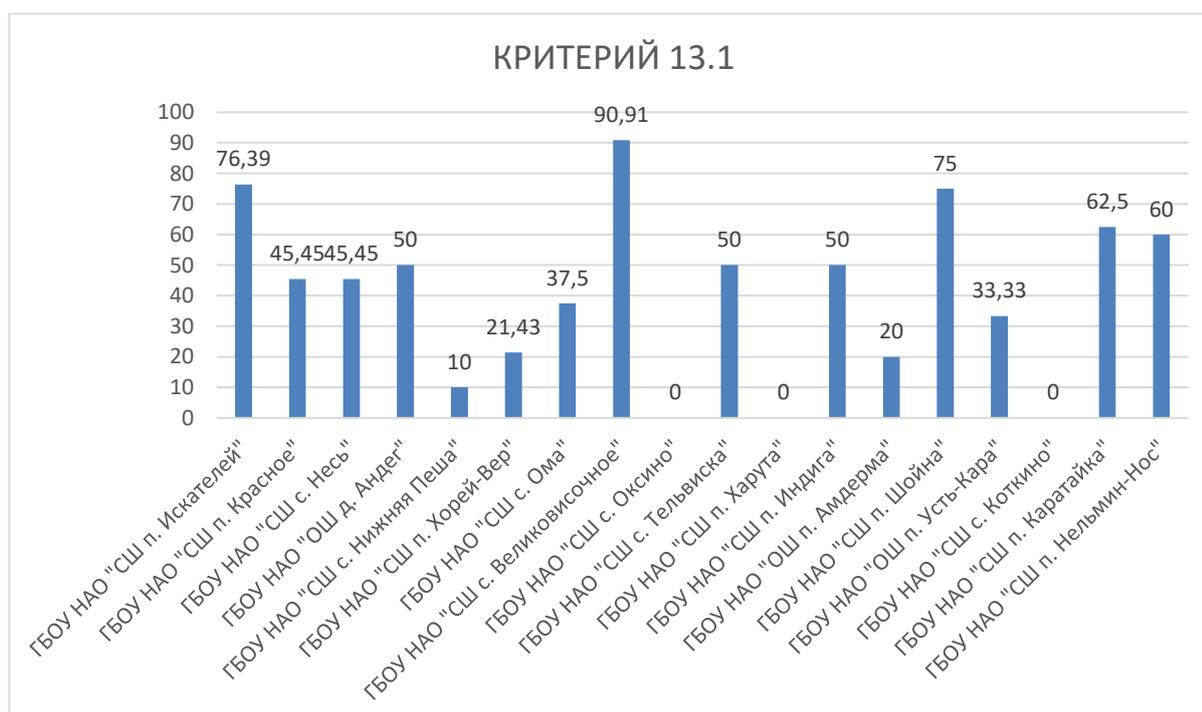
Самый высокий результат у обучающихся ГБОУ НАО "СШ п. Индига" (100%), только в этой школе все ученики справились с заданием.



Не лучше показатели выполнения данного задания и в школах г. Нарьян-Мара. Самый низкий результат у обучающихся ГБОУ НАО "НСШ им. А.П.Пырерки" (28,95%) и ГБОУ НАО «СШ №5».

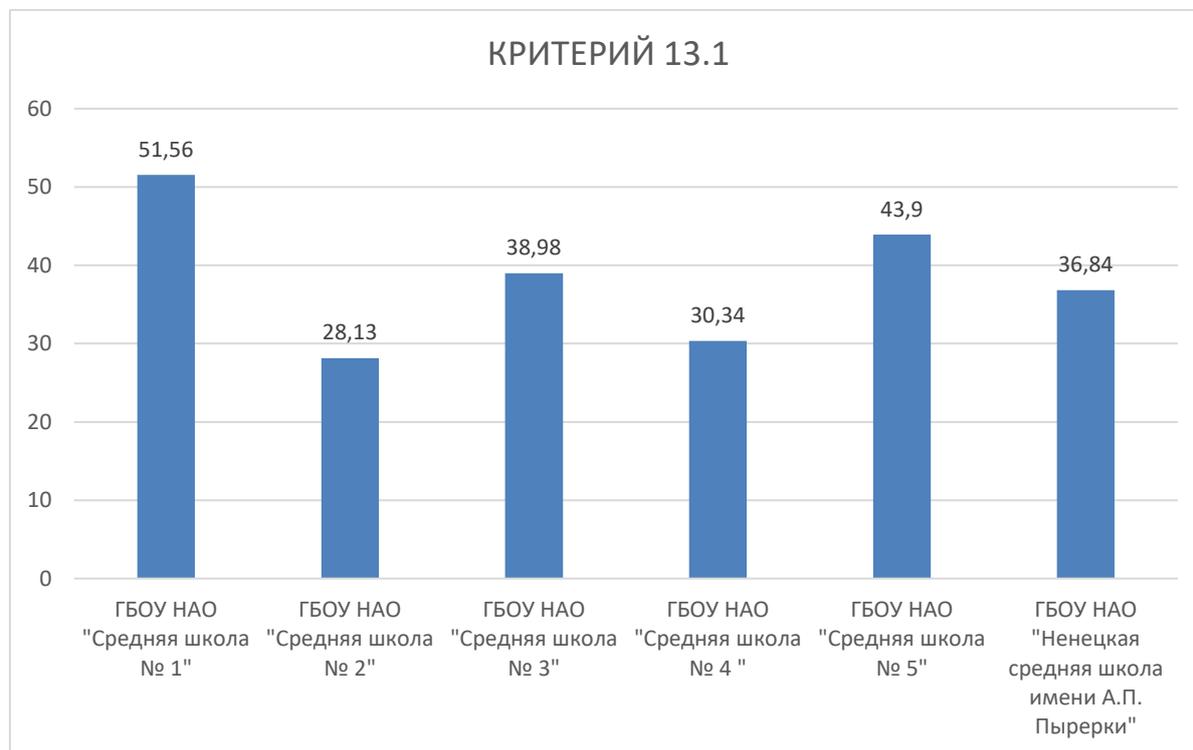
Задание № 13

Определите стилистическую окраску слова «издревле» из предложения 2, запишите. Подберите и запишите синоним к этому слову.



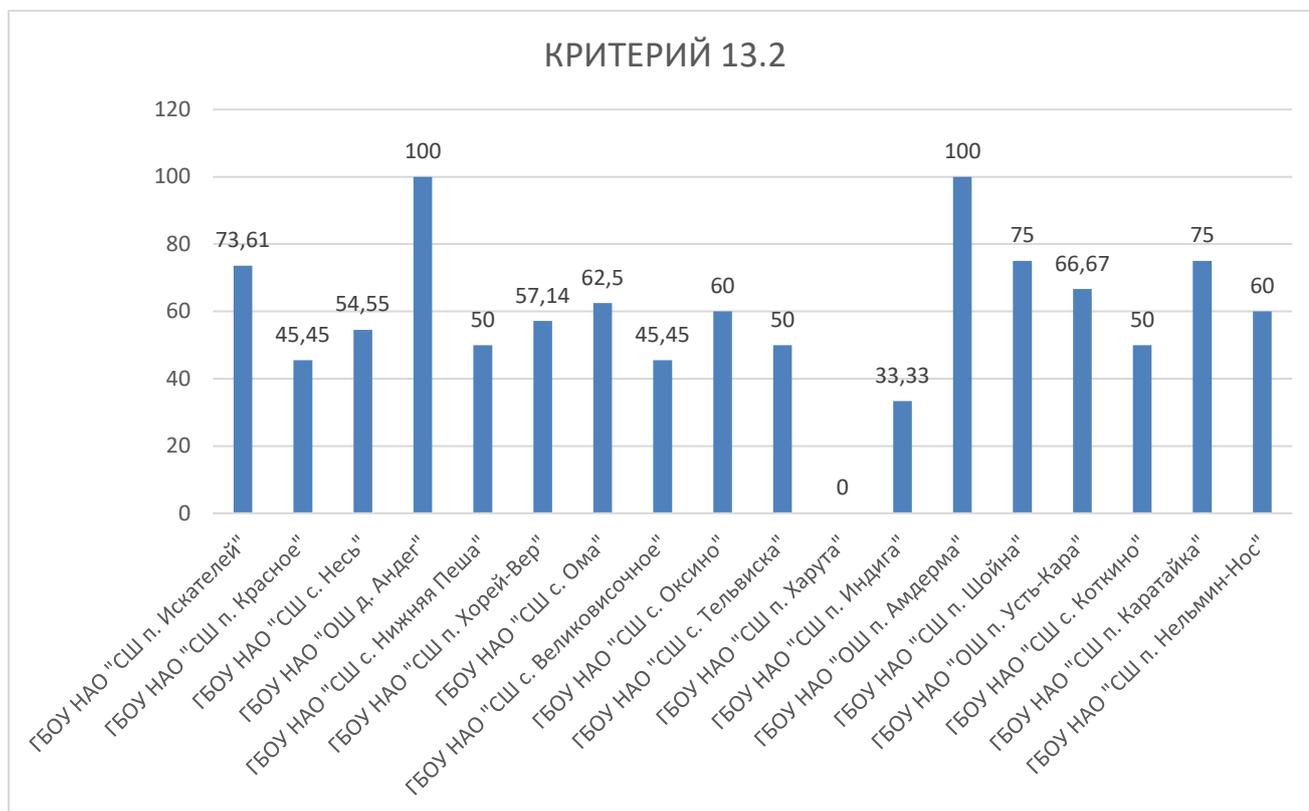
Неверно определили стилистическую окраску слова все обучающиеся ГБОУ НАО "СОШ с. Оксино", ГБОУ НАО "СШ с. Харута" и ГБОУ НАО "СШ с. Коткино" (0%).

Лучше всех справились с заданием обучающиеся ГБОУ НАО "СШ с. Великовисочное" (90,91%).



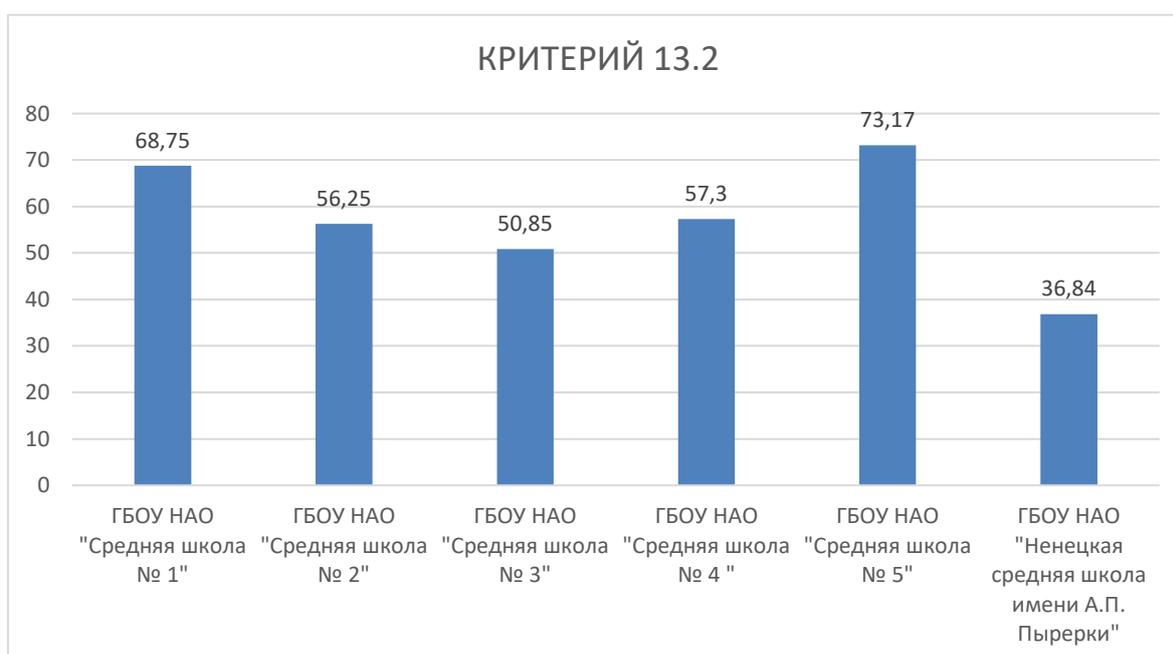
Низкий процент (от 28% до 51%) выполнения задания у обучающихся всех школ г. Нарьян-Мара.

Примерно меньше половины обучающихся смогли выполнить данное задание.



Проработать тему «Синонимы» рекомендуем с обучающимися ГБОУ НАО "СШ п. Харута" (0%).

Все обучающиеся ГБОУ НАО "ОШ д. Андег" и ГБОУ НАО "ОШ п. Амдерма" справились с данным заданием (100%).

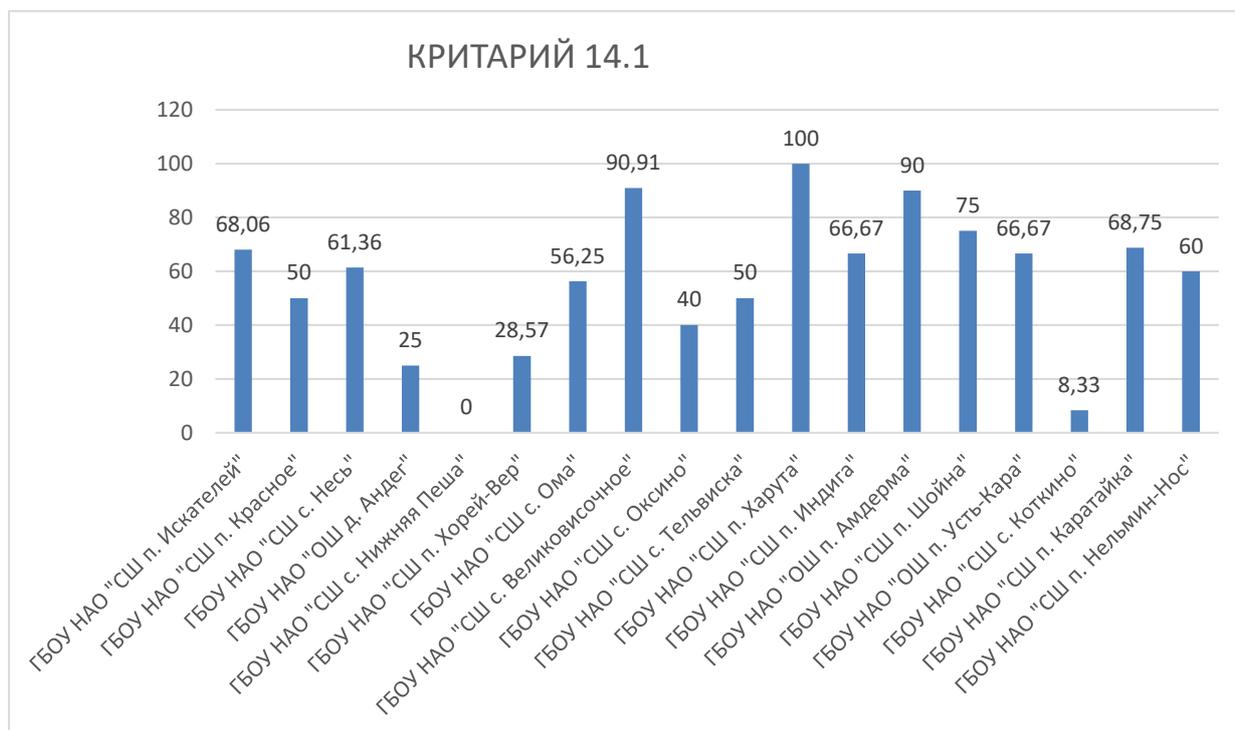


Результат выполнения задания во всех школах примерно одинаковый (от 51% до 73%), за исключением ГБОУ НАО "НСШ им. А.П.Пырерки" (36,84%).

Лучше всех справились обучающиеся ГБОУ НАО «СШ №5» (73,17%).

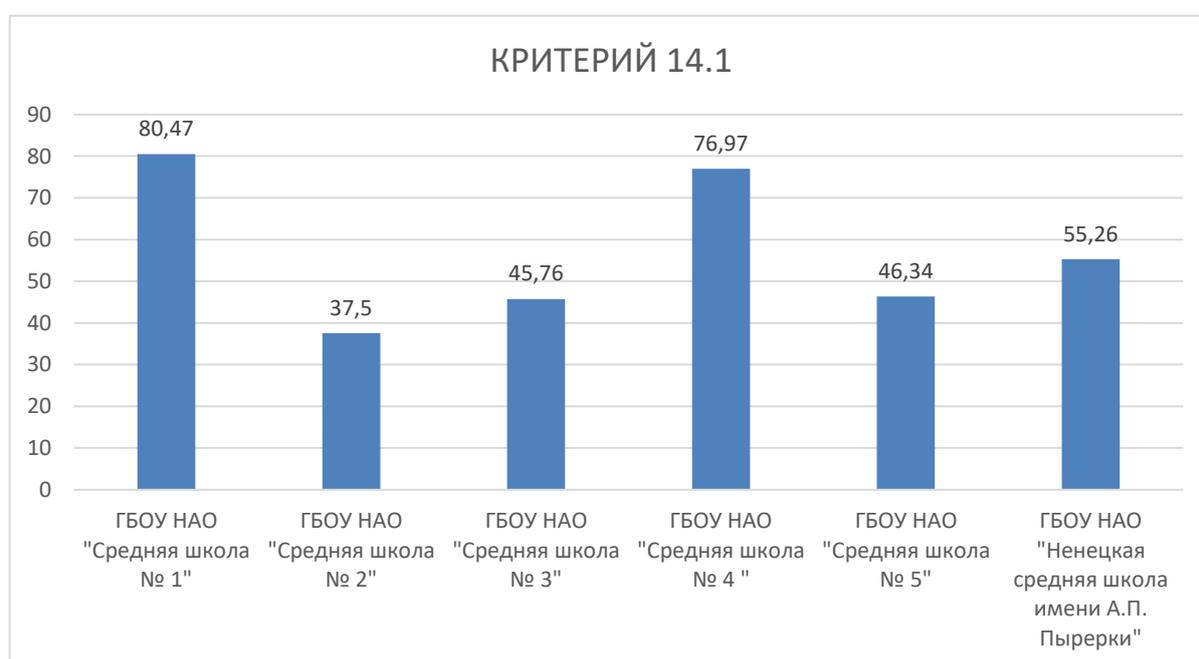
Задание № 14

Объясните и запишите значение фразеологизма *задирать нос*. Используя не менее двух предложений, опишите ситуацию, в которой будет уместно употребление этого фразеологизма. Включите фразеологизм в одно из предложений.

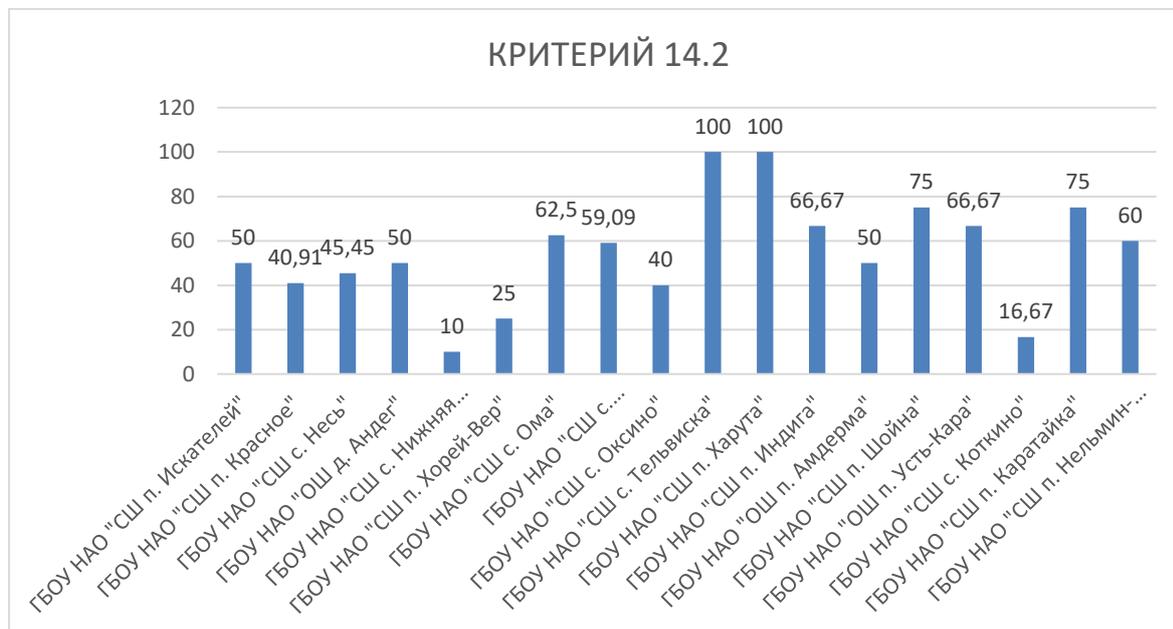


Провести занятия по теме «Фразеология» рекомендуем ГБОУ НАО "СШ с. Нижняя Пеша" в связи с низким процентом выполнения задания (0%).

Отличный результат показали обучающиеся ГБОУ НАО "СШ п. Харута" (100%).

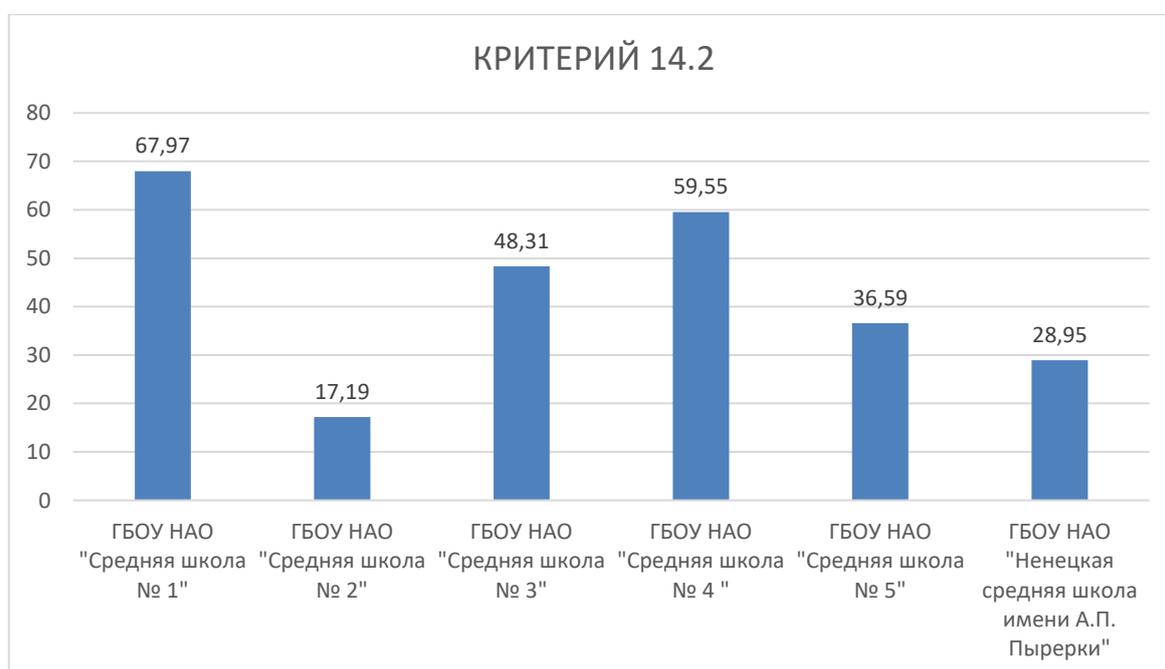


Меньше половины обучающихся ГБОУ НАО «СШ № 2» (37,5%), ГБОУ НАО «СШ № 3» (45,76%) и ГБОУ НАО «СШ № 5» (46,34%) смогли верно объяснить значение фразеологизма.



Только 10% обучающихся ГБОУ НАО "СШ с. Нижняя Пеша", 16,67% обучающихся ГБОУ НАО "СШ с. Коткино", 25% обучающихся ГБОУ НАО "СШ п. Хорей-Вер" правильно истолковали фразеологизм в контексте представленной ситуации.

Все обучающиеся ГБОУ НАО "СОШ с. Тельвиска" и ГБОУ НАО "СОШ п. Харута" набрали высокий балл по данному заданию (100%).



Также самый низкий процент выполнения задания, связанного с темой «Фразеология» в ГБОУ НАО «СШ п. № 2» (17,19%). В целом, все школы показали невысокие результаты при выполнении данного задания.

ВЫВОДЫ

Участники ВПР по русскому языку для 6 класса в Ненецком автономном округе демонстрируют **низкий уровень** освоения базовых умений: умение правильно списывать осложненный пропусками пунктограмм текст, соблюдая при письме изученные пунктуационные нормы; умение анализировать слово с точки зрения его принадлежности к той или иной части речи, умение определять морфологические признаки и синтаксическую роль данного слова в качестве части речи; умение использовать многозначное слово в другом значении в самостоятельно составленном и оформленном на письме речевом высказывании (предметное коммуникативное и правописное умения); умение распознавать стилистическую принадлежность заданного слова.

Продемонстрировали **неплохой уровень** освоения таких базовых умений: учебно-языковое аналитическое умение делить слова на морфемы на основе смыслового, грамматического и словообразовательного анализа слова, объяснять причину несовпадения звуков и букв в слове, познавательные (осуществлять сравнение, объяснять выявленные звуко-буквенные особенности слова, строить логическое рассуждение, включающее установление причинно-следственных связей) и коммуникативные (формулировать и аргументировать собственную позицию); умение распознавать орфоэпические нормы русского литературного языка; учебно-языковое умение опознавать и классифицировать самостоятельные части речи и их формы, служебные части речи в указанном предложении; умение распознавать лексическое значение многозначного слова с опорой на указанный в задании контекст.

Наблюдается **высокий уровень** освоения такими базовыми умениями: умение безошибочно переписывать текст, не допуская пропущенных и лишних слов, слов с измененным графическим обликом; умение опознавать предложение с подлежащим и сказуемым, выраженными существительными в именительном падеже, умение применять синтаксическое правило в практике правописания; умение распознавать заданное слово в ряду других на основе сопоставления звукового и буквенного состава.

Таким образом, в целом Ненецкий автономный округ показал низкие результаты ВПР по русскому языку для 6 классов. Из 500 обучающихся, писавших ВПР по русскому языку, 56,4% учащихся написали на оценки «2» и «3», лишь 9% учащихся нашего региона справились с работой на оценку «отлично». 198 человек понизили оценку, что составило 39,6 %, 258 человек (51,6%) подтвердили (больше половины) и только 8,8% обучающихся повысили оценку.

Выявилась существенная дифференциация результатов на разных уровнях: не только в городе и районе, но и внутри образовательных организаций. При разработке конкретных методических мероприятий следует учитывать не только средние результаты, но и разброс этих результатов, чтобы ответить на вопрос, почему значительная часть учащихся образовательной организации справилась с заданием на максимальный балл, а для другой, не менее значительной части это же задание оказалось не по силам.