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1. **ВВЕДЕНИЕ**

## На основании приказа Министерства образования и науки Российской Федерации от 20.10.2017 № 1025 «О проведении мониторинга качества образования», приказа Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки от 11.02.21 № 119 «О проведении Федеральной службой по надзору в сфере образования и науки мониторинга качества подготовки обучающихся общеобразовательных организаций в форме всероссийских проверочных работ в 2021 году», распоряжения Департамента образования, культуры и спорта Ненецкого автономного округа от 15 февраля 2021 г. № 113-р – Всероссийские проверочные работы по русскому языку писали учащиеся 5-х классов 24 школ НАО.

Цель проведения Всероссийских проверочных работ (далее ВПР) – обеспечение единства образовательного пространства Российской Федерации и поддержка реализации Федерального государственного образовательного стандарта (далее ФГОС) за счет предоставления организациям, осуществляющим образовательную деятельность, единых проверочных материалов и единых критериев оценивания учебных достижений по русскому языку.

Особенность Всероссийских проверочных работ – единство подходов к составлению вариантов, принципов и правил проведения самих работ и их оценивания, а также использование современных технологий, позволяющих обеспечить практически одновременное выполнение работ школьниками всей страны.

ВПР по русскому языку проводится в целях мониторинга качества подготовки обучающихся 5 классов. Мониторинг направлен на обеспечение эффективной реализации государственного образовательного стандарта общего образования. Во Всероссийских проверочных работах в 5 классах по русскому языку участвовали все субъекты Российской Федерации.

Организация и проведение ВПР (разработка проверочных работ, критерии оценивания, электронные формы сбора результатов, консультативно-методические материалы, статистические отчеты проведения работ) инициированы ФГБУ «Федеральный институт оценки качества образования».

Участие образовательных организаций в ВПР может быть организовано по двум моделям:

- *модель 1* (на уровне округа): проведение работы организует региональный координатор (в Ненецком автономном округе региональным координатором является ГБУ НАО «Ненецкий региональный центр развития образования»), для обработки результатов используется бланковая технология. Развернутые ответы (при наличии) проверяются экспертами региона, прошедшими инструктаж, дистанционно, с использованием сети «интернет».

- *модель 2* (на уровне образовательной организации): каждая школа самостоятельно проводит проверочную работу, проверяет ответы участников, вносит первичные результаты в электронную форму и загружает ее в федеральную систему ВПР для обработки данных.

Проведение Всероссийских проверочных работ в Ненецком автономном округе было полностью организовано по модели 2:

В процедуре ВПР по русскому языку приняли участие 528 обучающихся 5 класса.

Распределение участников тестирования по районам представлено в таблице 1.

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Количество школ и учащихся, принявших участие в ВПР по русскому языку в НАО** | | | |
| **№** | **Район** | **Количество школ** | **Количество участников**  **6 класс** |
| 1 | Муниципальный район Заполярный район | 18 | 211 |
| 2 | Город Нарьян-Мар | 6 | 317 |
|  | **Итого** | **24** | **528** |

**Результаты** проверочных работ могут быть полезны:

* родителям - для определения образовательной траектории своих детей;
* учителям - для оценки уровня подготовки школьников по итогам окончания основных этапов обучения, для совершенствования методики преподавания учебных предметов в школах;
* образовательным организациям - для корректировки образовательного процесса;
* на региональном уровне - для анализа текущего состояния муниципальных и региональных систем образования и формирования программ их развития, своевременной корректировки отдельных аспектов в системе общего образования;
* кроме того, ВПР позволят осуществлять мониторинг результатов введения ФГОС и послужат развитию единого образовательного пространства в Российской Федерации.

Не предусмотрено использование результатов ВПР для оценки деятельности образовательных организаций, учителей, муниципальных и региональных органов исполнительной власти, осуществляющих государственное управление в сфере образования и принятия административных решений.

**2. ПРОЦЕДУРА ОРГАНИЗАЦИИ И ПРОВЕДЕНИЯ ВПР МОДЕЛЬ 2**

**Для проведения ВПР на территории Ненецкого автономного округа была выбрана модель 2. Она предполагает проведение ВПР общеобразовательной организацией (далее ОО)** самостоятельно, участники записывают ответы в бланках с заданиями контрольных измерительных материалов (далее КИМ), ответы проверяются учителями ОО, для сбора результатов используется электронная форма. ГБУ НАО «Ненецкий региональный центр развития образования» как региональный координатор проведения ВПР осуществляет консультирование ответственных за проведение ВПР в ОО своего региона, мониторинг хода проведения работ в ОО и получает доступ к сводным статистическим данным по ОО своего региона.

**Последовательность действий при проведении ВПР в ОО**

1. ОО регистрируется на портале сопровождения ВПР и получает доступ в свой личный кабинет. ГБУ НАО «НРЦРО» осуществляет координацию процесса регистрации ОО.

2. ОО через личный кабинет на портале сопровождения ВПР заполняет форму на участие в проведение ВПР. В форме указывается предмет, класс и количество участников.

3. ГБУ НАО «НРЦРО» проводит мониторинг регистрации ОО и заполнения ими форм на проведение ВПР.

4. После заполнения формы на портале ОО получает доступ к зашифрованным архивам, в которых содержатся: электронный макет индивидуальных комплектов (далее ИК), включающих варианты КИМ, а также инструкция по проведению работы, форма протокола проведения работы и электронная форма сбора результатов.

5. В день проведения работы за установленное время (в зависимости от количества обучающихся) до начала проведения работы ОО получает в личном кабинете пароль для расшифровки архива с макетами ИК.

6. ОО распечатывает ИК с индивидуальными метками (кодами) и проводит проверочную работу. Обучающиеся выполняют задания КИМ и записывают ответы на бланках с заданиями.

7. ОО фиксирует в протоколе проведения работы и в дальнейшем хранит у себя соответствие между кодами индивидуальных комплектов и ФИО обучающихся.

8. По окончании работы ОО проверяет ответы обучающихся на задания, вносит оценки за ответы в ту же электронную форму, загружает электронную форму через личный кабинет на портале ВПР.

9. В течение 2 дней после загрузки электронной формы ОО через личный кабинет получает статистические формы с результатами выполнения работы.

10. ГБУ НАО «НРЦРО» через личный кабинет на портале ВПР получает доступ к сводной статистике по ОО региона по результатам проведения работы.

1. **ХАРАКТЕРИСТИКА МАТЕРИАЛОВ ВПР ПО РУССКОМУ ЯЗЫКУ**

Содержание проверочной работы соответствует ФГОС общего образования (приказ Минобрнауки России от 6 октября 2009 г. № 373). ВПР основаны на системно - деятельностном, компетентностном и уровневом подходах. В рамках ВПР наряду с предметными результатами обучения учащихся 5-х классов оцениваются также метапредметные результаты, в т.ч. уровень сформированности универсальных учебных действий (далее УУД) и овладение межпредметными понятиями. Предусмотрена оценка сформированности следующих УУД.

* Регулятивные действия: целеполагание, планирование, контроль, коррекция, саморегуляция.
* Общеучебные УУД: поиск и выделение необходимой информации; структурирование знаний; осознанное и произвольное построение речевого высказывания в письменной форме; выбор наиболее эффективных способов решения задач в зависимости от конкретных условий; рефлексия способов и условий действия, контроль и оценка процесса и результатов деятельности; смысловое чтение как осмысление цели чтения и выбор вида чтения в зависимости от цели; извлечение необходимой информации из прослушанных текстов различных жанров; определение основной и второстепенной информации; моделирование, преобразование модели.
* Логические универсальные действия: анализ объектов в целях выделения признаков; синтез, в т.ч. самостоятельное достраивание с восполнением недостающих компонентов; выбор оснований и критериев для сравнения; подведение под понятие, выведение следствий; установление причинно-следственных связей; построение логической цепи рассуждений; доказательство.

Тексты заданий в вариантах ВПР в целом соответствуют формулировкам, принятым в учебниках, включенных в Федеральный перечень учебников, рекомендуемых Министерством образования и науки РФ к использованию при реализации имеющих государственную аккредитацию образовательных программ общего образования.

Продолжительность проверочной работы – 60 минут.

1. **РУССКИЙ ЯЗЫК 5 КЛАСС**

Всероссийская проверочная работа (ВПР) по русскому языку для 5 классов проводится в целях мониторинга качества подготовки обучающихся. Мониторинг направлен на обеспечение эффективной реализации государственного образовательного стандарта начального общего и основного общего образования.

Задания диагностической работы направлены на выявление уровня владения обучающимися базовыми предметными правописными и учебно-языковыми фонетическими, морфемными, морфологическими и синтаксическими умениями, а также универсальными учебными действиями.

**Задание 1** проверяет традиционное правописное умение обучающихся правильно списывать осложненный пропусками орфограмм и пунктограмм текст, соблюдая при письме изученные орфографические и пунктуационные правила.

**Задание 2** предполагает знание признаков основных языковых единиц и нацелено на выявление уровня владения обучающимися базовыми учебно-языковыми аналитическими умениями:

- фонетический разбор направлен на проверку предметного учебно- языкового аналитического умения обучающихся проводить фонетический анализ слова;

- морфемный разбор – на проверку предметного учебно-языкового аналитического умения обучающихся делить слова на морфемы на основе смыслового, грамматического и словообразовательного анализа слова;

- морфологический разбор – на выявление уровня предметного учебно- языкового аналитического умения анализировать слово с точки зрения его принадлежности к той или иной части речи, умения определять морфологические признаки и синтаксическую роль данного слова в качестве части речи;

- синтаксический разбор − на выявление уровня предметного учебно- языкового аналитического умения анализировать различные виды предложений с точки зрения их структурной и смысловой организации, функциональной предназначенности.

**Задание 3** нацелено на проверку умения распознавать правильную орфоэпическую норму современного русского литературного языка.

В **задании 4** проверяется предметное учебно-языковое умение опознавать самостоятельные части речи и их формы, служебные части речи в указанном предложении, определять отсутствующие в указанном предложении изученные части речи.

**Задания 5, 6 и 7** проверяют ряд предметных умений: учебно-языковое опознавательное умение обучающихся (опознавать прямую речь и слова автора, обращение, сложное предложение); умение применять синтаксическое знание в практике правописания; пунктуационное умение соблюдать пунктуационные нормы в процессе письма; объяснять выбор написания (6, 7 задания), в том числе − с помощью графической схемы (задание 5).

В **задании 8** на основании адекватного понимания обучающимися письменно предъявляемой текстовой информации, ориентирования в содержании текста, владения изучающим видом чтения (познавательные и коммуникативные универсальные учебные действия), проверяются предметные коммуникативные умения распознавать и адекватно формулировать основную мысль текста в письменной форме (правописные умения), соблюдая нормы построения предложения и словоупотребления.

**Задание 9** предполагает ориентирование в содержании текста, понимание его целостного смысла, нахождение в тексте требуемой информации, подтверждения выдвинутых тезисов (познавательные универсальные учебные действия), на основе которых выявляется способность обучающихся строить речевое высказывание в письменной форме (правописные умения), соблюдая нормы построения предложения и словоупотребления.

**Задание 10** также предполагает ориентирование в содержании текста, понимание его целостного смысла, нахождение в тексте требуемой информации.

**Задание 11** выявляет уровень предметного учебно-языкового опознавательного умения обучающихся распознавать конкретное слово по его лексическому значению с опорой на указанный в задании контекст; предполагается ориентирование в содержании контекста, нахождение в контексте требуемой информации.

**В задании 12** проверяется предметное учебно-языковое умение находить к слову антоним с опорой на указанный в задании контекст; предполагается ориентирование в содержании контекста, нахождение в контексте требуемой информации (познавательные универсальные учебные действия).

Все задания относятся к базовому уровню сложности.

Система оценивания выполнения отдельных заданий и проверочной работы в целом.

Правильно выполненная работа оценивается 45 баллами.

Выполнение задания 1 оценивается по трем критериям от 0 до 9 баллов.

Ответ на задание 2 оценивается от 0 до 12 баллов.

Ответ на каждое из заданий 3, 8, 9 оценивается от 0 до 2 баллов.

Ответ на каждое из заданий 6 и 7 оценивается от 0 до 3 баллов.

Ответ на задание 4 оценивается от 0 до 5 баллов, на задание 5 – от 0 до 4 баллов. Правильный ответ на каждое из заданий 10–12 оценивается 1 баллом.

**Результаты ВПР по русскому языку**

**Общие результаты**

Во всероссийских проверочных работах по русскому языку для 5 класса приняли участие 528 пятиклассников из 24 образовательных организаций из двух районов Ненецкого автономного округа.

**Статистика районов по группам баллов**

В таблице 2 представлены данные о количестве участников от каждого района с распределением по группам в зависимости от количества набранных баллов. Каждому диапазону баллов соответствует оценка, выставляемая за проверочную работу в целом.

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **район** | **Всего учащихся** | **Распределение участников по группам баллов %** | | | |
| **«5»** | **«4»** | **«3»** | **«2»** |
| **39-45 баллов** | **29-38 баллов** | **18-28 баллов** | **0-17 балла** |
| **Муниципальный район Заполярный район** | ***211*** | *5,43* | *27,17* | *38,59* | *28,8* |
| **город Нарьян-Мар** | ***317*** | *14,83* | *35,33* | *35,65* | *14,2* |

Из таблицы 2 и гистограммы на рисунке 1 видно, что количественное распределение оценок за ВПР по русскому языку для 5 класса в разных районах различно.

Рис. 1

Так, в г. Нарьян-Маре «2» 14.2 % (это меньше, чем в Заполярном районе). «3» примерно такое же количество (35,65 %). «4» и «5» больше в городе Нарьян-Маре.

Если сравнивать со средним показателем по России, то процент «2» в НАО выше (19,56 по сравнению с 13,79). «3» примерно одинаково. «4» и «5» тоже примерно одинаково.

На рисунке 2 представлена общая гистограмма группы баллов, соответствующей оценкам «4» и «5» с распределением по районам.

Рис. 2

Полученные данные позволяют констатировать, что 80,45% участников ВПР в НАО справились с проверочной работой (получили удовлетворительные оценки), а 43,72% показали хорошие и отличные результаты. На гистограмме видна разница в распределении оценок между группами участников разных районов. Так в Заполярном районе 32,6% учащихся написали работы «отлично» и «хорошо», тогда как эта группа учащихся в г. Нарьян-Маре составляет 50,16%.

Такая ситуация свидетельствует о необходимости реализации ряда мероприятий в общеобразовательных организациях для улучшения ситуации. Для этого необходимо провести следующую работу:

* проанализировать полученные результаты в каждой образовательной организации для выявления проблемных зон (основных ошибок);
* проведение методических объединений для выработки стратегии исправления основных ошибок, допущенных учащимися при выполнении заданий ВПР;
* подготовка индивидуальных программ (траекторий развития) для учащихся, которые выполнили ВПР с очень низкими результатами;
* подготовка индивидуальных программ (траекторий развития) для учащихся, которые выполнили ВПР с достаточно высокими результатами, но не справились с теми или иными заданиями.

К результатам (особенно к двойкам) необходимо подходить с некоторой долей осторожности. Эта информация должна быть использована для принятия мер для продуктивной подготовки каждого учащегося.

В таблице 3 приведена информация по оценкам каждой образовательной организации.

|  |
| --- |
| **Статистика по отметкам** |
|  |
| Максимальный первичный балл: 45 |

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Группы участников** | **Кол-во ОО** | **Кол-во участников** | **2** | **3** | **4** | **5** |
| Вся выборка | 35526 | 1447733 | 13,79 | 38,87 | 34,51 | 12,84 |
| Ненецкий авт. округ | 24 | 528 | 19,56 | 36,73 | 32,34 | 11,38 |
| Муниципальный район Заполярный район | 18 | 211 | 28,8 | 38,59 | 27,17 | 5,43 |
| Государственное бюджетное общеобразовательное учреждение Ненецкого автономного округа "Средняя школа п. Искателей" |  | 75 | 45,33 | 32 | 21,33 | 1,33 |
| Государственное бюджетное общеобразовательное учреждение Ненецкого автономного округа "Средняя школа п. Красное" |  | 27 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Государственное бюджетное общеобразовательное учреждение Ненецкого автономного округа "Средняя школа с. Несь" |  | 20 | 5 | 50 | 40 | 5 |
| Государственное бюджетное общеобразовательное учреждение Ненецкого автономного округа "Основная школа д. Андег" |  | 2 | 0 | 0 | 100 | 0 |
| Государственное бюджетное общеобразовательное учреждение Ненецкого автономного округа "Средняя школа с. Нижняя Пеша" |  | 7 | 42,86 | 42,86 | 14,29 | 0 |
| Государственное бюджетное общеобразовательное учреждение Ненецкого автономного округа "Средняя школа п. Хорей-Вер" |  | 18 | 55,56 | 27,78 | 11,11 | 5,56 |
| Государственное бюджетное общеобразовательное учреждение Ненецкого авторномного округа "Средняя общеобразовательная школа с. Ома" |  | 13 | 0 | 46,15 | 38,46 | 15,38 |
| Государственное бюджетное общеобразовательное учреждение Ненецкого автономного округа "Средняя школа с. Великовисочное" |  | 3 | 33,33 | 33,33 | 33,33 | 0 |
| Государственное бюджетное образовательное учреждение Ненецкого автономного округа "Средняя общеобразовательная школа с. Оксино" |  | 7 | 14,29 | 85,71 | 0 | 0 |
| Государственное бюджетное общеобразовательное учреждение Ненецкого автономного округа "Средняя общеобразовательная школа с. Тельвиска" |  | 5 | 0 | 80 | 20 | 0 |
| Государственное бюджетное общеобразовательное учреждение Ненецкого автономного округа "Средняя школа п. Харута" |  | 3 | 33,33 | 66,67 | 0 | 0 |
| Государственное бюджетное общеобразовательное учреждение Ненецкого автономного округа "Средняя школа п. Индига" |  | 3 | 0 | 0 | 66,67 | 33,33 |
| Государсвенное бюджетное общеобразовательное учреждение Ненецкого автономного округа "Основная школа п. Амдерма" |  | 2 | 0 | 50 | 50 | 0 |
| Государственное бюджетное общеобразовательное учреждение Ненецкого автономного округа "Средняя школа п. Шойна" |  | 3 | 0 | 33,33 | 66,67 | 0 |
| Государственное бюджетное образовательное учреждение Ненецкого автономного округа "Основная школа п. Усть-Кара" |  | 7 | 14,29 | 14,29 | 42,86 | 28,57 |
| Государственное бюджетное общеобразовательное учреждение Ненецкого автономного округа "Основная школа с. Коткино" |  | 6 | 16,67 | 50 | 33,33 | 0 |
| Государственное бюджетное общеобразовательное учреждение Ненецкого автономного округа "Основная школа п. Каратайка" |  | 5 | 0 | 40 | 40 | 20 |
| Государственное бюджетное общеобразовательное учреждение Ненецкого автономного округа "Основная школа п. Нельмин-Нос" |  | 5 | 0 | 40 | 40 | 20 |
|  | | | | | | |

Как видно из таблицы, 100 % успешность у обучающихся из «Основная школа д. Андег», «Средняя общеобразовательная школа с. Ома», «Средняя общеобразовательная школа с. Тельвиска», «Средняя школа п. Индига», «Основная школа п. Амдерма», «Средняя школа п. Шойна», «Основная школа п. Каратайка» и «Основная школа п. Нельмин-Нос»

Из школ Заполярного района самое высокое качество обучения в ГБОУ НАО «СШ п. Индига» (100 %), «Основная школа п. Усть-Кара (71,43 %), «Средняя школа п. Шойна» (66,67 %), «Основная школа п. Каратайка» и «Основная школа п. Нельмин-Нос» (по 60 %)

Хуже всех написали работу обучающиеся ГБОУ НАО «СШ п. Хорей-Вер» (55,56 % получили «2»).

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Группы участников** | **Кол-во ОО** | **Кол-во участников** | **2** | **3** | **4** | **5** |
| Вся выборка | 35526 | 1447733 | 13,79 | 38,87 | 34,51 | 12,84 |
| Ненецкий авт. округ | 24 | 528 | 19,56 | 36,73 | 32,34 | 11,38 |
| город Нарьян-Мар | 6 | 317 | 14,2 | 35,65 | 35,33 | 14,83 |
| Государственное бюджетное общеобразовательное учреждение Ненецкого автономного округа "Средняя школа № 1" |  | 82 | 14,63 | 32,93 | 30,49 | 21,95 |
| Государственное бюджетное общеобразовательное учреждение Ненецкого автономного округа "Средняя школа № 2" |  | 37 | 13,51 | 29,73 | 43,24 | 13,51 |
| Государственное бюджетное общеобразовательное учреждение Ненецкого автономного округа "Средняя школа № 3" |  | 48 | 4,17 | 37,5 | 41,67 | 16,67 |
| Государственное бюджетное общеобразовательное учреждение Ненецкого автономного округа "Средняя школа № 4 " |  | 69 | 11,59 | 37,68 | 37,68 | 13,04 |
| Государственное бюджетное общеобразовательное учреждение Ненецкого автономного округа "Средняя школа № 5" |  | 52 | 17,31 | 40,38 | 32,69 | 9,62 |
| Государственное бюджетное общеобразовательное учреждение Ненецкого автономного округа "Ненецкая средняя школа имени А.П. Пырерки" |  | 29 | 31,03 | 34,48 | 27,59 | 6,9 |

Из школ города Нарьян-Мара 100 % успешности нет ни в одной из школ. Лучше справились обучающиеся ГБОУ НАО «СШ № 3» (только 4,17 % получили оценку «2»).

Из городских школ самый низкий результат в ГБОУ НАО «НСШ им. А. П. Пырерки» (31,03 % обучающихся не справились с работой»).

В таблице 10 представлен анализ результатов проведения ВПР по русскому языку для 5 класса с описанием проверяемых знаний, умений и навыков, определенных ФГОС.

Таблица 10

|  |
| --- |
| **Достижение планируемых результатов в соответствии с ПООП ООО** |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Блоки ПООП обучающийся научится / получит возможность научиться или проверяемые требования (умения) в соответствии с ФГОС (ФК ГОС)** | **Макс балл** | Ненецкий авт. округ | РФ |
|  |  | 528 уч. | 1447733 уч. |
| 1K1. Совершенствование видов речевой деятельности (чтения, письма), обеспечивающих эффективное овладение разными учебными предметами; овладение основными нормами литературного языка (орфографическими, пунктуационными); стремление к речевому самосовершенствованию. Соблюдать основные языковые нормы в письменной речи; редактировать письменные тексты разных стилей и жанров с соблюдением норм современного русского литературного языка | 4 | 57,77 | 58,85 |
| 1K2. Совершенствование видов речевой деятельности (чтения, письма), обеспечивающих эффективное овладение разными учебными предметами; овладение основными нормами литературного языка (орфографическими, пунктуационными); стремление к речевому самосовершенствованию. Соблюдать основные языковые нормы в письменной речи; редактировать письменные тексты разных стилей и жанров с соблюдением норм современного русского литературного языка | 3 | 45,14 | 53,82 |
| 1K3. Совершенствование видов речевой деятельности (чтения, письма), обеспечивающих эффективное овладение разными учебными предметами; овладение основными нормами литературного языка (орфографическими, пунктуационными); стремление к речевому самосовершенствованию. Соблюдать основные языковые нормы в письменной речи; редактировать письменные тексты разных стилей и жанров с соблюдением норм современного русского литературного языка | 2 | 90,63 | 90,09 |
| 2K1. Расширение и систематизация научных знаний о языке; осознание взаимосвязи его уровней и единиц; освоение базовых понятий лингвистики, основных единиц и грамматических категорий языка; формирование навыков проведения различных видов анализа слова (фонетического, морфемного, словообразовательного, лексического, морфологического), синтаксического анализа словосочетания и предложения. Проводить фонетический анализ слова; проводить морфемный анализ слов; проводить морфологический анализ слова; проводить синтаксический анализ словосочетания и предложения. | 3 | 50,57 | 53,97 |
| 2K2. Расширение и систематизация научных знаний о языке; осознание взаимосвязи его уровней и единиц; освоение базовых понятий лингвистики, основных единиц и грамматических категорий языка; формирование навыков проведения различных видов анализа слова (фонетического, морфемного, словообразовательного, лексического, морфологического), синтаксического анализа словосочетания и предложения. Проводить фонетический анализ слова; проводить морфемный анализ слов; проводить морфологический анализ слова; проводить синтаксический анализ словосочетания и предложения. | 3 | 80,37 | 79,19 |
| 2K3. Расширение и систематизация научных знаний о языке; осознание взаимосвязи его уровней и единиц; освоение базовых понятий лингвистики, основных единиц и грамматических категорий языка; формирование навыков проведения различных видов анализа слова (фонетического, морфемного, словообразовательного, лексического, морфологического), синтаксического анализа словосочетания и предложения. Проводить фонетический анализ слова; проводить морфемный анализ слов; проводить морфологический анализ слова; проводить синтаксический анализ словосочетания и предложения. | 3 | 45,27 | 45,95 |
| 2K4. Расширение и систематизация научных знаний о языке; осознание взаимосвязи его уровней и единиц; освоение базовых понятий лингвистики, основных единиц и грамматических категорий языка; формирование навыков проведения различных видов анализа слова (фонетического, морфемного, словообразовательного, лексического, морфологического), синтаксического анализа словосочетания и предложения. Проводить фонетический анализ слова; проводить морфемный анализ слов; проводить морфологический анализ слова; проводить синтаксический анализ словосочетания и предложения. | 3 | 42,93 | 52,15 |
| 3. Совершенствование видов речевой деятельности (чтения, говорения), обеспечивающих эффективное овладение разными учебными предметами и взаимодействие с окружающими людьми; овладение основными нормами литературного языка (орфоэпическими). Проводить орфоэпический анализ слова; определять место ударного слога | 2 | 57,86 | 72,1 |
| 4.1. Расширение и систематизация научных знаний о языке; осознание взаимосвязи его уровней и единиц; освоение базовых понятий лингвистики, основных единиц и грамматических категорий языка. Опознавать самостоятельные части речи и их формы, а также служебные части речи и междометия | 3 | 71,34 | 74,59 |
| 4.2. Расширение и систематизация научных знаний о языке; осознание взаимосвязи его уровней и единиц; освоение базовых понятий лингвистики, основных единиц и грамматических категорий языка. Опознавать самостоятельные части речи и их формы, а также служебные части речи и междометия | 2 | 54,45 | 51,06 |
| 5.1. Совершенствование видов речевой деятельности (чтения, письма), обеспечивающих эффективное овладение разными учебными предметами и взаимодействие с окружающими людьми; расширение и систематизация научных знаний о языке; осознание взаимосвязи его уровней и единиц; освоение базовых понятий лингвистики, основных единиц и грамматических категорий языка; овладение основными нормами литературного языка (пунктуационными). Анализировать различные виды словосочетаний и предложений с точки зрения их структурно-смысловой организации и функциональных особенностей; соблюдать основные языковые нормы в письменной речи; опираться на грамматико-интонационный анализ при объяснении расстановки знаков препинания в предложении | 2 | 51,99 | 56,62 |
| 5.2. Совершенствование видов речевой деятельности (чтения, письма), обеспечивающих эффективное овладение разными учебными предметами и взаимодействие с окружающими людьми; расширение и систематизация научных знаний о языке; осознание взаимосвязи его уровней и единиц; освоение базовых понятий лингвистики, основных единиц и грамматических категорий языка; овладение основными нормами литературного языка (пунктуационными). Анализировать различные виды словосочетаний и предложений с точки зрения их структурно-смысловой организации и функциональных особенностей; соблюдать основные языковые нормы в письменной речи; опираться на грамматико-интонационный анализ при объяснении расстановки знаков препинания в предложении | 2 | 41,19 | 43,8 |
| 6.1. Совершенствование видов речевой деятельности (чтения, письма), обеспечивающих эффективное овладение разными учебными предметами и взаимодействие с окружающими людьми; расширение и систематизация научных знаний о языке; осознание взаимосвязи его уровней и единиц; освоение базовых понятий лингвистики, основных единиц и грамматических категорий языка; овладение основными нормами литературного языка (пунктуационными). Анализировать различные виды словосочетаний и предложений с точки зрения их структурно-смысловой организации и функциональных особенностей; соблюдать основные языковые нормы в письменной речи; опираться на грамматико-интонационный анализ при объяснении расстановки знаков препинания в предложении | 2 | 53,98 | 58,83 |
| 6.2. Совершенствование видов речевой деятельности (чтения, письма), обеспечивающих эффективное овладение разными учебными предметами и взаимодействие с окружающими людьми; расширение и систематизация научных знаний о языке; осознание взаимосвязи его уровней и единиц; освоение базовых понятий лингвистики, основных единиц и грамматических категорий языка; овладение основными нормами литературного языка (пунктуационными). Анализировать различные виды словосочетаний и предложений с точки зрения их структурно-смысловой организации и функциональных особенностей; соблюдать основные языковые нормы в письменной речи; опираться на грамматико-интонационный анализ при объяснении расстановки знаков препинания в предложении | 1 | 47,35 | 48,69 |
| 7.1. Совершенствование видов речевой деятельности (чтения, письма), обеспечивающих эффективное овладение разными учебными предметами и взаимодействие с окружающими людьми; расширение и систематизация научных знаний о языке; осознание взаимосвязи его уровней и единиц; освоение базовых понятий лингвистики, основных единиц и грамматических категорий языка;овладение основными нормами литературного языка (пунктуационными). Анализировать различные виды словосочетаний и предложений с точки зрения их структурно- смысловой организации и функциональных особенностей; соблюдать основные языковые нормы в письменной речи; опираться на грамматико-интонационный анализ при объяснении расстановки знаков препинания в предложении | 2 | 50,66 | 56,08 |
| 7.2. Совершенствование видов речевой деятельности (чтения, письма), обеспечивающих эффективное овладение разными учебными предметами и взаимодействие с окружающими людьми; расширение и систематизация научных знаний о языке; осознание взаимосвязи его уровней и единиц; освоение базовых понятий лингвистики, основных единиц и грамматических категорий языка;овладение основными нормами литературного языка (пунктуационными). Анализировать различные виды словосочетаний и предложений с точки зрения их структурно- смысловой организации и функциональных особенностей; соблюдать основные языковые нормы в письменной речи; опираться на грамматико-интонационный анализ при объяснении расстановки знаков препинания в предложении | 1 | 42,61 | 44,77 |
| 8. Совершенствование видов речевой деятельности (чтения), обеспечивающих эффективное овладение разными учебными предметами; формирование навыков проведения многоаспектного анализа текста; овладение основными стилистическими ресурсами лексики и фразеологии языка, основными нормами литературного языка; приобретение опыта их использования в речевой практике при создании письменных высказываний. Владеть навыками различных видов чтения (изучающим, ознакомительным, просмотровым) и информационной переработки прочитанного материала; адекватно понимать тексты различных функционально-смысловых типов речи и функциональных разновидностей языка; анализировать текст с точки зрения его темы, цели, основной мысли, основной и дополнительной информации | 2 | 47,82 | 49,7 |
| 9. Совершенствование видов речевой деятельности (чтения), обеспечивающих эффективное овладение разными учебными предметами; формирование навыков проведения многоаспектного анализа текста; овладение основными стилистическими ресурсами лексики и фразеологии языка, основными нормами литературного языка; приобретение опыта их использования в речевой практике при создании письменных высказываний. Владеть навыками различных видов чтения (изучающим, ознакомительным, просмотровым) и информационной переработки прочитанного материала; адекватно понимать тексты различных функционально-смысловых типов речи и функциональных разновидностей языка; анализировать текст с точки зрения его темы, цели, основной мысли, основной и дополнительной информации | 2 | 45,27 | 51,87 |
| 10. Совершенствование видов речевой деятельности (чтения), обеспечивающих эффективное овладение разными учебными предметами; расширение и систематизация научных знаний о языке; осознание взаимосвязи его уровней и единиц; освоение базовых понятий лингвистики, основных единиц и грамматических категорий языка; формирование навыков проведения многоаспектного анализа текста; овладение основными стилистическими ресурсами лексики и фразеологии языка, основными нормами литературного языка; приобретение опыта их использования в речевой практике при создании письменных высказываний. Владеть навыками различных видов чтения (изучающим, ознакомительным, просмотровым) и информационной переработки прочитанного материала; адекватно понимать тексты различных функционально-смысловых типов речи и функциональных разновидностей языка; анализировать текст с точки зрения его принадлежности к функционально-смысловому типу речи и функциональной разновидности языка | 1 | 48,11 | 51,4 |
| 11. Совершенствование видов речевой деятельности (чтения, письма), обеспечивающих эффективное овладение разными учебными предметами и взаимодействие с окружающими людьми в ситуациях формального и неформального межличностного и межкультурного общения; использование коммуникативно-эстетических возможностей русского языка; расширение и систематизацию научных знаний о языке; осознание взаимосвязи его уровней и единиц; освоение базовых понятий лингвистики, основных единиц и грамматических категорий языка; формирование навыков проведения различных видов анализа слова (лексического), а также многоаспектного анализа текста; овладение основными стилистическими ресурсами лексики и фразеологии языка, основными нормами литературного языка. Владеть навыками различных видов чтения (изучающим, ознакомительным, просмотровым) и информационной переработки прочитанного материала; адекватно понимать тексты различных функционально-смысловых типов речи и функциональных разновидностей языка; проводить лексический анализ слова; опознавать лексические средства выразительности | 1 | 64,39 | 68,77 |
| 12. Совершенствование видов речевой деятельности (чтения, письма), обеспечивающих эффективное овладение разными учебными предметами и взаимодействие с окружающими людьми в ситуациях формального и неформального межличностного и межкультурного общения; использование коммуникативно-эстетических возможностей русского языка; расширение и систематизацию научных знаний о языке; осознание взаимосвязи его уровней и единиц; освоение базовых понятий лингвистики, основных единиц и грамматических категорий языка; формирование навыков проведения различных видов анализа слова (лексического), а также многоаспектного анализа текста; овладение основными стилистическими ресурсами лексики и фразеологии языка, основными нормами литературного языка. Владеть навыками различных видов чтения (изучающим, ознакомительным, просмотровым) и информационной переработки прочитанного материала; адекватно понимать тексты различных функционально- смысловых типов речи и функциональных разновидностей языка; проводить лексический анализ слова; опознавать лексические средства выразительности.<< | 1 | 80,11 | 82,54 |

Средний процент выполнения заданий в НАО по сравнению со средним по России по некоторым критериям практически одинаков. Значительно ниже процент выполнения в задании 3 - проводить орфоэпический анализ слова; определять место ударного слога (57,86 в НАО и 72,1 по России). Незначительно ниже процент в заданиях 1К2 – соблюдение пунктуационных норм, 2К4 – выполнение синтаксического разбора предложения, 5.1 – распознавание и расстановка знаков препинания в предложении с прямой речью, 6.1 - распознавание и расстановка знаков препинания в предложении с обращением, 7.1 - распознавание и расстановка знаков препинания в сложном предложении (примерно на 5-8 процентов).

**Покажем на примере 1 варианта задания ВПР по русскому языку в 5 классе и проанализируем их выполнение обучающимися школ НАО.**

**Задание №1**

Перепишите текст 1, раскрывая скобки, вставляя, где это необходимо, пропущенные буквы и знаки препинания.

**1**

Текст 1

Прибл..жа..т..ся з..ма. День стал к..ротким. Воздух поч..ти (не)прогр..ва..т..ся и (не) сохр..ня..т (2) тепла. Ночи ст..нов..т..ся всё дл..ннее и ч..сто заст..вля..т др..жать от хол..да. Уже (не)ра(з/с)п..хнёш.. окно и (не)насл..диш..ся былым ароматом нарц..ссов или сирен.. . Д..вно о..цв..ли кусты ро(з/с).

Ненас..ным днём ни(з/c)ко в..сят т..ж..лые тучи а солнце зам..рает за горизонтом. Мокрые(3) кроны д..рев..ев от..желели пригнулись к з..мле но солнеч..ный луч.. иногда согр..ва..т их. **Ветер ре(з/с)ко(1) сотр..сает ветки срывает последн.. л..ству. (4)** Лист..я л..тят по воздуху прил..пают к крышам д..мов и беседок.

Всем т..скливо и хол..дно. Ос..нь унылая п..ра. Так называл её (П/п)ушкин, хотя и очень любил.

При оценивании выполнения задания №1 по **критерию 1** – соблюдение орфографических норм – учитывались только ошибки, сделанные при вставке пропущенных букв, раскрытии скобок, восстановлении слитного, раздельного и дефисного написания слов.

Анализируя выполнение 1 задания обучающимися школ г. Нарьян-Мара, можно сделать вывод: самый высокий процент соблюдения орфографических норм у учащихся ГБОУ НАО «СШ № 1 с углубленным изучением отдельных предметов» (67 %), ГБОУ НАО «СШ № 5» (62%).

Анализируя выполнение 1 задания по критерию К 1 обучающимися школ НАО, можем сделать вывод: самый высокий процент соблюдения орфографических норм у учащихся ГБОУ НАО «ОШ п. Нельмин-Нос» (85 %), ГБОУ НАО «СШ с. Ома» (79 %), ГБОУ НАО «СШ п. Индига» и ГБОУ НАО «СШ п. Амдерма» (по 75 %). Низкий процент выполнения задания у обучающихя ГБОУ НАО «СШ с. Нижняя Пеша» (25 %).

**Критерий К 2**

При оценивании выполнения задания №1 по критерию 2 учитывалось соблюдение пунктуационных норм при списывании осложненного пропусками текста. Максимальным баллом оценивались работы без пунктуационных ошибок.

Анализируя выполнение 2 задания обучающимися школ г. Нарьян-Мара, можно сделать вывод: самый высокий процент соблюдения пунктуационных норм у ГБОУ НАО «СШ № 1 с углубленным изучением отдельных предметов» (31 %). Самый низкий – у обучающихся ГБОУ НАО «НСШ имени А. П. Пырерки» (39%), 38,16 % - у обучающихся ГБОУ НАО «СШ № 4».

Пунктуационных ошибок нет у обучающихся ГБОУ НАО «ОШ д. Андег» (100 %).

Следует обратить внимание на подготовку учащихся в области пунктуации ГБОУ НАО «СШ с. Нижняя Пеша» и ГБОУ НАО «СОШ с. Оксино» (10 %).

**Критерий К 3**

Критерий 3 оценивает правильность списывания текста. Текст должен быть написан безошибочно и аккуратно, без пропусков, лишних слов, слов с измененным графическим обликом.

Следует отметить высокий процент выполнения задания среди городских школ (от 81 % до 98 %).

Текст переписан безошибочно обучающимися ГБОУ НАО «СОШ с. Оксино», ГБОУ НАО «СОШ с. Нижняя Пеша», ГБОУ НАО « СОШ с. Тельвиска», ГБОУ НАО «СШ п. Индига», ГБОУ НАО «СШ п. Шойна», ГБОУ НАО «ОШ с. Усть-Кара», ГБОУ НАО «ОШ с. Коткино», ГБОУ НАО «ОШ п. Нельмин-Нос» (100 %).

**Задание № 2**

Выполните обозначенные цифрами в тексте 1 языковые разборы:

**2**

1. – фонетический разбор слова;
2. – морфемный разбор слова;
3. – морфологический разбор слова;
4. – синтаксический разбор предложения.

Необходимо выполнить фонетический разбор слова «резко», морфемный разбор слова «сохраняет», морфологический разбор слова «мокрые». Для синтаксического разбора предложено предложение, выделенное жирным шрифтом.

**По критерию 2 К 1** оценивается умение выполнять фонетический разбор.

В целом все школы г. Нарьян-Мара показали средние проценты по данному критерию. Самый низкий процент у обучающихся ГБОУ НАО «СШ № 5» (53 %) и «СШ № 4» (53,14 %).

В школах Заполярного района фонетический разбор лучше всего выполнен у обучающихся ГБОУ НАО «ОШ п. Амдерма» (83 %), ГБОУ НАО «СШ п. Индига» (78 %).

Стоит обратить внимание на обучение учащихся фонетическому разбору в ГБОУ НАО «СШ п. Хорей-Вер» (19 %), ГБОУ НАО «СШ с. Великовисочное» и ГБОУ НАО «СШ п. Харута» (по 22 %.

**По критерию 2 К 2** проверяется умение морфемный разбор слова

Обучающиеся школ города Нарьян-Мара показали в целом высокие результаты по данному критерию (от 63 % до 86 %). Самые низкие результаты – у обучающихся ГБОУ НАО «НСШ имени А. П. Пырерки» (63%).

Из школ Заполярного района морфемный разбор абсолютно правильно выполнен у обучающихся ГБОУ НАО «ОШ д. Андег», ГБОУ НАО «СШ п. Харута», ГБОУ НАО «СШ п. Индига», ГБОУ НАО «ОШ п. Амдерма», ГБОУ НАО «ОШ п. Каратайка» (по 100 %.)

**По критерию 2 К 3** проверяется умение делать морфологический разбор.

Наблюдается средний процент выполнения задания у обучающихся всех городских школ (от 41 % до 56 %).

Среди школ Заполярного района процент выполнения данного задания самый высокий у обучающихся ГБОУ НАО «СШ п. Индига» (89 %).

Самый низкий процент выполнения задания в ГБОУ НАО «СШ п. Хорей-Вер» (24 %).

**По критерию 2 К 4** проверяется умение выполнять синтаксический разбор предложения.

Самый высокий процент выполнения задания в ГБОУ НАО «СШ № 2» (61 %), самый низкий процент в ГБОУ НАО «НСШ им. А. П. Пырерки» (42 %).

Следует обратить внимание на подготовку учащихся по выполнению синтаксического разбора в ГБО У НАО «СОШ с. Оксино» и ГБОУ НАО «ОШ д. Андег» (0 %).

**Задание № 3**

Задание №3 направлено на выявление владения орфоэпическими нормами.

**Поставьте знак ударения в следующих словах.**

**Облегчить, создала, фарфор, щавель.**

Результаты выполнения задания средние – от 49 до 68 %. Лучше всего справились с заданием учащиеся ГБОУ НАО «СШ № 3 (67,71 %).

Хорошие результаты показали обучающиеся ГБОУ НАО «СШ п. Индига» (83,33 %), ГБОУ НАО «ОШ с. Нельмин-Нос» (90 %).

Только 28,57 % обучающихся справились в ГБОУ НАО «СШ с. Нижняя Пеша», 30,77 % в ГБОУ НАО «СОШ с. Ома». По 33,33 % набрали обучающиеся ГБОУ НАО «СШ п. Харута» и ГБОУ НАО «ОШ п. Коткино».

**Задание № 4** направлено на умение опознавать самостоятельные части речи и их формы, служебные части речи в указанном предложении, определять отсутствующие в указанном предложении изученные части речи.

**Над каждым словом напишите, какой частью речи оно выражено. Запишите, какие из известных вам частей речи отсутствуют в данном предложении.**

***На берег песчаной косы ложится розоватый отблеск лучей солнца.***

Учащиеся всех школ справились на уровне 70-82 %.

Самый низкий результат – у обучающихся ГБОУ НАО «СШ с. Великовисочное» и ГБОУ НАО «СШ п. Харута» (44,44 %). Самый высокий – у обучающихся ГБОУ НАО «ОШ д. Андег», ГБОУ НАО «СШ п. Индига», ГБОУ НАО «ОШ п. Амдерма» и ГБОУ НАО «ОШ п. Каратайка» (по 100 %).

Менее 50 % справились с заданием в ГБОУ НАО «НСШ им. А. П. Пырерки» (37,93 %). Лучше всех справились с заданием обучающиеся ГБОУ НАО «СШ № 4» (77,54 %).

Самые высокие баллы по данному критерию у учащихся ГБОУ НАО «ОШ п. Каратайка» (90 %).

Низкие результаты показали учащиеся ГБОУ НАО «ОШ п. Нельмин-Нос» (0 %).

**Задания 5, 6 и 7** направлены на умение обучающихся опознавать прямую речь и слова автора, обращение, сложное предложение); умение применять синтаксическое знание в практике правописания; пунктуационное умение соблюдать пунктуационные нормы в процессе письма; объяснять выбор написания (6, 7 задания), в том числе − с помощью графической схемы (задание 5).

**Задание № 5.**

Выпишите предложение с прямой речью. (Знаки препинания не расставлены.) Расставьте необходимые знаки препинания. Составьте схему предложения.

*1) Андрей ответил, что в шахматном клубе он играет два года*

*2) По словам Андрея это простая программа для игры в шахматы с компьютером*

*3) Юлия Сергеевна объявила Андрей стал чемпионом турнира по шахматам*

*4) Как давно ты научился играть в шахматы Андрей*

С распознаванием предложения и расстановкой знаков препинания учащиеся школ города справились примерно одинаково - от 43 до 69 %.

В школах Заполярного района результаты сильно отличаются: от 0 % до 100 %. Абсолютно верно выполнили задание учащиеся ГБОУ НАО «ОШ д. Андег».

0% по данному критерию – в ГБОУ НАО «СШ п. Шойна».

В школах г. Нарьян-Мара наблюдается расхождение по данному критерию (от 25,86 % до 57,97%).

Хорошие результаты по данному критерию у учащихся ГБОУ НАО «СОШ с. Ома» (80,77%), ГБОУ НАО «ОШ п. Нельмин-Нос» (80%).

С этим заданием не справились обучающиеся ГБОУ НАО «СШ п. Шойна» и ГБОУ НАО «ОШ д. Андег» (0 %).

**Задание № 6**

Выпишите предложение, в котором необходимо поставить запятую/запятые. (Знаки препинания внутри предложений не расставлены.) Напишите, на каком основании Вы сделали свой выбор.

*1) Возьми-ка палочку с красной лентой в правую руку!*

*2) Лиза приняла участие в соревнованиях по художественной гимнастике.*

*3) В групповых выступлениях мы используем обручи и булавы.*

*4) На тренировке Лиза постепенно увеличивай количество прыжков.*

Лучше с заданием справились учащиеся ГБОУ НАО «СШ № 3» (75%). Самый низкий результат у учащихся ГБОУ НАО «НСШ им. А.П. Пырерки» (46,55%).

100% обучающихся правильно определили предложение и место постановки запятой в ГБОУ НАО «ОШ п. Амдерма» и ГБОУ НАО «ОШ п. Нельмин-Нос».

Следует проработать правило постановки запятой при обращении в ГБОУ НАО «СШ п. Искателей» (24%), ГБОУ НАО «СШ п. Хорей-Вер» (30,56%), ГБОУ НАО «СШ п. Красное» и ГБОУ НАО «СШ п. Шойна» (по 33,33%).

Низкие результаты в ГБОУ НАО «НСШ им. А. П. Пырерки» (31,03%) при обосновании выбора постановки запятых. В других школах результаты по данному критерию примерно одинаковые (от 57% до 72%).

В школах Заполярного района низкий процент выполнения данного задания в ГБОУ НАО «СШ п. Искателей» (6,67%), ГБОУ НАО «СОШ с. Оксино» (14,29%). Совсем не справились с ним обучающиеся ГБОУ НАО «ОШ д. Андег», ГБОУ НАО «ОШ п. Амдерма» (0 %).

Высокий процент выполнения данного задания в ГБОУ НАО «СШ с. Нижняя Пеша» (71,43 %) и ГБОУ НАО «ОШ п. Каратайка» (80 %).

**Задание № 7**

Выпишите предложение, в котором необходимо поставить запятую. (Знаки препинания внутри предложений не расставлены.) Напишите, на каком основании Вы сделали свой выбор.

*1) Дождинки сольются в крупные капли и скатятся с кустов на землю.*

*2) Бабочка запорхает над лугом и понесёт свою ношу муравей.*

*3) После летнего дождика луга и леса покрываются сочной зеленью.*

*4) Ласточки носятся над рекой и охотятся за мошками.*

Процент выполнения данного задания самый низкий в ГБОУ НАО «НСШ им. А.П.Пырерки» (только 25,86%). Лучше справились обучающиеся ГБОУ НАО «СШ № 3» (67,59 %).

Не знают правила постановки запятой в сложном предложении учащиеся НАО «СШ п. Харута». Также следует проработать это правило с обучающимися ГБОУ НАО «СОШ с. Оксино» (только 7,14 %), ГБОУ НАО «СШ п. Искателей» (20,67 %) и ГБОУ НАО «СШ п. Хорей-Вер» (27,78 %).

Все обучающиеся ГБОУ НАО «ОШ д. Андег», ГБОУ НАО «СОШ с. Тельвиска» и ГБОУ НАО «СШ п. Индига» правильно выполнили задание (100%).

Низкий процент выполнения данного задания в ГБОУ НАО «НСШ им. А.П.Пырерки»» (20,69%). В остальных школах процент выполнения задания примерно одинаковый (от 50 до 64,58%)

Можем отметить следующее: те учащиеся, которые при расстановке знаков препинания допускают ошибки, они же не могут и верно обосновать выбор предложения.

Не смогли верно обосновать выбор предложения обучающиеся ГБОУ НАО «СОШ с. Оксино» и ГБОУ НАО «СШ п. Харута» (0 %). Низкие результаты по данному критерию у обучающихся ГБОУ НАО «СШ п. Искателей» (4 %) и ГБОУ НАО «СШ п. Хорей-Вер» (11,11 %).

Верно обосновали выбор предложения все обучающиеся ГБОУ НАО «ОШ д. Андег» и ГБОУ НАО «СШ п. Индига» (100 %).

**Задание № 8**

Определите и запишите основную мысль текста.

Текст 2

*(1)Чёрный аист — лесной отшельник: немногие видели его в лесу, не любит он напоказ выставляться, разве что когда в небе пари́ т. (2)Но чёрный аист не такой уж и чёрный. (3)Брюхо, бока, надкрылья у него нежно-белые. (4)Клювище красный, а длинные ноги алые. (5)Чёрный он только в тени, а на солнце полыхает то зеленью, то синевой, а то и багрянцем. (6)Аист важно вышагивает среди теней и бликов леса и, как драгоценный камень, всё время изменяется в цвете.*

*(7)Плавал я раз в глухом лесном озерке. (8)Рыбьи мальки щипали губами бока, и я разгонял их, чтобы не щекотали, но особенно почему-то доставалось ногам, обутым в красные ласты: мальки облепили их, как комары. (9)Когда я поднял глаза, то на другом берегу увидел трёх чёрных аистов: они стояли по колено в воде, окунув клювы в воду. (10)Конечно, они тоже меня заметили и взлетели. (11)На берегу, где они топтались, остались белые кляксы и разлапистые следы, а в воде, где они стояли, роились мальки.*

*(12)Я вспомнил про красные ласты: выходит, аисты красными своими ногами и носами приманивали мальков. (13)Я окунул в воду красные ласты, и мальки снова мгновенно облепили их. (14)И в самом деле необычный окрас аистов помогает им добывать пищу.*

Следует больше работать над умением определять основную мысль текста с обучающимися ГБОУ НАО «НСШ им. А. П. Пырерки» (только 37,93%). В остальных школах процент не сильно отличается – от 48,55 до 65,24%.

Ни один обучающийся в ГБОУ НАО «ОШ д. Андег» и ГБОУ НАО СШ с. Великовисочное» не смог верно определить основную мысль текста (0%). Только 16,67 % обучающихся ГБОУ НАО «СШ п. Шойна» и 20 % обучающихся ГБОУ НАО «СШ п. Искателей» смогли это сделать.

Самый высокий процент выполнения этого задания (80 %) в ГБОУ НАО «СОШ с. Тельвиска»). В остальных школах он намного ниже. Получается, что большинство обучающихся школ Заполярного района затрудняются верно определить основную мысль текста, то, что хотел донести до нас автор.

**Задание № 9**

Какой факт, по мнению автора текста, свидетельствует о том, что чёрный аист — лесной отшельник? Запишите ответ.

Процент выполнения данного задания в школах города примерно одинаков – от 46 до 62%. Следует уделить этому вопросу внимание.

Низкие результаты при выполнении данного задания показали обучающиеся ГБОУ НАО «СШ п. Искателей» (20 %), ГБОУ НАО «СШ с. Нижняя Пеша» (14,29%), ГБОУ НАО «СШ п. Хорей-Вер» (11,11%), . ГБОУ НАО «СШ с. Великовисочное» (16,67%) и ГБОУ НАО «СОШ с. Оксино» (21,43%).

Лучший результат – у обучающихся ГБОУ НАО «СШ п. Шойна» (100 %).

**Задание № 10**

Определите, какой тип речи представлен в предложениях 2−4 текста. Запишите ответ.

Результаты выполнения данного задания примерно одинаковые: от 42 % до 71 %. Лучше справились обучающиеся ГБОУ НАО «СШ № 1» (71,95%), хуже – ГБОУ НАО «СШ № 5» (42,31%).

Низкие результаты по 10 заданию в ГБОУ НАО «СШ п. Красное» (11,11 %), ГБОУ НАО «СОШ с. Оксино» (14,29 %). В целом во всех школах не очень высокий процент учащихся, выполнивших задание на максимальный балл. Исключение составили ГБОУ НАО «СШ п. Шойна» и ГБОУ НАО «ОШ п. Нельмин-Нос» (по 100 %).

**Задание № 11**

В предложениях 7−9 найдите слово со значением «край суши, прилегающий к водоёму». Выпишите это слово.

В целом процент выполнения данного задания в школах города примерно одинаковый – от 54 до 79%.

В ГБОУ НАО «ОШ д. Андег», «СШ п. Индига», «ОШ п. Амдерма», «СШ п. Шойна» и «ОШ п. Нельмин-Нос» все обучающиеся верно нашли в тексте слово с нужным значением (100 %).

**Задание 12.**

В предложениях 3−5 найдите антоним к слову «короткие» и выпишите его.

Учащиеся всех школ города показали высокие результаты при выполнении данного задания.

В школах Заполярного района тоже высокие результаты (от 63 до 100%), за исключением ГБОУ НАО «СШ с. Нижняя Пеша» (только 28,57%) и ГБОУ НАО «СШ п. Искателей» (45,33%).

.

**Выводы**

Участники ВПР по русскому языку для 5 класса в Ненецком автономном округе демонстрируют **низкий уровень** освоения базовых умений: умение правильно списывать осложненный пропусками пунктограмм текст, соблюдая при письме изученные пунктуационные нормы; умение анализировать слово с точки зрения его принадлежности к той или иной части речи, умение определять морфологические признаки и синтаксическую роль данного слова в качестве части речи; умение использовать многозначное слово в другом значении в самостоятельно составленном и оформленном на письме речевом высказывании (предметное коммуникативное и правописное умения); умение распознавать тип текста.

Продемонстрировали **неплохой уровень** освоения таких базовых умений: учебно-языковое аналитическое умение делить слова на морфемы на основе смыслового, грамматического и словообразовательного анализа слова, познавательные (осуществлять сравнение, объяснять выявленные звуко-буквенные особенности слова, строить логическое рассуждение, включающее установление причинно-следственных связей) и коммуникативные (формулировать и аргументировать собственную позицию); умение распознавать орфоэпические нормы русского литературного языка; учебно-языковое умение опознавать и классифицировать самостоятельные части речи и их формы, служебные части речи в указанном предложении; умение распознавать лексическое значение многозначного слова с опорой на указанный в задании контекст.

Наблюдается **высокий уровень** освоения такими базовыми умениями: умение безошибочно переписывать текст, не допуская пропущенных и лишних слов, слов с измененным графическим обликом.

Таким образом, в целом Ненецкий автономный округ показал средние результаты ВПР по русскому языку для 5 классов. Из 528 обучающихся, писавших ВПР по русскому языку, 49,85% написали на оценки «2» и «3» в городе и 67,39% в Заполярном районе. 38,52% понизили оценку, 52,1% подтвердили и только 9,38% обучающихся повысили оценку. Выявилась существенная дифференциация результатов на разных уровнях: не только в городе и районе, но и внутри образовательных организаций. При разработке конкретных методических мероприятий следует учитывать не только средние результаты, но и разброс этих результатов, чтобы ответить на вопрос, почему значительная часть учащихся образовательной организации справилась с заданием на максимальный балл, а для другой, не менее значительной части это же задание оказалось не по силам.